



高考变局

高考改革中的综合素质评价

1 评价啥?

1.思想品德:主要考察爱党爱国、理想信念、诚实守信、仁爱友善、责任义务、遵纪守法等。

重点是学生参与党团活动、社团活动、公益劳动、志愿服务等。

2.学业水平:主要考察学生各门课程基础知识、基本技能掌握情况以及运用知识解决问题的能力等。

重点是学业水平考试成绩、选修课程内容和学习成绩、研究性学习与创新成果等。特别是具有优势的学科学习情况。

3.身心健康:主要考察学生的健康生活方式、体育锻炼习惯、身体机能、运动技能和心理素质等。

重点是《国家学生体质健康标准》测试主要结果,体育运动特长项目,参加体育运动的效果,应对困难和挫折的表现等。

4.艺术素养:主要考察学生对艺术的审美感受、理解、鉴赏和表现的能力。

重点是在音乐、美术、舞蹈、戏剧、戏曲、影视、书法等方面表现出来的兴趣特长,参加艺术活动的成果等。

5.社会实践:主要考察学生在社会生活中动手操作、体验经历等情况。

重点是学生参加实践活动的次数、持续时间,形成的作品、调查报告等。

2 咋评价?

1.写实记录

教师指导,学生客观记录,及时填写活动记录单。一般性的活动不必记录。活动记录,事实材料要真实,有据可查。

2.整理遴选

有代表性的重要活动记录和典型事实材料,用于招生的材料学生要签字确认。

3.公示审核

每学期末在教室、公示栏、校园网等显著位置公示。班主任及有关教师要对公示后的材料进行审核并签字。

4.形成档案

学校要为每位学生建立综合素质档案。

3 咋使用?

高中教师要利用写实记录材料,对学生成长过程进行科学分析。

高校招生时要组织专业人员研究分析,作为招生录取的参考。
文字整理 本报记者 王光营

“县城里去哪儿参加社会实践”

农村高考生担心参考综合素质评价拉大城乡学生差距

本报记者
许亚薇 王光营

16日,教育部发布了《加强和改进普通高中学生综合素质评价的意见》,高校招生将不只是看分数,同时要参考高中综合素质评价。但也有学生担心,受条件限制,艺术素养、志愿服务等项目会拉开城乡学生的差距,让农村生在竞争中处于劣势。

1 没相关课程哪来艺术素质? 农村高中生直呼会吃亏

《意见》指出,对高中生的综合素质评价主要分思想品德、学业水平、身心健康、艺术素养、社会实践5个方面。其中规定比较详细,思想品德方面重点是学生参与党团活动、社团活动、公益劳动、志愿服务等。如到福利院、医院、社会救助机构做无偿服务。在艺术素养方面,重点考察学生的音乐、美术、舞蹈、戏剧、戏曲、影视、书法等兴趣

特长。“小时候学校里连音乐、美术课都没有,哪里来的艺术素质?”对此,济南长清区某高中学生小房认为,农村学生在高校录取过程中肯定会处于劣势。

以我省为例,菏泽、德州等一些城市的农村基础教育较薄弱,农村、落后地区的学生考核艺术素养、社会实践或许会吃亏。“小县城里到哪儿去参加社会实践啊?”

2 学生材料如何一一鉴别? 评价统一格式,尽量电子化

对于学生综合素质材料的使用,《意见》作出了两个方面的规定,一方面用于学生教育时,由高中学校进行;另一方面用于高校招生时,由招生院校参考。

“如果对所有的学生材料一一进行鉴别,这个工作量可不小。”据悉,在高校的自主招生录取过程中,已有部分高校进行探索,要求考生在申请表中如实填写中学阶段的学业水平、学科特长、社会公益、文体活动等情况,之后

组织专家评审组对申请表进行详细分析。但自招报考人数多者也只有一两千人,鉴别容易。高考录取时,报考人数较多,高校在对考生综合素质鉴别上很可能力不从心。

“格式不统一,名称不规范等问题在实际使用过程中给高校带来了许多不便,这也是综合素质评价难以大范围推行的一个重要原因。”清华大学招办主任于世洁建议,高中生综合素质评价需要统一格式,并尽量电子化。

3 社会活动造假咋办? 五个程序保证公平真实

“学生参加志愿活动,有的人要是造假咋办?”记者了解到,无论是高中生申请国外大学,还是在各种评比中,每年都会出现部分学生材料不实的情况。

为此,《意见》中明确提出综合素质评价的五个程序:写实记录、整理遴选、公示审核、形成档案、材料使用。五个程序前后连贯,环环相扣。做到学生的活动记录,事实材料要真实,有据可查。

“我们认为诚信体系的建设需要一个过程,如果我们机制和流程设计得科学,综合素质评价体系的建立和使用,本身就有利于促进社会诚信体系的发展。”清华大学附属中学校长王殿军表示,综合素质评价一旦被参考,大家最为担心的就是真实性和公平性,但只要我们建立一套完善的监督、公示、质疑和审核机制,就可以杜绝弄虚作假的行为,确保记录的真实客观性。

短评

让“小高考” 经得起“考评”

综合素质评价一旦被参考,大家最为担心的就是真实性和公平性。意见规定,建立公示制度,畅通举报渠道。这些改革因为与高校招生建立起直接关联,从某种意义上讲,每次学业水平考试都有“小高考”的味道。在考试命题方面,由省级专业命题机构组织命题的体制已定,但绝不意味着事事都由命题机构说了算。比如,建立命题人员资格标准和命题专家库,都必须避免部门内部消化和“近亲繁殖”。对于试卷评估和分析,则应由行业内有信誉的第三方评价组织进行,避免命题者自说自话。只有这样,才能切实并且不断地提高命题的科学化和专业水平,真正起到引导学生学习的目的,并为高校招生提供含金量高的参考。

在学生综合素质评价方面,更要客观直面目前社会整体的诚信水平,最大限度地铸造有利于提高科学性和诚信度的评价体系。

据新华社

年底了,我知道你在找什么……

周五见!