

市长要慎放楼市“信号弹”

因为权力有边界,官员的言论也当有边界,面对市场要学会慎言,避免自己由公共利益守护者成为别人的利益代言人。

评论员观察

本报评论员 沙元森

广州市长陈建华日前在某银行总部调研时力挺广州楼市,“广州房价还只是北京、上海的一半,另一半就是我们的空间”。此言一出,即有房地产业内人士表示市场信心为之一振。姑且不论这颗“信号弹”在市场上能起多大作用,市长对房价涨跌的看法都不宜被公开。在市场经济环境中,市长应当慎言具体领域的价格涨跌。

目前楼市走向对很多城市的地方财政收入都有着非常重要的影响,作为市长不可能不关注房地产,但是

这种关注应当更多从公共利益出发,而不能只想着为金融机构、房地产企业站台捧场。政府确实有让群众“住有所居”的职责,但是这也不意味着市长可以用喊话的方式抬高或者打压房价,政府在房地产领域的积极作为应当是不断地完善住房保障,用好政策工具稳定市场。

市长作为行政官员分析市场价格,首先有不专业之嫌,如果说出来的预言将来被事实证明不靠谱,会造成政府公信力的损失。即便市长本人对此颇有研究,这种一家之言也不宜公开传播,因为市长不是普通研究人员,他的寥寥几句点评往往会被市场看做“信号弹”。市长说房价还有很大的上涨空间,不仅能给金融、地产业打气,也让

那些待价而沽的炒房者吃了一剂“定心丸”,而暂时还没买到房子的市民可能会更焦虑。原本应该由市场供求关系决定的价格就会出现不正常的波动。很难想象证监会或者发改委官员会公开表示股市还有多少点的上涨空间,地方政府主要官员预测楼市的言论被公开出来也是非常不妥的。

这些年官员公开谈论市场价格的言论时有耳闻,不只有预测房价的,还有谈油价、粮价甚至菜价的。因为市场在资源配置中的决定作用不断凸显,而市场必然存在着不确定性,导致不少官员的预言成了空炮。此外,有些官员随意表态也在一定时期内加剧了市场的投机。种种乱象归根结底

在于很多官员还没有随着政府的转型而转型。政府转型之后主要职能是经济调节、市场监管、社会管理和公共服务,这也表明政府是责任政府,是有限政府,不是全能政府,不可能包管一切。这就要求官员也要随着政府的改变而改变,面对市场要学会慎言,避免自己由公共利益的守护者成为别人的利益代言人。

一些官员谈市场太随意,不只是环境所致,主要还在于心中缺少一根弦。因为有权,有时不免随心所欲了一些。因为权力有边界,官员的言论也当有边界。这几年“把权力关进制度的笼子里”的说法不断深入人心,但有些官员只是管住了手,还没有管住嘴。

大家谈

鼓励“双创”别忘“大道至简”

顾骏

全国两会上,李克强总理在政府工作报告中提出“大众创业、万众创新”的口号和目标,引发社会热烈反应,各级政府也开始行动,高调推进“双创”。比如,北京市相关领导就点名表扬“动批网”是先行者,并表示将为其继续创新提供条件。

政府鼓励“双创”应该是一个可喜现象,因为中国今日创新创业之所以跟不上经济和社会发展的需要,一个重要原因是政府管制过多、过死,这是李克强总理上任以来强调“简政放权”,大幅度取消审批事项,并在全国两会上提出“大道至简”,要求进一步减少审批事项的由来。如果政府在个人创业,特别是兴办创新型企业的叫好之余,大刀阔斧地取消不必要的行政管制和政策限制,那肯定对“大众创业,万众创新”会有积极效果。

现在令人心有忐忑的是,多年来,有些地方已形成一种习惯,只要中央一有新提法,相关部门立竿见影就有许多表态和动作,媒体跟进报道,一时间好像中央要求已经全部圆满完成。可是,热闹过后,往往只是留下一地狼藉,看不到多少实际效果。“动批网”会不会落个同样结局,现在下结论肯定为时过早,但回顾中国互联网三巨头BAT,即百度、阿里巴巴和腾讯的诞生和成长史,不

难发现其中并没有地方政府多少刻意扶持,最多眼开眼闭,未加严格监管而已,否则既不会让外资占了股权上的优势,也不会跑国外上市,让外资背景的风投赚个盆满钵满。如今互联网企业大把抓,风险分担和市场竞争的体制已然成熟,残酷的优胜劣汰远比“政策扶持”更能激发创新热情,更能检验创业效果,值此之际,地方政府又何必来凑多余的热闹?

相反,从产业结构合理性出发,政府与其关注那些没有多少创新含量且有过多过滥之嫌的互联网企业,不如关注实体企业创立过程中遭遇的门槛过高,税负和社会保险负担过重等为难之处,毕竟电商压迫实体企业所造成的经济和社会生态失衡,已经引发越来越多的关注乃至不安。制造业企业看似省了部分流通渠道的费用,但电商价格战使之利润空间更小,网上店铺虽然不需要交房租,但实体店大量关闭,市面日益萧条。一个微观例子是,快递订单飞涨让男性员工获得更高收入,但作为营业员主体的女性却很可能因为顾客流失而失业。作为公共产品提供者的政府,本应履行“拾遗补缺”的作用,不能像粉丝追随明星一样,错过了BAT,就非得再搞一个XYZ出来。“火上浇油”只会让多者益多,少者益少,人为加剧经济和社会生态的失衡。

互联网根本上就是为需求和供给穿针引线,这固然必需,但没

有供给本身,穿针引线岂非过于“虚拟”?没有新的制造和产品,互联网再起劲,既不能带来新的需求,也无法刺激新的投资,即使通过降低商品价格而提高了消费者同等资金的购买力,最后也会导致实体企业经营更加困难,一旦通过就业和工资下降传导到消费能力,这降价的效果就被完全抵消了甚至还不够。

这里对互联网企业显失公允的评价,本意不是给互联网创业泼冷水,而只是提醒政府支持“双创”也需要注意适度,“过犹不及”。压制“双创”固然不对,但热情过度乱伸手,同样会造成负面效应。过去说,政府管经济“一抓就死,一放就乱”,听上去尖锐犀利,其实没说完整,还应该补上一句:“一推就剩”。想当初,伴随“四万亿”而来的“十大新兴产业发展规划”耗用资金无数,最后到底对中国经济发展和产业更新带来多少正面效果?其性价比又有多高?“前期政策消化期”不过是一种最为委婉的说法罢了。

所以,政府表态可以,但在具体“双创”项目,尤其是同国计民生没有重大相关,还可能带来经济和社会生态失衡的创业项目上,过于热情,过度卷入,恰恰是手伸太长的又一表现,同“大道至简”可是完全背道而驰。“市场的归市场,政府的归政府”,这个原则在“双创”问题上同样适用。(作者为上海大学社会学系教授)

公民论坛

别让“拆错了”成强拆的幌子

郭文婧

3月29日凌晨,在湖北省武汉市硚口区古田三路罗家墩社区,多户居民共计近千平方米房子遭遇强拆,两户在家睡觉的居民拆除前被赶出家门。古田街道办相关负责人称系拆迁公司“误拆”。(3月30日《楚天都市报》)

真的“拆错了”,还是以“拆错了”为借口行强拆之实,其实是很容易判断。拆迁房屋是重大事项,拆迁之前一定要核实相关手续,还有居民在房屋里睡觉,将其赶出家门拆迁,恐怕不是一句“拆错了”就可以蒙混过关的。

“拆错了”式的强拆,并非首次发生。基层官员之所以热衷“拆错了”式的强拆,正是看中了其中的好处,“拆错了”,最多是道个歉,给予所谓的“合理补偿”了事,即使有事儿,也可以把责任完全推给拆迁公司。

正是因为“性价比”高,类似的事情才屡屡发生。要想避免基层官员故伎重演,就得有严厉追责的具体案例,发挥杀一儆百的作用。

媒体观点

能源价格改革不是简单调价

我国能源价格改革距离“形成主要由市场决定能源价格的机制”还有较大差距。一方面,市场价格尚不能很好地引导供求变化,在促进竞争、提高效率、节能减排和应对气候变化方面的作用也未能充分发挥。另一方面,主要能源产业即油、电、煤、气的市场化进程不协调,导致市场化进程较快的产业市场配置资源的效果受到影响。

同时,能源价格体制改革作为一项牵一发而动全身的改革,绝非能源领域的内部事务,特别是国企改革、财税体制改革、中央与地方关系理顺等都是制约能源领域市场化改革进程的重要因素,突出表现为相关方面对能源价格改革的诉求并不一致。

因此,应明确的是,单纯以能源价格升降来评价能源价格改革效果是不可取的。衡量能源价格改革成效,应当主要看能源价格是否合理。说到底,就是主要通过市场去发现能源的真实价格。(摘自《人民日报》,作者冯永晟)

本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com

即时互动平台



“壹点”官方APP



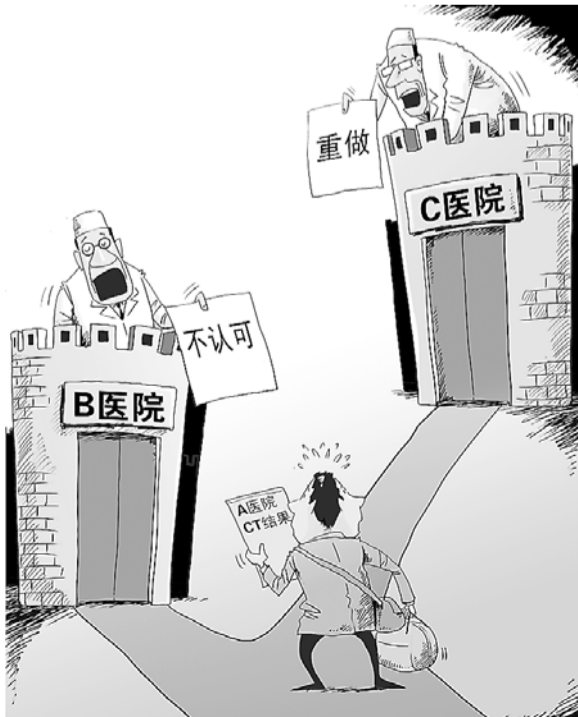
新浪官方微博 weibo.com/qjwb



齐鲁晚报微信 qiluwanbao002



读者服务中心 京有难事找晚报 96706 www.qj96706.com



“各自为战”

这是许多患者尴尬乃至“窝火”的经历:看同一种病,跑不同的医院,各家医院CT、B超、血象等检查结果互不相认,不断重复检查,单据攒了一堆,付出无数的精力和花费,检查结果也是一样……

换一家医院照一次CT——重复检查何时休?面对较为强烈的患者质疑,我国卫生部门要求推进同级医疗机构检查结果互认工作。但迄今为止,重复检查现象仍然较为严重。一些医院反复强调检查结果互认“很困难”,表示重复检查是“为了患者的健康”。(3月30日新华网)

漫画/张健辉