

日本新版教科书再倒退:

# 南京大屠杀,“杀害”改“波及”

日本文部科学省4月6日公布了明年将采用的初中教科书审定结果。在出版社出于日本政府压力或自主审查后,部分教科书在历史认识问题的描述上再现倒退,不仅增加了有关中国钓鱼岛是日本“固有领土”的表述,关于南京大屠杀事件的表述方式也出现了把日军“杀害了众多俘虏和居民”修改为“波及俘虏和居民,出现了众多死伤者”之类的修改,妄图淡化日军责任。



日本文部科学省6日公布了明春开始使用的中学教科书审定结果。

与韩有“共同价值观”?

日本不认了

日本外务省7日发表2015年版《外交蓝皮书》,再次试图全面否认二战期间日军强征随军“慰安妇”的事实,重申日本对与韩国有关争议岛屿的主权,并删除了日韩享有“共同价值观”的内容。

保留“最重要邻国”

《外交蓝皮书》说,“根据历史事实和国际法”,竹岛(韩国称独岛)是日方“固有领土”。

新版蓝皮书删除了去年版本中日本与韩国“在自由、民主和尊重人权等方面有共同价值观”的表述,不过,保留了韩国是日本“最重要邻国”的措辞。

日本外务大臣岸田文雄试图淡化措辞变化,称这仅是“例行改动”,从而与首相安倍晋三先前发表的政策讲话保持一致。

他还称,日本仍视韩国为“最重要邻国”,希望以“面向未来的态度”发展两国关系。

就历史问题,新版蓝皮书称,包括“慰安妇”问题在内,日本已经在法律层面“完全解决”了二战后的赔偿问题。蓝皮书还提及,日本主流报纸已经撤回“强征慰安妇”的报道。

去年,日本《朝日新闻》撤回先前根据已故日本民间人士吉田清治证词采写的日本强征“慰安妇”的多篇报道,理由是证词未经确证,报道部分失实。日本右翼借机掀起“翻案风”,试图从根本上否认强征“慰安妇”的历史事实,日本政府也企图在国际上为当年的暴行“正名”。

韩方反应强烈

针对新版蓝皮书,韩国政府7日发表声明,谴责日方“不顾韩国政府屡次警告”,把独岛称为日方领土,歪曲“慰安妇”问题,是反复开历史的倒车。

声明说:“尽管日本政府一再重复荒唐主张,也永远不能抹杀和篡改史实,即独岛是日本帝国主义侵略朝鲜半岛过程中最早的牺牲品;‘慰安妇’遭受了无法形容的痛苦和创伤。”

韩国外交部东北亚局局长李相德当天召见日本驻韩国公使金衫宪治,提出严正抗议。

这是韩方连续第二天召见日方外交官和提出抗议。

韩媒批日“幼稚”

就蓝皮书删除日韩有共同价值观的表述,日本共同社分析,此举可能缘于韩方起诉日本保守派媒体《产经新闻》驻韩国首尔分社原社长加藤达。去年,加藤因发表涉嫌诽谤韩国总统朴槿惠的文章,被韩方禁止出境,随后受到起诉。日方称韩方的做法“妨害新闻自由”,要求韩方放人。

安倍上台后推行“价值观外交”。然而,面对“最重要的邻国”,日方则不再提共享价值观。韩国《朝鲜日报》上月发表社论,批评日本外务省网站在介绍韩国的内容中删除共享基本价值观表述的做法。

社论说,尽管韩日关系处于邦交正常化后“最糟糕的时期”,日方的这种做法显得“拙劣和幼稚”。安倍两次写信给朴槿惠,试图改善关系,但是,日方却作出“贬低韩国”的行为,“让人感到,(日方)表面上要求改善关系,但内心另有打算”。

据新华社特稿

## A 为政府背书

据新华网报道,就“南京事件”(即南京大屠杀),一些教科书修改了表述方式。例如,把现行版本中日军“杀害了众多俘虏和居民”修改为“波及俘虏和居民,出现了众多死伤者”;另有教科书删除了“日军的暴行遭到谴责”这样的表述。

日本文部科学省2014年1月修改了教科书审定标准,要求教育界在没有定论的历史、领土问题上适度体现政府官方主张。这次审定中,文部科学省共提出了6点意见,其中4点是要求相关教科书中加入有关日本战后赔偿的政府立场等。此外,在与日本相关的领土争议问题上,地理、历史、公民三种教材18本教科书

中,均提及日本政府的立场和主张,且大多沿用了“固有领土”的日本官方说法。

日本共同社报道称,此次社会类学科的全部教科书(地理、历史、公民)都提及“竹岛”(韩国称“独岛”)及“尖阁诸岛”(即中国钓鱼岛及其附属岛屿),其中大多数教科书都称之为“固有领土”,今春启用的小学社会类学科全部教科书也均提及上述两处领土。

报道称,在日本现行教科书中,4本地理教科书均提及“竹岛”,但仅有2本提及“尖阁诸岛”,在7本历史教科书中,提及“竹岛”和“尖阁诸岛”的分别只有1本,在7本公民教科书中则分别有6本。

## B 篡改引学者担忧

在涉及日本吞并韩国期间实施的土地调查一事,有现行教科书指出,这是日本“打着近代化(韩国)的名义”所实施,但文部科学省在审定中提出异议,最终出版社修改为“以近代化为目的”。在二战末期的冲绳战役中,大批冲绳民众在日军逼迫下集体自杀,但审定合格的一些教科书中,将原先“被逼迫自杀”的措词改

成了“陷入自杀绝境”,淡化了日军的责任。

日本教育学者藤田典典对媒体表示,从这次教科书审定结果看,教科书出版社顾虑到保守舆论,为确保审定合格,在涉及日军加害行为等内容时有自主审查倾向。他同时说,在领土问题上没有记载邻国立场的话,很可能会向学生植入对邻国的敌意。

## C 中韩强烈抗议

针对日本部分教科书在历史认识问题的描述上再现倒退,外交部发言人华春莹7日在例行记者会上表示,中方严肃敦促日方本着对历史高度负责的态度,以正确历史观教育年轻一代。

华春莹表示,中方对日本国内有关动向表示严重关切。钓鱼岛及其附属岛屿自古以来就是中国的固有领土,这有着充分的历史和法理依据。无论日方采用什么手段宣传自己的错误立场,都无法改变这一基本事实。

华春莹指出,南京大屠杀是日本军国主义在侵华战争中犯下的残暴罪行,铁证如山,早有定论。日方对有关问题的认

识和处理,实质上反映出日方能否持有诚实和负责的正确历史观。“历史就是历史,不能也不容篡改。”她说。

另据报道,韩国政府6日发表外交部发言人声明,强烈谴责日本政府审定通过进一步主张“独岛”主权的初中历史教科书。韩国外交部第一次官(副部长)赵太庸6日下午召见日本驻韩国大使别所浩郎,对日本审定通过主张独岛主权的历史教科书进行强烈抗议。

此外,韩国教育部6日发表日本教科书问题应对计划,表示将把韩国历史教科书中有关“独岛”和慰安妇的内容具体化。

综合新华社等消息



畅所欲言

本报国际观察员 王昱

## “政治”梦呓 正渗透到历史中

日本文部省修改对历史教科书的审定规则已经不是第一次了。公正地说,对于70年前发生的那段历史,大部分的日本普通民众并没有我们想象的那么“拎不清”,这一点笔者去年在东京银座一家书店闲逛时感触颇深。在日本书店,你要想找到几本右翼历史书不是什么难事儿,但一个有趣的现象是,这些书籍大多不是躺在历史类书架上,而只能在标明政治的那一小栏书架上找到它们。当笔者询问店员为何要如此分配时,店员瞥了一眼我手中那本题为《日本怎样被中国拖入战争》的书,半戏谑地回答说:“政治啊(日语中“政治”和“性事”是同音的),就是普通人不好意思说、又无法确证的东西啊。”

至少在日本主流舆论眼中,政治和历史本来是分得很清的,那些概念先行,给不光彩历史做翻案文章的力量依然属于“政治”的范畴,而没有踏足真正的历史领域。事实上,所谓的“历史教科书问题”在日本国内也是一场拉锯战——这场战争的一方是主张承认历史的历史研究者,另一方则是一心想要强按牛头、在历史书中增加“政治”元素的日本政府。这场拉锯战从战后伊始就已经打响了。

二战后,面对满目疮痍的日本国土,日本反战声音曾经十分强大,编出的教科书几乎全部都是反战的。然而,1950年朝鲜战争爆发以后,出于冷战的需要,美国开始纵容日本右翼势力主政,日本文部省以“防范共产主义”为名,趁机获得了对于历史教科书的“审定权”,政治因素开始插手日本人对于历史的认知。

1955年,日本的部分历史教科书开始将对亚洲国家的“侵略”换成“进出”。在此后的15年间,对教科书记录下的有关随军慰安妇、南京大屠杀、三光政策等战争罪行,当时的文部省一直利用“审定权”,以诱导的方式逐渐将其消除。

对于政府的这种做法,有良心的日本历史学家们曾经进行过抗争,1965年,著名历史学家永三郎站出来,起诉日本政府对他编写的高中历史教科书提出不合理的修改要求,这场针对“教科书审定违宪”的诉讼得到了200多名历史学家的支持,并且迅速影响到了法律界、政界,引发了日本对于战后反思的一场论战。面对汹汹民意,日本政府来了个“拖善处理”,竟把该案一直拖到1999年才正式宣判。

国家机器如此耍赖,有良心的历史学者当然是胳膊拧不过大腿。不过,文部省虽然可以通过“审定权”影响教科书的编排,却无权决定学校采用哪套教材,曾在2005年被中国国内媒体热炒的右翼历史教科书《新日本历史》(扶桑社出版),最终在全日本的采用率不到百分之零点五。由此可以看出,虽然有政府撑腰,右翼的声音仍在日本不吃香。

有政治势力在其身后站台的右翼声音越来越大,学界反思的声音却随着战争的远去而越来越小。日本右翼对于历史的翻案,其实是一场旷日持久的渗透战,“政治”在一点点渗透到历史中去。长此以往,说不定有一天,在如今日本书店中那些政治栏的梦呓,真的会跑到历史栏那里去。