

评价地震救援少带些个人情绪

每一个身处地震灾区的中国人,遇到的恐怕都是不同的情况,这也会影响对救援工作的主观感受。往往越是消息纷繁复杂,越需要冷静理性看待问题,评价地震救援工作,还是少带些个人情绪为好。



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街6号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



齐鲁晚报微信
qilwanbao002



读者服务中心
www.qil96706.com



娄士甄

评论员观察

万万没想到,尼泊尔的8.1级地震,竟然引发了国内网络舆论的一场激烈交锋。有褒扬中国救援力量并为中国护照强烈点赞的,也有诉说救援不力、中国游客无依无靠的。这未免让远离地震灾区的人们凌乱——到底该信谁的?

完全可以想象到的是,对救援或褒或贬的言论都有真实的成分。道理很简单,在这样一场灾难之中,每一个身处地震灾区的中国人,遇到的恐怕都是不同的情况,

每个人自身的体力、忍耐力以及生活经历又千差万别,也会影响对救援工作的主观感受。往往越是在消息纷繁复杂的情况下,越需要冷静理性看待问题,评价地震救援工作,还是少带些个人情绪为好。

在这里面,那些所谓的“正能量谣言”已经充分证明了其扰乱救援工作的能力。包括比较“著名”的持中国护照免费登机、中国航班霸占跑道等,确实迎合了一部分人的期待,个人情绪上来了,便不分青红皂白转发起来。只可惜,谣言的广泛流传也让很多不明真相的中国游客涌入机场,把原本有序的救援安排也打乱了。那些诉说救援不力的声音,或许正来源于此,因为听信谣言期望过高,才导致了过度的失望。

至于那些滞留机场或是未能

联系到救援人员的游客,揪住救援工作的不足之处不放,更多的是在释放那种因灾难引发的糟糕的个人情绪。说句不好听的,风平浪静、万里无云时,航班都未必能够准时准点,更何况发生了如此大的强震。再看加德满都,连地面交通都无法恢复,连最好的公立医院都濒临崩溃,来自中国国内的救援再有力及时,也难免出现顾此失彼的情况。

所以,我们看到的现状就是如此,每当有一批中国游客乘飞机回到国内,同时也带回部分游客滞留的消息。没有必要夸大中国力量,好像护照一挥就能把强震的影响抹平;也没有必要因为遭遇了短暂的困难,就把救援工作说得一无是处。现在最需要的就是以最真实客观的信息,为今后的救援工作提供

借鉴。

因此,对于此次救援中政府果断有力的应对举措,该称赞的地方就要称赞,身处灾区的中国游客需要听到好消息,稳定的情绪和坚定的信心是应对灾难所不可或缺的。至于部分游客缺衣少食的现象,或是个别机票代理商趁机涨价的做法,同样也没有必要回避,认识到问题所在,救援工作的开展才能有的放矢。

中国是幅员辽阔的大国,不可避免要面对一些突发的自然灾害,再加上国民的脚步遍布世界,抗灾救援的行动也会不断扩大范围。经历过灾难洗礼的国人应该养成从容镇定的心态,既不放大痛苦,也不掩饰问题,以有序高效的救援向世界展示更良好的国家形象。

公民论坛

审查“红头文件”宜摒弃个案考量

□刘博皓

近日最高法院公布《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国民事诉讼法〉若干问题的解释》,明确法院可直接认定“红头文件”是否合法。(4月28日《新京报》)

按照之前的规定,行政诉讼的范围只是局限在“具体行政行为”,而与“红头文件”相关的抽象行政行为不在其中。如今的“红头文件”可以被法院认定合法与否,无疑是一个亮点。只不过,根据最高院的司法解释来看,当前对于“红头文件”的审查,还只是局限于个案中的考量,缺乏对公益诉讼的法律支持。

通常而言,一纸“红头文件”,

往往会衍生大量的具体行政行为。如此之下,公民个人在提起行政诉讼时,提出审查“红头文件”合法性虽属个人事项,实则与很多人的利益相关。频繁审查某个“红头文件”,其实无形中浪费了诉讼资源,增加了公民诉累,更让法官背负了沉重的压力。

面对这种现象,就需要摒弃个案视角,将“红头文件”的审查结果,当作类似个案的参照标准。这就类似于环境保护诉讼中的公益属性,在个案中照顾更多人的利益。那么,这就需要从法律制度层面上,进一步完善和优化,为“红头文件”审查纳入公益诉讼范畴找到法律层面的支撑依据。

一语中的

政策放松仍需平稳有“定力”。国有重点金融机构监事会主席于学军认为,融资难、融资贵的问题既有周期性因素,也有体制机制方面的原因,单纯“降温”并不能消除病灶,解决需要多种措施配套实施,也是一个长期的过程。

警惕有些人把“新常态”扩大化,当作不作为的借口。

中央财经领导小组办公室副主任杨伟民表示,新常态绝不是消极不作为,有的人把新常态扩大化,一切都是新常态,觉得新常态了,政府不用干事了,速度下滑也不用管了。现在应该做的是,做好工作进而引领新常态。

低碳社会的基础是城乡一个个低碳“细胞”。

在国家气候变化专家委员会主任、中国工程院院士杜祥琬看来,低碳发展不仅会促进经济发展方式转变,还会带来社会治理和人们思想观念的深刻变革。每个“细胞”都能达到低碳水平,才真正有利于促进低碳建设。

应该给基层改革者以制度保障,保障他们不因改革而吃亏。

国家信息中心信息处副处长姜志勇认为,推动改革需要改革者具备相应的权力,改革者只能在自己的权属范围内进行改革。基层干部面临的改革环境很复杂,不是有决心就行的,而利益、权力、财力及制度保障问题是其中最为主要的难题。对于那些积极推动改革的干部来说,国家应正视他们的难题,要更多做好制度保障。

三公经费不怕升,怕不公开

□龙敏飞

在本届政府做出“三公经费”只减不增承诺的背景下,已经披露2015年预算的90多家中央部门里,绝大多数都主动压缩了“三公经费”预算,但也有部分部门“不降反升”。(4月28日《中国经济周刊》)

众所周知,三公经费一直是公众关注的焦点,不为别的,只为监督纳税人的钱用于何处。一直以来,三公经费高、不透明都饱受质疑,如此情形下,本届政府对三公经费的承诺是“只减不增”,显然符合民众期待。

当然,凡事无绝对,缩减三公经费是大趋势,但这并不等同于每

一个部门的三公经费都减少,也就是说,即便在“只减不增”的现实承诺下,出现一些政府部门的三公经费增长,也是完全可以理解的。

三公经费不降反升并不可怕,可怕的是信息不透明。只要三公经费的每一分每一毫都能经得起监督,一些部门的三公经费有所增加就没有问题。因而,对于三公经费而言,不怕不降反升,就怕公开不力。只要三公经费公开得足够详细,就不怕公众无法监督;只要公众能监督到,就不怕三公经费滥用;只要三公经费不滥用,其不降反升也可以理解……可以说,“高”不是三公经费的问题,“不公开”才是。

媒体视点

招投标的关键是守规矩

长期以来,招标投标领域政出多门、政令繁杂,坊间素有“红头文件满天飞”之叹。形形色色的“土规矩”、“潜规则”,不仅影响了招标投标的严肃性、科学性和公平性,也留下了权力寻租、钱权交易的漏洞,社会各方面反映强烈。

有规矩是招投标管理长效、有效的前提。招标投标涉及各个行业、各个部门和各个地方,是一种利益关系的承接者和载体。也正因为如此,它也成为部分地方政府和部门频频“伸手”的“重灾区”。为了让“心仪”企业中标,种种离奇规矩层出不穷,阻碍了资源自由流动,也抑制了市场活力充分释放。

严格来说,此前各地各部门对招投标监督的环节并不是没有,但不少流于形式,软弱无力。正常的监督,必须有严格的制度和

技术保障。有鉴于此,一方面,要明确今后招投标规定的制定和修订,必须接受公众质疑、质询和评估。用制度之力,确保公众对招投标规则、流程做到心中有数。另一方面,要积极推动国家电子招标投标公共服务平台投入运营。通过新手段、新科技的引入,让招投标信息公开起来、透明起来,杜绝招投标过程中的人为因素和暗箱操作。招投标涉及面广、参与度高、利益关联度高,能不能真正做到有规矩、可监督,不仅是各级政府简政放权成效的试金石,更是广大市场主体参与经济活动信心的助推器。(摘自《经济日报》,作者文章)

试说新语

事关头面,更关体面

□崔滨

其实我不想对津门京剧名角刘桂娟指手画脚,毕竟人家最近已经烦够了。不过,谁让人家坐拥放眼全国都是珍稀罕有、价值连城的点翠头面呢。而且,这翠蓝灵动、光华流溢的饰品,一定要从活鸟取羽的血腥中孕育而出才够范儿,如此残酷与华美的交织,估计见者都有不吐不快的槽。

而且毫无意外,众人对点翠头面的评论,都集中在了工艺太过残忍血腥,不能为了艺术而不尊重动物之上。也难怪,时移世易,我们对体面的定义,已然不再是简单的铺翠销金了。

既然说到此一时,彼一时,对点翠头面如何评价,也最好放在具体的时代坐标中去审视。往大里说,自从人类成为万物之灵长,如何利用我们身边的动物、植物资源改善生活,就是一部人类的历史。

远了不说,就说十几年前,鲁西南就有“叫汤驴肉”这一“名吃”。而所谓“叫汤”,就是活驴现割,在驴声哀嚎中烹肉煮汤。而这一做法,当地人还声称是传承唐朝传统,女皇武则天宠臣张昌宗,就爱吃炭烤活驴。而那时,并没有人说这是侵犯驴权,各地还有慕名者争相效仿。

之所以能整出这么些折腾动物的法子,其根源无非“名”“实”二字。“实”,就是要吃饱喝足,维持生存,有条件了,就要吃好喝好。活驴碳烤、生吃猴脑这些如今我们看着血腥残忍的吃法,往上追溯跟人类老祖宗茹毛饮血也差不多,如果那时候站出来一个原始人,说你们这么吃太不体面了,还是等着烤箱微波

炉发明出来再吃吧,那估计祖先早就饿死了,也就没我们什么事了。

而从“名”的角度看,就跟点翠头面专挑稀少难捕的翠鸟下手一样,我们为了体现尊卑贫富,也难以克制绞尽脑汁让动物难受的念头。比如说在西方,紫色曾被叫做“皇家紫”,就是因为这种颜色很难配制,只有财大气粗的皇家才能用得起。

不过,这种“皇家紫”是提取自海中腐烂的骨螺,染成布后反复晾晒洗涤都难以除去恶臭与腥气,你就可以想象整日穿着如此紫衣的皇族贵胄,一边强忍恶心一边展露雍容,是多么不容易的事情。

虽然扯得和点翠头面不大沾边,但理儿都是一样的,不管在什么时候,至少在现在,我们都必须要利用动物和植物来维持生活,发展文明。唯一的区别,就是时代不同了,我们的技术手段和道德评价标准也不一样了,如何加工处理动植物,如何看待加工处理动植物的方法,也会随之变化,也就是眼下人们都在讨论的“动物权利”。

从这个意义上说,点翠头面不过是一个过去时代的小纪念品,它之所以被我们讨论,不过是它与京剧这门艺术有所关联,并因为一个从业人员从艺术角度的感慨,而进入舆论的中心;现在,我们已经找到了更符合这个时代道德评判标准的制造工艺,能够更和谐地与自然相处。

但因这个小巧的点翠头面而起的争论,也并非小题大做,它提醒了我们,只有与时俱进,平衡利己与利他,才能既美了头面,又不失体面。

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com