

王思聪炫表咋就没有“拉仇恨”



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qlwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街2号邮编
250014传真(0531)
86993336 86991208报纸发行(0531)
85196329 85196361报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199差错投诉
96706发行投诉(0531)
85196528邮政投递投诉
11185

即时互动平台



“壹点”官方APP

新浪官方微博
weibo.com/qlwb齐鲁晚报微信
qiluwanbao002

评论员观察

几乎每隔一段时间，万达集团董事长王健林的独子王思聪，都会整出点“幺蛾子”。几天前，他给宠物狗戴上了两块价值不菲的苹果手表，还把照片秀到了微博上，引来众多网友围观。

连苹果公司CEO库克都说，自己有一块苹果手表就够了，那么王思聪给狗戴上两块，分明就是在炫富。不过，翻看微博下方的留言，绝大多数网友是在用娱乐的心态评价或者说调侃这位年轻人，很难看出

那种针对“富二代”的仇视心理。或许可以这样说，仇和富之间其实没有必然的联系，因为大多数“仇富”的人所仇视的并不是财富本身，而是某些隐藏在财富背后的不正当手段。

试想一下，如果真有“逢富必仇”的社会心态，那王思聪早该成了众矢之的，因为他总能在有意无意间，暴露自己的“有钱人”身份。比如，他的宠物狗连狗链和饲料碗都是奢侈品品牌；又比如他桌上的电子产品全是普通人难以承受的高档货。即便这样，从网友的评论、网络上的留言来看，他在多数网友的眼里，也就只是一个任性且高调的“公子哥”，有时还兼具着被网友编排、恶搞的“段子手”功能。

“炫富”的王思聪却没有触动“仇富”的人，道理很简单，因为，王

思聪的富主要是靠他爸，而他爸虽然有“亚洲首富”的称号，也只是一个白手起家的商人。公众对王思聪的包容反映的是一种财富观念的转变，已经有越来越多的人认识到，拥有财富本身并不代表有罪过——对于那些来路正当的财富，公众的心态总体上是肯定的。

相比之下，一些王思聪眼里的“穷人”，却招来了很多人的仇视。就拿同样以炫富著称的郭美美，公众对她的鄙夷和对王思聪的包容就形成了鲜明对比；至于某些官员的“天价烟”、“天价表”，则根本用不着“炫”，只要被公众发现与其收入水平不相符，就自然而然具有“拉仇恨”的功能。不难看出，那些能够引起公众仇恨的财富，通常是来路不正或可疑的，最突出的表现就是财富的取得与公权力的滥用

紧密相连。这种“仇”在本质上是对自身利益的维护，因为那些以权谋私获得的财富，归根结底侵害的是公众的合法利益。

所以说，当前最值得警惕的不是贫富差距，而是这种差距到底从何而来。从某种意义上说，仇富心理是社会发展状况的“晴雨表”，仇富心理越重，说明人们对一些人巨额财富的合法性存有疑问，也对自己的未来感到担忧，仇富心理越轻，则说明人们更愿意相信财富分配的公平性，也相信在社会流动性比较宽裕的环境中，只要有能力并敢于创业，也能像那些已经富起来的人一样改变自己的命运。如果有更多的年轻人在社会上找到自己的用武之地，能用辛勤的劳动创造属于自己的财富，对于“富二代”的行为艺术自然会一笑而过。

□公民论坛

统一户口是“表” 统一待遇才是“里”

□魏文彪

今年政府工作报告和国务院日前批转的《关于2015年深化经济体制改革重点工作意见》均提出“抓紧实施户籍制度改革”。目前，全国至少已有16个省份明确提出“取消农业户口与非农业户口性质区分”的时间表。(5月28日中新网)

正如国际金融论坛城镇化研究中心主任易鹏对记者所表示的，“取消农业户口和非农业户口性质区分，有利于消除身份歧视”。不过，当前城镇居民与农村居民享受的基本公共服务与福利保障存在着较大的差距，这对于广大农村居民来说，是有失公平公正的体现。唯有统一城乡居民待遇，令其享受到均等的基本公共服务，统一城乡户口登记改革，才会真正具有实质性意义。也就是说，取消户口簿上“户别”栏目只是形式，最关键的还是给予农村居民平等待遇。

实现城乡居民待遇平等，意味着各地政府需要投入大量的资金，这样也就导致地方政府缺乏统一城乡居民待遇的动力。所以，城乡居民待遇统一要能真正得到实现，还需要做好顶层设计工作，由国家出台相关实施意见，明确在统一城乡居民户口登记基础上，实行城乡居民基本公共服务与待遇均等化。如此才会有利于消弭户籍制度改革的阻力，促进公民权利平等得到更大程度上的实现。

老人与火

5月25日，河南鲁山县康乐园老年公寓的一把火，让国人再次认识到了什么叫“多么痛的领悟”。与触目惊心的死亡人数相比，更让此事件染上一抹悲剧色彩的是，遭遇不幸的多是七八十岁、失去自理能力的老人。对于老龄社会已然到来的中国来说，鲁山的这把火，着实点燃了人们对“老无所依”的焦虑。

□王昱

事实上，面对这场养老院火灾，《北京青年报》27日以连发两篇评论的形式突出了对此事的重视，题为《养老院的“民营”字眼刺痛人心》的评论将矛头指向了中国养老社会转型中的制度缺失，文章指出：“鲁山大火更映射出当前养老模式的某种悖论。老龄社会的到来，注定居家养老要经历到社会养老的转型。然而，我国的养老产业发展仍处于初级阶段。公立养老机构往往‘一床难求’，市场化的民办养老机构，更难言乐观。其起步特征，不仅表现为设备简陋、护理人员多非专业人士；还表现为，外界对民办养老机构的监督力度远远不够。一方面，明知民营养老机构的不完善，另一方面，大量民众又不得不前往，当大火燃起，悲剧自然就不可避免与挽回。”

与该文开出“政府加强监管

力度”这样的传统药方相比，该报的另一篇评论《鲁山大火是兰考大火的“余火”》则显然更愿意把这场大火看做是中国老龄化和城镇化累加所造成的综合征：“如果说兰考大火烧出了基层儿童福利机构的严重匮乏，那么鲁山大火无疑烧出了基层养老机构的严重阙如和管理混乱。据了解，发生火灾的这家名为康乐园的老年康复中心是一间民办养老院，成立已经有10多年时间。负责人范花枝和兰考的袁厉害一样，都是农村妇女，因为村里年轻人大多外出打工，无法照顾老人，于是她就想起了要办养老院。入住的老人一般都来自县城周边，很多人来时就已经瘫痪，行动不便、生活不能自理。”文章用这种切入当事人心境的笔调，分析了这次骇人听闻的事件背后的“合情合理”，而也许正是这份“合理性”，让读者在阅读中更觉事件的毛骨悚然。

无独有偶，《新京报》27日刊

发的社论《鲁山火灾“烧”出民办养老院短板》一文，从宏观层面也将这起火灾的“合理”分析得更透彻：“民政部公布的数据显示，全国51%的民办养老机构收入只能持平，40%民办养老机构长年处于亏损状态。在此情境下，有些民办养老院不得不通过减少工作人员、降低专业水平，甚至用泡沫房子等方式来降低运营成本。鲁山火灾，就由之而来。”

于是，中国的大多数事故，最终其实都可以被归结为投入不足问题，然而可悲的是，在大多媒体对此事的评论中，论者通常会选择用煽情掩饰目前对该问题解决手段的匮乏。例如《法制晚报》的总结：“孩子是我们的未来，老人是未来的我们，陌生老人老无所依的悲凉也会动摇我们自己的安全感。所以，用制度保障去填补每一个漏洞、每一个缺口，让每一个孩子都能健康成长，让每一个老人都能安享晚年，这是每个年轻人、中年人、乃至整个社会的责任所在。”

的确，对于鲁山大火这样“必然发生的偶然事件”，建立制度保障似乎已经箭在弦上，但对于制度建设来说，大众媒体所能做的，似乎只能止于一次又一次的呼吁。

■本版投稿信箱：
qilupinglun@sina.com

第25届山东国际教育展 敬请期待 盛大开幕

时间：2015年6月14日上午8:00~下午15:00

地点：济南舜耕国际会展中心（市中区舜耕路28号）

咨询热线：0531-85196195 / 85196197 / 85196575（学生家长免费入场）

权威人士全程掌舵 金牌顾问坐镇现场 招生官面对面交流 精准规划为您导航

通过优质留学机构展示、权威留学信息发布、优质院校现场推介、金融服务等多种活动，为广大大学生、家长与各类留学中介之间搭建一个可靠、便捷、放心的面对面咨询平台。

参展范围：出国留学、移民、雅思、托福、小语种培训、出国金融

