

不要因暴雨“有惊无险”就松口气

哪怕一场暴雨“有惊无险”地过去了,也没有什么值得骄傲的,对于城市管理者和建设者而言,就要多一些居安思危的意识。很难说下一场暴雨什么时候来,又会是多么强的雨势。



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街2号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



齐鲁晚报微信
qiluwbanbao002



读者服务中心
家有难事找晚报
96706
www.qilwb.com



姜士强

评论员观察

3日晚间,一场暴雨突袭济南,短短两个多小时之后,市区成为泽国。尽管这场暴雨并未造成人员的伤亡,但市区内的险象环生仍在提醒着人们,这座城市里的防汛排水系统,仍有相当大的改进空间。

如果因为有人在暴雨里殒命,就自认为“经受住了考验”,这样的标准未免太低了。更何况,3日的降水虽然也达到了暴雨的级别,却远没有当年“7·18”那么大的强度。8

年的时间过去了,仍有很多隐患未清除,人们更希望看到的是,这座城市在暴雨面前能够更加从容,而不是一遇到类似的天气便如临大敌。

回想当时的景象,说是险象环生一点也不过分,不仅身处户外的亲历者有感触,躲在家里的人也能从网友的实时播报中感受到雨情的危急。微博和朋友圈里,满是积水的道路、趴窝的汽车、喷涌的下水井,以及不停刷新的求救信息。很多人都提到了8年前的那个“7·18”,表达着对历史重现的担忧,但事实上前夜的这场雨只是“小巫”罢了。换句话说,这样的雨情都能让城市里一片慌乱,假如历史真的重演,恐怕谁都不敢乐观地说“经受住了考验”。

所以说,哪怕一场暴雨“有惊无险”地过去了,也没有什么值得骄傲的,对于城市管理者和建设者而言,就要多一些居安思危的意识。这次之所以能够平安度过,就得益于事前所做的一些准备工作。比如提前发布的暴雨黄色预警,比如护城河及时开闸放水,比如交警部门提前布置道路执勤,又比如易积水路段附近居民自发地提醒过往车辆……这些都是以往的暴雨留下的经验教训,验证着“凡事预则立不预则废”的老话。

当然,这次化险为夷了,很难说下一场暴雨什么时候来,又会是多么强的雨势,最根本的居安思危之举,还是要从完善城市的排水系统入手。就好比3日晚间雨势最大时,有20多处路段积水严重到交通一度瘫痪;而

这些路段每逢暴雨都是“汪洋一片”,足见排水设施存在顽疾。如果不从基础设施入手补足短板,城市应对暴雨的整体能力得不到提升,全靠应急机制,恐怕给不了人们安全感。

尤其值得一提的是,鉴于国内不少城市“逢雨看海”已成惯例,国家选定了一批“海绵城市”试点,济南就是首批16个城市之一。建成后的“海绵城市”,不仅要解决内涝,还要将降水利用起来,但至少从目前来看,离预期目标还有不小的距离。因此,国家提供的先进技术以及每年5亿元的专项资金,既是支持也是鞭策,督促城市管理者和建设者把资金和精力用在实处。毕竟,暴雨之后的城市景象,是一个城市最真实的面貌。

用高工资留农村教师是缘木求鱼

大家谈

□顾骏

最近,有专家在一组报道中提出一个观点,认为要想农村有好教师,先得有让他们获得足以让别人眼红的工资。平心而论,类似的观点不是第一次被认真地提出来,钦佩之余,又不敢苟同,因为生活常识告诉我们,要让农村有好老师难,要让农村老师有高收入更难。

今天农村缺乏好老师有多重原因。最直接的原因是农村孩子大多随着父母进城了,成为“随迁子女”,乡村学校里的学生日渐稀少,甚至前几十年里声势浩大的“希望工程”在不少地方也只能以“学校还在,学生没了”而收场。公共资源配置需要考虑效率,孩子只剩下几个了,继续开办公立学校不会“性价比太低”?同过去不一样,今天一些地方农村教师收入低,是因为地方政府本来就不打算在村里办学校,“撤村并校”后,所剩无几的学龄阶段孩子被安排去中心村甚至镇上上学。为此,一些地方的政府还特意建了住宿制小学和中学,吸引山沟沟的孩子下山接受管理较为规范、教学质量较高的教育,称之为“凤凰下山工程”。当这种教育布局成为主流时,再为留在村里的孩子专门配教师,是否会让有关部门觉得为难?即便教师坚持陪同不肯下山

的“凤凰”,政府会投入许多资金吗?没有投入,教师哪来的高收入?所以,在这种情况下,要解决教师的质量问题,最好的办法是不要“撤村并校”,孩子在,学校在,教师在,财政才有“在”的必要。

在另一些地方,孩子在,学校在,教师也在,就是财政常常缺席,所以教师收入微薄。这些地方不是没有好教师,只是评价教师好与否,只能论品格,不能论教学水平。这不仅因为能坚守的多半靠道德,更因为对于学生来说,老师教得好不好还在其次,首先是有没有老师。在这些地方,要解决好老师问题,首先得问问地方主政者财政何以不能足额拨付,以致老师都拿不到像样的收入。

答案肯定很简单:“地方财政吃紧,公务员发工资都成问题了,哪还顾得上老师工资?”不要怪他们忘记了政府对义务教育的法定责任,也不要怪他们忘记了“再穷不能穷教育”,因为要公务员履行责任,先得解决他们自己的吃饭问题,在地方财政被称为“吃饭财政”的地方,让官员饿着肚子支持教育,还保证教师拿高收入,要求太高了,不具可操作性。

地方穷是实情,也是无奈,解决办法只有上头多拨些下来。但听上去麻利,实行起来毫无可行性。按照我国财政体制,从中央、省市区、地级市、县级市到乡镇,总共有五级,每级财政有自己的筹资渠道,理论上也对每一

定的公共责任。但实际上,在事关民生的公共责任上,层级越高资源越多责任越轻,层级越低,资源越少责任越重。遇到地方发展水平高一些,问题不大,而在经济发展水平不高,同级财政的教育经费是否能足额拨付就悬了,甚至连上级财政下拨的教育经费都可能被挪用。如此,再说说让教师拿高工资,只怕没人敢相信了。

在教育经费已经不够的情况下,各地的资源配置还严重不均衡。在全国范围,像北京、上海这样的特大型城市,公共资源配置密度最大,但同在北京、上海,不同城区之间,教育资源配置也相差悬殊,天价“学区房”就是教育资源过度向特定学校倾斜的结果,更不用说“随迁子女”根本享受不到优质教育资源。同样的情况也发生在省会城市、地级市和县乡层面。集中资源办好几所学校,是地方主政者“脸面”所系,否则就是“对不起子孙后代”,尤其对不起自己的子孙后代:进不了更大城市的好学校,怎么也得在本地得到相对最好的教育。

总之,乡村缺乏好教师是一个问题,但问题不可能通过提高乡村教师工资来解决。体制的毛病只有改革体制才能破解,把新农村建成了,农村教育才有希望,到时农村教师的问题也就自然解决,这个顺序不能颠倒,否则真成“缘木求鱼”了。(作者为上海大学社会学系教授)

公民论坛

今年以来,国务院会议至少五次公开强调落实带薪休假。根据官方释放的政策信号,未来将鼓励有条件的地方和单位,根据实际情况在夏季灵活安排工作时间,使职工周五下午与周末时间相结合,实现小长假。(8月4日中新网)

完美的“周五+”也难保带薪休假

□唐伟

从技术讲,“周五下午+周末”短假确实很诱人,一方面在于此方式若能得到实现,那么,“周五下午”的不断累计就会让带薪休假的时间得到保证。另一方面,此方式在提高质量上有巨大的优势,能避免长期集中休假给工作带来冲击,也容易得到用人单位的支持。

现在最大的问题就在于带薪休假难以落实到位,这跟具体的休假方式没有本质关系。2008年1月1日起开始实施的《职工带薪年休假条例》,对带薪休假的时间作出了规定,然而却没有明确相应的罚则,就像一只没有长牙的老虎,外表看似强大,实则无以为用。

时下很多休假方式的细节设计,说白了还是因为缺乏制度保障,企图从技术层面突围,“周五+”短假的模式设计,同样是基于现实无奈的替代。但如果不能从根本上解决问题的,再多的细节设计都是无用的。看上去很美的“周五+”,恐怕也只能沦为被调侃的对象。

先有功利考虑再有权利保全

□张敬伟

对于带薪休假,落实不力当然是主因,但市场主体亦有自己的难言之隐。带薪休假落实不力的主要是民营企业 and 中小企业,这些企业的市场境况是可想而知的。一方面,它们在和央企、国企的竞争中,享受不到政策之利,财税体制的瑕疵和行政审批的成本,更使其遭遇严苛的竞争压力;另一方面,这些企业处在产业链低端,只能靠挤压人力资源成本来艰难生存。执行带薪休假制度,对企业造成了不菲的经济成本,因而企业对此当然会抵触。

市场主体的生存之道,本身就是追逐利润,功利得到满足,才会催化其社会责任感,职工的权利待遇才会得以保全。要让企业主体给予职工带薪休假权利,就要理顺市场秩序,给予其市场竞争的平权待遇,譬如中央一直努力降低融资成本、减轻税负、简政放权等等。

所谓仓廪实而知礼节,对市场主体亦是如此。带薪休假制度百分百落实当然是好事,但现阶段不可能。对于这种不可能,除了有关部门的依法依规推进,还要考虑企业生存的现状和职工的心理状态。找到病根而治之,才是理性之道。

本版投稿信箱:

qilupinglun@sina.com

“替考”的错不能用“吃泡面”开脱

一家之言

□杨朝清

日前,因南昌跨省替考事件被开除学籍的大学生“枪手”敖辉致电媒体,表达悔恨之情,希望得到社会原谅和帮助。“父母在郊区租房,在学校我一个月生活费500元,经常吃泡面,有些常用的日用品也不买,能不参加的集体活动就想法子不参加,就为省点钱。”(8月3日《南方都市报》)

高考作为一种教育分层的重要手段,有助于寒门学子实现纵向社会流动。替考则通过弄虚作假的方式,损伤教育公平。大学生利用考试技能“寻租”,源于法律意识和规则意识的淡薄。“吃泡面替考”固然有值得同情的方面,却经不起逻辑推敲。毕竟,家庭经济困难不是剑走偏锋

的理由,一旦任由“弱者有理”泛滥,公共秩序必然会面临危险。

在《平凡的世界》中,孙少平的求学经历,比起敖辉来说更加艰辛乃至屈辱。在当下的大学生校园里,许多农村大学生一方面刻苦学习以寻求奖励助学金的资助,另一方面也通过做家教、发传单、从事促销工作等多种形式来缓解经济压力。换言之,“吃泡面替考”只是敖辉为自己的失范行为找到的一个自欺欺人的理由。

做错了事,就应该承担相应责任,在这一点上不必渲染什么情感因素。实际上,相比于高考替考的严重性,开除学籍这样的代价并不算很重,比如在美国,充当“枪手”替考会被定性为犯罪,甚至面临多年监禁。近几年,虽然“替考入刑”仍处于争议之中,但对替考行为的惩戒力度不足却形成了共识。违法成本低,对替考组织者和相关教育主管

人员的追责不够严厉才是替考难以禁绝的主要原因。

被开除学籍后,敖辉将换一种身份步入社会,他的人生还有很多种可能性,但值得思考的是:贫困是否真是难以逾越的障碍,甚至成为铤而走险违纪违法的推动因素?别忘了,不少贪官在接受庭审时,也曾痛哭流涕地表示,其年幼时家境多么贫寒。这与穷学生“替考”的逻辑多么相似。

对此,应该明确的是,贫困的确可能使人无助,但是否走向极端、突破底线,终究是个人的选择。在社会日趋公平的背景下,成功的机会其实很多,如果不愿意在正途上付出劳动,却只想找捷径快速发财,就很容易在自己内心里给不法行为找到借口。岂不闻“贫贱不能移”,若内心失去原则,定会误入歧途,这和贫与富其实并没有必然的联系。