



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilwb.com.cn

本报地址

济南冻源大街2号

邮编

250014

传真 (0531)

86993336 86991208

报纸发行 (0531)

85196329 85196361

报纸广告 (0531)

82963166 82963188 82963199

差错投诉

96706

发行投诉 (0531)

85196528

邮政投递投诉

11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



齐鲁晚报微信
qilwanbao002



读者服务中心
家有难事找晚报
96706
www.qj96706.com

电视问政需要“打配合”

电视问政看上去很刺激,其实也只是可视版的政府热线。在充分肯定积极意义的同时,也要看到其局限性,以其他形式的监督与电视问政“打配合”,对市民反映的问题做到动态的跟踪考评。

评论员观察

本报评论员 沙元森

近期,济南接连推出三场电视问政直播节目。一些政府部门“一把手”在现场接受了市民的问询。让官员流汗的场景频频出现,一些经常被习惯推诿扯皮的问题都得到了比较满意的答复。接下来的问题是,电视问政会不会停留在“一问一答”上,对于那些言而无信的答复又该如何追究责任。

济南的电视问政虽然不是全国

首创,但是自去年推出以来得到了市民越来越多的关注。因为,问政问的都是市民平常反映比较集中的民生难题,政府部门“一把手”的现场答复就是对市民的公开承诺。此外,经常被“踢皮球”磨得没辙的市民,看到局长们被问得满头冒汗的画面也会觉得解气。由此可见社会监督、舆论监督的威力。

当然,电视问政的初衷不是为了让群众看官员出汗,而是要建立官民之间良好的互动机制,最终解决一些长期困扰市民生活的难题。否则的话,随着官员“出境”经验的不断积累,脸红出汗的画面可能会

越来越少,开“空头支票”应付市民的部门可能会越来越多。要避免“口惠而实不至”的承诺,就应该有相应的追责机制跟进。

电视问政看上去很刺激,其实也只是可视版的政府热线。它最主要的功能是实现了官员与市民的面对面,让人在直播镜头之前不好意思“踢皮球”。但是这个平台并不具备对官员问责的权力。官员出了演播室还有没有解决问题的压力和动力,主要是看个人有无自觉。其实,现行体制对政府部门行政权力的制约监督无处不在,党内监督、人大监督、民主监督、行政监督、司法监督、

审计监督、社会监督、舆论监督等共同构成了防止权力任性的笼子。尤其是人大监督,对解决官员“为官不为”的问题有非常充足的权力空间。如果官员对电视问政“放空炮”,那么人大代表就可以抓住这些线索在人大会议期间提出质询,甚至可以对相应官员提出罢免,这就击中了“为官不为”的要害。

所以,在充分肯定电视问政积极意义的同时,也要看到其局限性,以其他形式的监督与电视问政“打配合”,对市民反映的问题进行动态的跟踪考评。如此,才能避免一些官员只说漂亮话、不做实在事的问题。

一家之言

莫让“数据游戏”成了“政绩单”

□张冉

某地工商部门核查去年新注册的一批个体营业执照时,发现不少缺少经营场所,有名无实。细了解发现,原来,一些乡镇为完成创业指标,借用一些群众的身份证去登记注册,丝毫不管事后是否被查实注销。(8月10日人民网)

统计数据是衡量社会经济的“温度计”,统计数据的真与假,关系到能否反映当前经济社会的运行状况,关系到国家能否对宏观经济形势做出科学决策。地方统计数据造假,会误导党与政府对形势、经济走势的判断,最终带来难以估量的损失。

笔者一些在乡镇工作的朋友也曾抱怨过,在基层做数据工作,只分两种,一种叫“调度”,一种是“作假”。调度就是把高的数据“挪用”到低的那边去。“作假”则是让经济数据无中生有。而且,作假也不是谁想干就能干的,必须找有经验的老同志,既要保证数字逐年递增,还要保证下一年的预期目标在可控范围内,给自己和竞争对手留有余地。如此这般大费周章,还真让人大开眼界。

上面千条线,下面一根针。基层的工作承接性比较大,任务太多确实难做。对于造假这件事,并非出于工作人员的本意,因为上面催得急,而且每年还有新目标。一些地方政府为了在面子上过得去,不顾客观发展规律,不惜违反

统计制度和法律法规;一些地方领导还间接干预诱导企业虚报、超报统计数据,甚至直接插手统计数据报送。本来具有法定效力、必须力求精准的统计数据变成了随意任性的“数字游戏”。

统计造假也是一种严重腐败。在地方统计数据乱象丛生的背后,是基层领导干部扭曲政绩观的根深蒂固。地方领导为一己私利、个人升迁,盲目攀比增长速度,把地方数字的统计表当成了为自己求升迁的“政绩单”。要从根本上打破地方统计部门弄虚作假、虚夸统计数据的恶性循环,就必须扭转地方官员“官出数字”的扭曲政绩观。

首先,加强地方统计执法检查队伍建设,抓好常态化统计执法工作管理,实施统计巡查、统计执法大检查、统计稽查和统计执法专项检查相结合的执法制度。其次,加大处罚和监管力度,不能只把板子打在基层统计人员身上,还应追究相应的领导干部责任。第三,在保护企业秘密和个人隐私的前提下,应大力推进统计数据开放与公开透明,将统计指标的口径范围、计算方法、汇总及推算过程等公开公示,使其置于全社会的监督之下。

实绩远胜于数字。地方政府只有在统计数据中坚持多管齐下、内外兼治,明导向、严惩处,才能切实为地方统计造假画上一个休止符。(作者为河北省隆尧县县委组织部工作人员)

媒体视点

工作上“人走茶凉”应成常态

“人走茶凉”是对世态凉凉的一种形象表达,但“不在其位,不谋其政”的这种“茶凉”,应当成为一种常态。从工作层面上剖析,“人走茶凉”是一种社会规律。当领导干部离开原来单位、原有职位后,自然就不能再拥有原来那份权力和待遇。只有“在其位,谋其政”的人,才会履行与其责任相匹配的职责。从情感角度来体会,“人走茶凉”是一种人情规律。当个人离开单位、职位后,与以往同事、部属、熟人的联系往往逐渐减少,久而久之,关系淡了也是正常的。

照理说工作上的“人走茶凉”是常情,为何有人执意“人走茶热”?就当事人本身来说,主要有两类原因:一些领导干部认为自己在一个单位好不容易站稳脚、有威望、说了算,不甘心退休后落个“人走茶凉”,于是千方百计延伸权力,努力让那杯“茶”始终热着;也有一些领导干部并没有搞

“余权”之意,只是离开领导岗位后极不适应,加之有些亲朋好友指望其继续为自己的利益发挥“余热”,便为这杯“凉茶”不断添柴加火。这种现象不仅让新领导左右为难,而且导致一些单位庸俗风气盛行,甚或拉帮结派、山头林立,搞得人心涣散、正常工作难以开展。

“不在其位,不谋其政”的这种“茶凉”是一种常态,应辩证看待、正确对待。对领导干部来说,从岗位上退下来,不再负责那份工作,自然也就没有那份权力与责任,应及时调整心态,适应人生转变,以免陷入无穷烦恼。对于组织而言,应立好规矩,把尊重感情与明确职责区别开来,杜绝说情之风,挡住干预之手,营造风清气正的政治生态。(摘自《人民日报》,作者顾伯冲)

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com

记者来信

为被打的“高姐”鸣个不平

□宋磊

近日,一则“高姐规劝旅客被打‘毁容’”的新闻在网上发酵。8月4日,在北京至南昌的G490次高铁上,一位“高姐”出于安全考虑,阻止旅客面对面坐车时,遭遇旅客一家12口人的攻击,脸部伤痕累累。

此事一出,网络一片哗然,网友们一是对“高姐”的遭遇表示同情,二是对那一家12口表示愤怒。因为工作缘故,笔者平时与高铁的乘务人员接触较多,深知他们平日里工作的不易,因此想替被打的“高姐”来鸣个不平。

一般来说,一列高铁少则有500多名旅客,多则上千名,而且上上下的旅客都是流动性非常大的,假设对每位旅客的服务为2分钟,上千名旅客就需要16多个小时,而高铁运行时间有些只有3-5个小时,根本

公民论坛

开空白罚单是自作聪明

□邓海建

西安市边西街一排违停车辆,8月8日早晨被交警全贴上了罚单,就连一辆违停的警车也一视同仁贴上了罚单。可细心的市民看到,这辆违停的警车上贴着的罚单什么都没有填写。(8月10日《华商报》)

以为是一视同仁,原来却别有洞天。真罚单,假处罚,这罚单贴得真是蛮艺术的。空白罚单的意思,大概就是既要堵住民众的嘴,又不能伤及自家人。面子上过得去,里子上不受损,简直是一举多得的“创意”。

空白罚单无非在于两个层面:一来,它明晃晃地昭示了个别执法人员、少数执法部门手里的执法弹性是

多大;二来,它也在公车违停后,二度做出了“知法犯法、执法犯法”的恶示范。这等于告诉大家,部门化的特权是客观存在的。

可惜,这样的自作聪明却被指望发现正能量的市民给戳穿了,随手拍的市民本来指望发现“法不容情”的例证,却不想被雷得不轻。空白罚单的“执法艺术”,留下了“权权相护”的口实。

违停执法如此,在更多可罚可不罚、罚不罚很难监督的领域,会不会连空白罚单的假模假样都省去了呢?警车违停,是典型的有权任性;罚单留白,是明摆的内外有别。基层执法者如果不能自律检点,又如何让民众相信法治呢?

一语中的

互联网打破了时间和地域的限制,使得用户更容易受到广告宣传和他人言论的影响。

前人人贷首席运营官顾崇伦认为,互联网金融的快速发展,得益于“重推广、轻合规”的策略,但无底线的所谓创新和误导性的宣传,不利于用户树立风险意识。互联网金融需要行业的共同努力和自律,更需要适度的监管措施进行指导和规范。

如果《公路法》确认针对高速公路的养护可以收费,一切疑问也就烟消云散了。

武汉大学税法研究中心主任熊伟表示,《收费公路管理条例》是依据《公路法》而制定的,前者的修

订应避免跟上位法发生效力冲突。现在的问题就在于,《公路法》并未允许高速收费期届满后针对养护成本继续收费,也就是说,修订后的条例并不具有法律效力。

如果说“唯金牌论”是举国体制的老弊端,那么,好大喜功却又缺乏商业理性的办赛潮,则是举国体制更需革除的新包装。

在媒体人胡舒立看来,以往的大型体育赛会并未探索出有效的商业运作模式,政府在其中往往扮演“兜底”角色,缺钱给钱,要人给人。此次承办冬奥会的北京与张家口,不妨在冬季项目上先行探索,尤其是将产业运作放手交给市场调配,激发各方积极性。