

电视问政需要“打配合”

电视问政看上去很刺激,其实也只是可视版的政府热线。在充分肯定积极意义的同时,也要看到其局限性,以其他形式的监督与电视问政“打配合”,对市民反映的问题做到动态的跟踪考评。

■评论员观察

本报评论员 沙元森

近期,济南接连推出三场电视问政直播节目。一些政府部门“一把手”在现场接受了市民的问询。让官员流汗的场景频频出现,一些经常被习惯推诿扯皮的问题都得到了比较满意的答复。接下来的问题是,电视问政会不会停留在“一问一答”上,对于那些言而无信的答复又该如何追究责任。

济南的电视问政虽然不是全国

首创,但是自去年推出以来得到了市民越来越多的关注。因为,问政问的都是市民平常反映比较集中的民生难题,政府部门“一把手”的现场答复就是对市民的公开承诺。此外,经常被“踢皮球”磨得没辙的市民,看到局长们被问得满头冒汗的画面也会觉得解气。由此可见社会监督、舆论监督的威力。

当然,电视问政的初衷不是为了让群众看官员出汗,而是要建立官民之间良好的互动机制,最终解决一些长期困扰市民生活的难题。否则的话,随着官员“出镜”经验的不断积累,脸红出汗的画面可能会

越来越少,开“空头支票”应付市民的部门可能会越来越多。要避免“口惠而实不至”的承诺,就应该有相应的追责机制跟进。

电视问政看上去很刺激,其实也只是可视版的政府热线。它最主要的功能是实现了官员与市民的面对面,让人在直播镜头之前不好意思“踢皮球”。但是这个平台并不具备对官员问责的权力。官员出了演播室还有没有解决问题的压力和动力,主要是看个人有无自觉。其实,现行体制对政府部门行政权力的制约监督无处不在,党内监督、人大监督、民主监督、行政监督、司法监督、

审计监督、社会监督、舆论监督等共同构成了防止权力任性的笼子。尤其是人大监督,对解决官员“为官不为”的问题有非常充足的权力空间。如果官员对电视问政“放空炮”,那么人大代表就可以抓住这些线索在人大会议期间提出质询,甚至可以对相应官员提出罢免,这就击中了“为官不为”的要害。

所以,在充分肯定电视问政积极意义的同时,也要看到其局限性,以其他形式的监督与电视问政“打配合”,对市民反映的问题进行动态的跟踪考评。如此,才能避免一些官员只说漂亮话、不做实在事的问题。

■一家之言

莫让“数据游戏”成了“政绩单”

□张冉

某地工商部门核查去年新注册的一批个体营业执照时,发现不少缺少经营场所,有名无实。细了解发现,原来,一些乡镇为完成创业指标,借用一些群众的身份证去登记注册,丝毫不管事后是否被查实注销。(8月10日人民网)

统计数据是衡量社会经济的“温度计”,统计数据的真与假,关系到能否反映当前经济社会的运行状况,关系到国家能否对宏观经济形势做出科学决策。地方统计数据造假,会误导党与政府对社会形势、经济走势的判断,最终带来难以估量的损失。

笔者一些在乡镇工作的朋友也曾抱怨过,在基层做数据工作,只分两种,一种叫“调度”,一种是“作假”。调度就是把高的数据“挪用”到低的那边去。“作假”则是让经济数据无中生有。而且,作假也不是谁想干就能干的,必须找有经验的老同志,既要保证数字逐年递增,还要保证下一年的预期目标在可控范围内,给自己和竞争对手留有余地。如此这般大费周章,还真让人大开眼界。

上面千条线,下面一根针。基层的工作承接性比较大,任务太多确实难做。对于造假这件事,并非出于工作人员的本意,因为上面催得急,而且每年还有新目标。一些地方政府为了在面子上过得去,不顾客观发展规律,不惜违反

统计制度和法律法规;一些地方领导还间接干预诱导企业虚报、超报统计数据,甚至直接插手统计数据报送。本来具有法定效力、必须力求精准的统计数据变成了随意任性的“数字游戏”。

统计造假也是一种严重腐败。在地方统计数据乱象丛生的背后,是基层领导干部扭曲政绩观的根深蒂固。地方领导为一己私利、个人升迁,盲目攀比增长速度,把地方数字的统计表当成了为自己求升迁的“政绩单”。要从根本上打破地方统计部门弄虚作假、虚夸统计数据的恶性循环,就必须扭转地方官员“官出数字”的扭曲政绩观。

首先,加强地方统计执法检查队伍建设,抓好常态化统计执法工作管理,实施统计巡查、统计执法大检查、统计稽查和统计执法专项检查相结合的执法制度。其次,加大处罚和监管力度,不能只把板子打在基层统计人员身上,还应追究相应的领导干部责任。第三,在保护企业秘密和个人隐私的前提下,应大力推进统计数据开放与公开透明,将统计指标的口径范围、计算方法、汇总及推算过程等公开公示,使其置于全社会的监督之下。

实绩远胜于数字。地方政府只有在统计数据中坚持多管齐下、内外兼治,明导向、严惩处,才能切实为地方统计造假画上一个休止符。(作者为河北省隆尧县委组织部工作人员)

■记者来信

为被打的“高姐”鸣个不平

□宋磊

近日,一则“高姐规劝旅客被打‘毁容’”的新闻在网上发酵。8月4日,在北京至南昌的G490次高铁上,一位“高姐”出于安全考虑,阻止旅客面对面坐车时,遭遇旅客一家12口人的攻击,脸部伤痕累累。

此事一出,网络一片哗然,网友们一是对“高姐”的遭遇表示同情,二是对那一家12口表示愤怒。因为工作缘故,笔者平时与高铁的乘务人员接触较多,深知他们平日里工作的不易,因此想替被打的“高姐”来鸣个不平。

一般来说,一列高铁少则有500多名旅客,多则上千名,而且上上下下的旅客都是流动性非常大的,假设对每位旅客的服务为2分钟,上千名旅客就需要16多个小时,而高铁运行时间有些只有3-5个小时,根本

无法做到对每位旅客进行嘘寒问暖。而那些长线高铁,“高姐”们一站就是10个小时左右,一躺下来,有些人的双脚全都浮肿。

换位思考一下,如果这是旅客自己的亲人,还会暴力相向吗?哪怕确实对服务不满意,明明有投诉的途径,何必拳脚相加呢?高铁上的冲突看似偶然,实则反映了个人身上过重的戾气,认为买了铁路的服务自己就成了为所欲为的“上帝”,就有权对乘务人员发泄不满情绪。在这里面,看不到对人、对劳动者的基本尊重,看不到对公共秩序的遵守。

事实上,类似的事件不少,多是以双方和解告终,被曝光的只是少数。或许是时候动用法律武器,给制造事端的人以教训了。唯有法律的力量,能为乘客与乘务人员之间的权责,划出明确的界限。(作者为本报经济新闻中心记者)

■公众论坛

开空白罚单是自作聪明

□邓海建

西安市边西街一排违停车辆,8月8日早晨被交警全贴上了罚单,就连一辆违停的警车也一视同仁贴上了罚单。可细心的市民看到,这辆违停的警车上贴着的罚单什么都没有填写。(8月10日《华商报》)

以为是一视同仁,原来却别有洞天。真罚单,假处罚,这罚单贴得真是蛮艺术的。空白罚单的意思,大概就是既要堵住民众的嘴,又不能伤及自家人。面子上过得去,里子上不受损,简直是一举多得的“创意”。

空白罚单无非在于两个层面:一来,它明晃晃地昭示了个别执法人员、少数执法部门手里的执法弹性是

多么大;二来,它也在公车违停后,二度做出了“知法犯法、执法犯法”的恶示。这等于告诉大家,部门化的特权是客观存在的。

可惜,这样的自作聪明却被指望发现正能量的市民给戳穿了,随手拍的市民本来指望发现“法不容情”的例证,却不想被雷得不轻。空白罚单的“执法艺术”,留下了“权相护”的口实。

违停执法如此,在更多可罚可不罚、罚不罚很难监督的领域,会不会连空白罚单的假模假样都省去了呢?警车违停,是典型的有权任性;罚单留白,是明摆的内外有别。基层执法人员如果不能自律检点,又如何让民众相信法治呢?

■一语中的

互联网打破了时间和地域的限制,使得用户更容易受到广告宣传和他人言论的影响。

前人人贷首席运营官顾崇伦认为,互联网金融的快速发展,得益于“重推广、轻合规”的策略,但无底线的所谓创新和误导性的宣传,不利于用户树立风险意识。互联网金融需要行业的共同努力和自律,更需要适度的监管措施进行指导和规范。

如果《公路法》确认针对高速公路的养护可以收费,一切疑问也就烟消云散了。

武汉大学税法研究中心主任熊伟表示,《收费公路管理条例》是依据《公路法》而制定的,前者的修

订应避免跟上位法发生效力冲突。现在的问题就在于,《公路法》并未允许高速收费期届满后针对养护成本继续收费,也就是说,修订后的条例并不具有法律效力。

如果说“唯金牌论”是举国体制的老弊端,那么,好大喜功却又缺乏商业理性的办赛潮,则是举国体制更需革除的新包装。

在媒体人胡舒立看来,以往的大型体育盛会并未探索出有效的商业运作模式,政府在其中往往扮演“兜底”角色,缺钱给钱,要人给人。此次承办冬奥会的北京与张家口,不妨在冬季项目上先行探索,尤其是将产业运作放手交给市场调配,激发各方积极性。

■媒体视点

工作上“人走茶凉”应成常态

“人走茶凉”是对世态炎凉的一种形象表达,但“不在其位,不谋其政”的这种“茶凉”,应当成为一种常态。从工作层面上剖析,“人走茶凉”是一种社会规律。当领导干部离开原来单位、原有职位后,自然就不能再拥有原来那份权力和待遇。只有“在其位、谋其政”的人才会履行与其责任相匹配的职责。从情感角度来体会,“人走茶凉”是一种人情规律。当个人离开单位、职位后,与以往同事、部属、熟人的联系往往逐渐减少,久而久之,关系淡了也是正常的。

照理说工作上的“人走茶凉”是常情,为何有人执意“人走茶凉”?就当事人本身来说,主要有两类原因:一些领导干部认为自己在一个单位好不容易站稳脚、有威望、说了算,不甘心退休后落个“人走茶凉”,于是千方百计延伸权力,努力让那杯“茶”始终热着;也有一些领导干部并没有搞

“余权”之意,只是离开领导岗位后极不适应,加之有些亲朋好友指望其继续为自己的利益发挥“余热”,便为这杯“凉茶”不断添柴加火。这种现象不仅让新领导左右为难,而且导致一些单位庸俗风气盛行,甚或拉帮结派、山头林立,搞得人心涣散、正常工作难以开展。

“不在其位,不谋其政”的这种“茶凉”是一种常态,应辩证看待、正确对待。对领导干部来说,从岗位上退下来,不再负责那份工作,自然也就没有那份权力与责任,应及时调整心态,适应人生转变,以免陷入无穷烦恼。对于组织而言,应立好规矩,把尊重感情与明确职责区别开来,杜绝说情之风、挡住干预之手,营造风清气正的政治生态。(摘自《人民日报》,作者顾伯冲)

■本报投稿信箱:

qilupinglun@sina.com



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qilw.com.cn

本报地址
济南泺源大街2号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qilw



齐鲁晚报微信
qiluwanbao002



读者服务中心
家有难事找晚报
96706
www.qiluwanbao.com