

# 嫌孩子吃饭慢老师就用针扎?

教育部门:正在调查,但现有证据难以证实

“孩子指着两处伤眼跟我说,是被老师扎的,我们希望幼儿园能给个明确说法。”10日,在济南七里堡小区的广源童心幼儿园门口,吴梦的妈妈许女士称:孩子因为吃饭慢而被幼儿园老师用针扎。该幼儿园负责人称:正在积极配合家长调查此事,当事老师具备正规幼儿教育资质。济南市历城区教育局与历城区东风街道办事处教育科正在就此事调查,但相关工作人员称,基于现有证据难以确定小吴梦的伤眼为针所致,更无法证明其遭受虐待。

►涉事的广源童心幼儿园是在教育部门注册的正规幼儿园。 本报记者 王杰 摄

本报记者 王杰



## 家长反映: 只因孩子吃饭慢,幼儿园老师用针扎

据许女士介绍:吴梦自三岁半开始在广源童心幼儿园就读。上了一年半,小吴梦一直都很开心,可最近一周,许女士发现,小吴梦睡觉时不似往常安稳,边睡边哭喊“别打我,别扎我”之类的话。

“刚开始问她,小孩子啥也不说,只说自己没事。”鉴于此,许女士也就没把此事放在心上,可到了本月5日晚,小吴梦就哭着跟自己说,“老师嫌她吃饭慢就吓唬她,打她,还说‘回家不能告诉妈妈,告诉就打屁股’。”

6日,许女士便来到幼儿园

询问相关情况。“我看了监控视频,但视角模糊,没法看清,幼儿园园长只是承诺给我女儿换老师。”可到了当天晚上,让许女士气愤的是:女儿的手上与大腿上各出现了一个针眼,“女儿哭着说,自己吃饭慢,老师用针扎的。”

7日上午,许女士再次来到该幼儿园查看监控,可蹊跷的是:监控记录中没有6日15:20以后的视频记录,“院方是不是故意删除了该段视频?这之后,我们再来看监控,就不让我们看了,更不让我们进幼儿园。”

8日,许女士向110报案。在济南市历城公安局东风派出所民警的出面下,该幼儿园负责人称:9日会给许女士一个答复。“可答复就是:如果我们愿意继续就读该幼儿园就欢迎;如果不愿意,退还我们两个月的人园费(600元/月)。至于如何处理涉事老师只字未提”。

对此,许女士一家很不满意。“这根本不是钱的问题。关键是对孩子的健康成长有恶劣影响。现在孩子情绪不稳定,一见人就哭。我们现在需要幼儿园的一个明确说法。”



孩子右手手指的红点疑似针眼(家长供图)。

## 幼儿园: 已配合家长调查,老师为正规学前教育专业

10日中午,记者在广源童心幼儿园门口见到了许女士一家人。从许女士所拍的小吴梦伤口来看:两处伤眼都比较小,疑似针扎所致:一处是在右手手指部位,一处是在右大腿内侧。此外,“孩子那么小,怎么可能无缘无故冤枉老师呢?”许女士说。

广源童心幼儿园位于七里堡小区北区祝舜路慧都苑南邻。10日,记者在幼儿园现场看到,大门紧闭。

在历城区教育局官方网站所公布的《历城区登记注册幼儿园名单》第167条中,记者找到了广源童心幼儿园。这就意味着该

幼儿园是一家正规注册的合法幼儿园。虽然幼儿园资质合法,但许女士等人却对该名涉事教师的教学资质表示怀疑,“教师有没有幼师资格证?为什么监控视频会不完整?”

针对6日15:20以后的监控视频无法查看一事,广源童心幼儿园负责人孟先生表示:该时间段与许女士所描述的事发时间并不一致。“孩子家长说孩子是在当天中午吃饭的时候被扎的,而监控视频是在当天下午3点之后才没有的。”此外,孟先生称:自己就此事已与安装该幼儿园监控系统的技术工人沟通过多次,“技术人员

说,监控设备没有拍到相关视频记录,要么设备没有运行,要么记录全部格式化,但绝不可能发生选择性删除监控视频的事情。我们猜测是设备故障。”

至于涉事教师有无资质,孟先生称:该老师为山西运城师范学院学前教育专业的大学生,自五月份便开始在该幼儿园实习,“教学资质完全是合法的”。此外,孟先生称:许女士等人7日来幼儿园查监控时,由于情绪激动便当场打了该老师,“老师现在情绪也不稳定,我们正在对其安抚;对于家长,我们也将进一步主动沟通”。

## 街道办: 正在调查,证据难以确定伤眼为针所致

随后,济南市历城区教育局相关工作人员表示:该幼儿园具体管理单位为济南市东风街道办事处教育办,“我们正在联合东风街道办事处教育办一起调查此事”。

10日17时,记者联系到济南市东风街道办事处负责学前教育的一位工作人员。该工作人员表示:10日上午获悉此事后,便第一时间联系到该幼儿园;当天下午就要求园方负责人前来街道办事处汇报情况,“幼儿园五位负责人各自写了事情整个过

程,根据我们目前了解的情况,家长只是猜测自己的孩子被扎,并没有明确证据。”

“孩子的两处伤眼是不是被针所扎?伤眼是不是被当事老师所扎?凭当下这些证据都无法确定。”该工作人员称,监控视频并没有小吴梦被针扎或被虐待的相关内容,小吴梦所在的教室内也并未发现任何针状物。

山东舜启律师事务所律师李友震称,根据现有证据,难以证明小吴梦的两处伤眼为幼儿园教师所扎。“监控没有记录下来,单凭家

长发现伤眼然后主观猜测,难以作为法律证据。”此外,李友震称,年仅4岁的小吴梦属于无民事行为能力人,其证词的法律效力十分有限,“她的证词还须有监控视频或者其他证人的证词相佐证,否则难以作为呈堂证供。”

不过,李友震称:不论小吴梦的两处伤眼是不是被针扎,但如果确定伤眼是在幼儿园内所致,幼儿园都需承担无过错责任,“幼儿园没有尽到安全监护的责任,根据《侵权责任法》可追究其相关责任。”



孩子大腿内侧的红点疑似针眼(家长供图)。