

# 质疑与回应不是“找茬”与“打脸”

在信息时代,舆论对社会热点问题的质疑将成为常态,并促使政府机构改变工作方式,以及及时的公开和回应化解压力。这样的质疑与回应还应得到鼓励,最终促使案件成为经得起质疑和考验的铁案。

## 评论员观察

本报评论员 沙元森

日前,南京宝马肇事案有了新的进展,司法鉴定意见认为肇事者“作案时患急性短暂性精神障碍,有限制刑事责任能力”。该结果一经公布就受到舆论的关注,质疑之声尤为强烈。9月7日,江苏省司法厅和南京市交管局针对舆论普遍关注的九个问题,一一作出回应。

与以往相比,这次的回应不仅及时,而且有专业人员参与,确实化解了一些人对司法公正的焦虑。也有人据此指责之前一些怀疑论者过度敏感,给司法部门凭空增加了许多舆论压力。其实,质疑是探

寻真相的利器,没有质疑就谈不上舆论监督,质疑者也不应该被扣上“没事找事”的帽子。

公众之所以对司法鉴定意见持怀疑态度,是因为该意见做出的结论超越了公众基于常识的判断。在此之前很多人根本没听说过“急性短暂性精神障碍”,更不清楚该疾病的临床特征。很多人担心这种司法鉴定意见今后会成为一种减罪“神器”。公众有这样的担忧是正常的,虽然在专业人士看来,这个疾病时有所见,“并不算是一种罕见的疾病”,但是司法鉴定意见既然是公开的,就应该让公众信服,而不能止步于专业人士认可。

此外,公众之所以质疑这个司法鉴定意见,除了结论有些出乎意料之外,与整个鉴定过程没有及时公开也

有很大关系。“我们对被鉴定人进行精神检查发现,他神志清楚,交流欠佳,半闭双眼,爱答不理,数问不答,时而点头,时而摇头,其间点头表示想见家人。”司法鉴定人员介绍说,综合各方面的情况最终做出了鉴定意见。这样的解释很难彻底打消公众的疑虑,毕竟这一纸文书会影响到量刑,如果仅凭以上症状就做出结论,将来会不会有人效仿该案肇事者以“半闭双眼,爱答不理”来逃避责任?尽管专业人士解释,“一般来说,当事人是很难伪装的”,但事关生死的司法鉴定过程还是应向社会公开,让更多的人参与监督,杜绝“不一般”的情况出现。公众担心鉴定有暗箱操作,也不是无缘由的臆测。该案发生之后,警方先是说“车速确实要比身边车辆快一些,但并没有出现狂奔的现

象”,后来的鉴定结论却是肇事车时速达195.2公里。有这样的误判在先,公众针对此案的诸多质疑都应该得到理解,也唯有拿出权威专业的结论,才能说服公众。

南京宝马肇事案一波三折,质疑与回应循环推进,相关部门或许会觉得不胜其烦。其实在信息时代,舆论对社会热点问题的质疑将成为常态,并促使政府机构改变工作方式,以及及时的公开和回应化解压力。公众质疑,政府回应,双方做到以理服人就能形成一种良性互动。彼此之间的博弈不应该被理解成“找茬”和“打脸”,恰恰相反,这样的质疑与回应还应得到鼓励,最终促使该案真相浮现在公众视野之中,成为经得起质疑和考验的铁案。

## 公民论坛

### 评判“城管标准”,先看是否合法

□ 诸葛昊

7日傍晚,上海公布了城管基层执法人员专项招考公告、职位简章、考试大纲等,报考者需具有大学本科以上文化程度,而且要参加《申论(城管方向)》和《行政职业能力测试》的笔试,以及10米×4往返跑和1000米跑(800米跑)两项体能测评。(9月8日《中国青年报》)

“会写申论能跑千米”的城管,一时间引发热议,有以“抓小贩更给力”做出讽刺的,也有对“高素质执法队伍”点赞的,那么,对上述招考要求到底应该如何看待?

首先来说说《申论》。上海城管属于公务员编制,招考需要通过相关的考试,必须符合公务员法以及其他相关法律法规的要求。而公务员招考中,《申论》和《行测》是必考科目,也就是说,通过这两门考试,是进入城管队伍的必然要求。城管的日常工作未必真的需要伏案写作,但参加招考的规则是不能突破的。

再谈谈“能跑千米”。城管与文员不同,不是整天坐在办公室中工作,他们的工作当中必然会遇到各种突发情况,让一个不具

备相应体能的人参加城管队伍,又怎么能妥善处理呢?而且,公务员招考规则明确规定,招考单位可根据自身要求增加符合实际的招考要求。因此,“能跑百米”也好,参照公安体能打份也好,应该算作合情、合理、合规的,无需过度解读。

由此可见,无论是会写申论还是能跑千米,要求都是合乎公务员法等法律规定的。至于招到的城管人员是否真的素质高,还得放到执法实践中去评判,毕竟,高门槛未必就一定带来好的执法效果。而那些根本没有什么依据的批评讥讽,无非是对以往一些地方城管的不文明执法行为,做出情绪宣泄。而这种习惯性的质疑或是单纯的起哄凑热闹,起不到社会监督应有的作用。

当然,对于各地城管部门来说,一则普普通通的招考公告就能引来如此“反响”,足以证明重树城管的正面形象还有很长的路要走,还需要在严格执法、文明执法等方面多下功夫。一个职业被污名化,原因通常是复杂的,但如果不能发现并改正自身的问题,而仅仅是对污名报以怨愤,污名将永无去除之日。

## 媒体视点

日前,文化部、体育总局、民政部、住房城乡建设部联合印发通知,将合力引导广场舞健康开展。通知要求各地将广场舞活动纳入基层治理体系,建立由政府牵头、社区及相关社会组织等广泛参与的管理机制。

### 政府“领舞”意在引导公共社交

政府“领舞”,并非管得太宽,而是因为邻接私生活的广场也应有边界,需要作出恰当的界定。从古希腊时代开始,广场就是公共生活的代名词,广场的秩序也是社会秩序的风向标。在现代生活,公共生活与私人生活的嵌合更加紧密。公共生活越界,私人生活不胜其扰;私人生活“舒广袖”,则又挤压了公共生活的空间。当广场舞的发展从小众到大潮,治理者出手引导非常必要。

与以往的分头治理不同,此次四部门联合发文引导、规范广场舞,可以看作是培育新的公共生活、完善基层治理的重要探索。《通知》既着力解决“扰民”和“占地”问题,也强调要“将广场舞活动纳入基层社

会治理体系”“纳入当地政府重要议事日程”。如此一来,跳好广场舞就有了治理意义——在城乡巨变、社会转型的当下,如何培育和引导新的公共社交?如何激活现代中国的公共生活?

实现治理现代化,需要有为政府。郑樵在《通志》中写道:“礼乐相须以为用,礼非乐不行,乐非礼不举。”引导广场舞活动健康开展,“打扫干净广场再跳舞”,归根到底是为了“礼乐并举”。引导、规范广场舞是“礼”,让广场上众乐乐是“乐”。当作为社会规范的礼与作为精神根基的乐齐奏和鸣,公共生活才能欢乐和谐,现代治理才有基层沃土。(摘自《人民日报》,作者何鼎鼎)

### “扶正”广场舞,针对的是老龄化

广场舞因噪音扰民等原因,很容易诱发跳舞者与非跳舞者、年轻人与老年人的对抗,甚至一度形成对老年群体的污名化。然而,与其说这种较为普遍的争议,是群体间的利益冲突和文化观念上的隔阂,不如说是公共资源投放的不均而导致的特定群体间社会关系的紧张。这种冲突背后是日益壮大的老年群体,以及社会活动空间和资源的供给滞后带来的矛盾。

有统计表明,2014年是我国人口老龄化的一个重要节点:60岁及以上老年人比例首次突破15%大关。必须正视的是,当老年群体占据了社会人口的相当比重,不仅意味着将出现养老金的问题,而且也意味

着,包括原有的公共资源投放的偏好,公共空间构建的标准等,都要在老龄化社会下被重新审视。

老龄社会的来临,绝不只是代表老年人数量的增加,其背后更是社会力量构成、群体文化和需求的变迁。与此对应,社会资源的分配、社会政策的调整甚至是社会观念的转变等,都要进行相应的适配,方能减少老龄社会到来所产生的社会摩擦。而广场舞所衍生的问题,只是一个缩影。全社会如何正视并接纳这个群体的壮大,解决广场舞问题仍只是一个小小的开始。应对老龄社会,注定还需要很多的系统性调整与扎实改变。(摘自《新华每日电讯》,作者朱昌俊)

## 读者来信

### 先保正常放假,再谈“最强拼假”

自从中秋和国庆放假安排公布后,很多人开始想着各种法子将“两节”假期拼到一起,这才有了“请6休16”最强拼假。拼不出如此华丽假期的加班族,算算“9天挣足1个月工资”的加班费,似乎满腔的失落也平复了许多。

不过在我看来,不管是最强拼假还是足额的加班费,距离现实尚有距离。不妨去问问那些在民营企业工作的人,对他们当中大部分人来说,别谈拼假,能和别人一样正常放假就谢天谢地了。一年到头,人家过的是双休日,他们过的是单休日,人家享受小长假,他们却只能接受缩水的假期。

犹记得前不久一个在事业单位上班的同学周六来找我,当听说我是请假陪他后,那惊诧的眼神就好像听闻了多么不可思议的事情。如果他知道不少中小企业的员工休息日加班是没有加班费的,不知道反应还会有多激烈。

不是想给节日添堵,现实确实如此,每到万众欢腾的小长假到,总是有那么一部分人只能扮演旁观者的角色。别人想着放假去哪

玩,怎么将假期拼长一点,他们想的却是能不能按时放假;别人放假加班拿到手的是两倍、三倍的加班费,他们考虑的却是正常的“上班费”能不能足额发放。

有人要问了,不是有劳动法吗,既然有法可依,为何眼睁睁看着自己的权益受损?话虽如此,若是让职场人在要加班费还是要饭碗,要休假还是要养家做选择的话,多数人只能从现实考虑,做出最务实的选择,不到万不得已,不会跟用人单位闹翻。况且,就是另换东家,最强拼假与足额的加班费也未必能照进现实。

中秋过了是国庆,佳节将临,希望各方的关注点别总放在“如何拼出16天的长假”,“9天时间挣1月工资”这些问题上,要多听听那些假期被“腰斩”,加班费被克扣的劳动者的呼声。哪一天他们也能舒心地享受假期,没有怨言地加班,那才是普天同庆的时候。(青岛读者 于静)

本版投稿邮箱: qilupingjun@sina.com

## 一语中的

如果有良好的监督氛围,即使法律粗糙一点都是可以的。

中山大学政治与公共事务管理学院副院长陈天祥教授指出,与选拔考核等相比,公务员去职规范还存在执法不严、处罚过轻等漏洞。由于当前政府工作“心思不在此”,这就更需要社会监督的力量倒逼改革,推动政府的进步。

没有一套让能人不敢做坏事的机制,那能人的能耐越大,干的坏事危害就越大。

在财经专栏作家钮文新看来,眼下有种非常危险的倾向,见利忘义的经营以及赚快钱、赚大钱的金

融套利被英雄化。因此,中国的资本市场需要一道更加缜密的金融防线,使金融人才不至于胆大妄为,使金融回归本源,为实体经济服务。

“一把手”的存在不能仅体现在用权,也应体现在担责上。

新任内连续三名厅级官员落马,新乡市委原书记李庆贵被免去领导职务。媒体人余宗明对此评论称,因廉政主体责任缺失对“一把手”摘帽,是权力与责任对等的体现,而在压力层层传导的制度框架下,廉政建设也会有更多内生动力。



QILU EVENING NEWS  
www.qilub.com.cn  
本报地址  
济南泺源大街2号  
邮编  
250014  
传真(0531)  
86993336 86991208  
报纸发行(0531)  
85196329 85196361

报纸广告(0531)  
82963166 82963188  
82963199  
差错投诉  
96706

发行投诉(0531)  
85196528

邮政投递投诉  
11185

即时互动平台

