

“黑户”不只是差一个户口

生育首先是公民的权利,尽管目前还受政策的限制,但不能因此就把人当工具看。相关部门如果还是单纯地从经济角度审视人口和户籍政策,一旦将来经济形势发生变化,或许还会摇摆不定。

评论员观察

本报评论员 沙元森

据媒体报道,公安部日前召开会议,研究解决全国无户籍人口的户口登记问题。当前,无户籍人口众多,引发了许多社会矛盾,这次只有从归还权利的角度深化改革,把问题纳入法治轨道,公平正义的阳光才有可能普照“黑户”。

据说目前各地无户籍人口共有1300万人,社会上俗称为“黑户”,其中大多数是因为父母违反计生政策而无法落户的。从法律层面讲,计生“黑户”原本就不应该出现。根据户口登记条例,户口登记机关应该对出生的中国公民予以登记,无附加条件。针对超计划生育的婴儿落户问题,地方自行设立

的限制规定和法规,实际上都是法外施罚,违法行政。早在上世纪八十年代,原国家计生委、公安部就联合下文,禁止将计生证明、超生罚款与户口登记捆绑。但是,在很多地方,户籍管理和计生政策“搭车捆绑”已成惯例,新生儿落户要求提供计生证明,不交社会抚养费就不给超计划生育婴儿落户。因为部门利益的驱动和地方官员的默许,这种违法的落户政策屡禁不止,制造了庞大的“黑户”群体。

户籍制度是我国进行社会管理的一个重要手段。如果一个人从出生就成为“黑户”,那么他作为公民应该享有的各项权利都很难得到保障,上学、出行、就业、结婚等都将面临许多问题。本报曾经报道过,济南市民于某因为父母当初未婚生育,致使自己过了32年的“黑户”生活,没有户口就办不了其他

证件,在“实名制”不断普及的社会里,她只能像野草一样艰难生存。幸运的是,济南市在去年施行了“户籍新政”,让于某拿到了户口本,避免了“黑户”的代代相传。

党的十八届三中全会决定提出,要创新人口管理,加快户籍制度改革,此后很多地方都调整了落户政策,现在仍然坚持落户与计生挂钩的也只有极少数省市。公安部这次再从顶层发力,彻底解决“黑户”问题应该不会有太大阻力。在众多“黑户”即将迎来光明的时候,相关部门也应当对之前的人口和户籍政策加以反思,如此才能真正纠偏。

当前,老龄化不断加重,人口红利正在丧失,很多人生育二胎的意愿也不强烈。有人分析,也许正是在这个背景下,年轻且庞大的“黑户”群体才得到了重视,只有给

他们落了户口,避免他们的子女成为“黑二代”,才能鼓励他们生育。这可能是一个比较现实的考量,但是如果以此作为出发点修改政策,就太功利了。无论是只能生一个,还是全面放开二胎,生育首先是公民的权利,尽管目前还受政策的限制,但不能因此就把人当工具看。让生育的权利逐渐回归家庭,已经逐渐成为社会的共识,相关部门如果还是单纯地从经济角度审视人口和户籍政策,一旦将来经济形势发生变化,或许还会摇摆不定。

“十三五”期间,要实现“一个都不能少”的全面小康,补齐短板是重中之重。为此,那些权利受损且被长期忽视的弱势群体,应该会受到越来越多的关照,从而消除身份差别,实现权利平等。相关部门制定政策应当以此为出发点,公众评判公共政策也当以此为标尺。

试说新语

崔滨

小雪节气里,一场大雪普降山东。睽违已久的雪花,造成高速封闭,出行湿滑和气温骤降等许多不便,却也难得地带来了大家的好心情,披风冲雪地出门赏玩。于是,在昨天的本报官方微博、微信和壹点客户端上,以及各位的朋友圈里,到处都被堆雪人、打雪仗、雪中作画、秀恩爱、晒孩子、神创意刷屏,大有把雪玩坏的气势。即便这是今年的第一场雪,如此阵仗似乎也有些小题大做的意思,不就一场突来的急雪吗,至于吗?

不过,想想最近一段时间里,雾霾锁城,车堵成龙。每天都生活在滞涩浑浊的空气里,十天半月难得见一回太阳,上班回家的路上到处拥堵缓慢,心情早已沉到担忧焦躁的谷底。现在好容易一场劲风,吹走尘霾;一场足雪,万物银装,怎么都是天赐的转换视野、调节心情的好机会。

就像天气永远是最好的社交

把雪玩坏又何妨

中获取生命能量了。

所以,无需对朋友圈里的把雪玩坏大惊小怪。在这个日益被手机屏幕俘获双眼,被水泥森林禁锢双脚的现代城市里,我们被一场急雪唤起心底冶游赏玩的情绪,能用心去不畏寒冷堆一个雪人,不辞奔跑打一场雪仗,在风雪扑面的街头感慨快递员和清洁工的不易,在靠风治霾、以雪净化的局面里思考环境保护的迫切,已然难能可贵。

早在互联网时代之前,美国哲学家阿瑟·丹托就担忧过“艺术的终结”,认为愈加繁杂的生活节奏、愈发功利混杂的生活情绪,已经破坏了艺术的情趣与美好;现在看,网络社交、互联网生活的深度介入,大有连原本丰富的日常生活感受都接管隔绝的态势。

从这个意义上说,如果一场大雪能让我们从日渐沉迷的各种屏幕中抬起头来,走进呼啸的飞雪,找回片刻用心感受自然之美的愉悦,即便把雪玩坏又能如何?

媒体观点

3万套保障房闲置 非局长一人责任

因3万多套保障房被曝未如期竣工,贵阳市住建局局长刘朱23日被免去职务。不过,舆论热议的仍是该局长此前接受央视采访谎称自己“不是局长”的话题。

堂堂一省会城市手握要害部门的局长,在媒体面前公然撒谎,若非无所顾忌,便是心中有鬼。相信这位局长对保障房未如期竣工的情况早已掌握,与记者“狭路相逢”后试图掩面而逃,或者是因为没法交待,或者是不敢多说。职责所系,这是逃不过的,但涉及更多部门的问题,他可能也不能对媒体讲真话。想想也知道,保障房建设大多是地方重点民生工程,住建局局长固然在其中扮演重要角色,但是担子不可能全在他身上——路不通、水电不通,不可能只是他一个人的责任。

既然是这样,就应当对这起事件“打破砂锅问到底”问题的原因在哪里,有哪些部门牵涉其中,又该是谁的责任,不妨全面调查,逐一问责。如今,只有让事情回到原点,揭开其中内幕,才能查清问题根源所在,也才能查清让这位局长惊慌失措、口不择言的原因。(摘自《新京报》,作者顾昀)

以“生命为大” 远比低头道歉重要

这两天,民航乘客张先生的遭遇引爆了舆论:张先生搭乘中国南方航空CZ6101次航班途中突发急性腹痛,空乘人员预约了救护车,但航班落地首都国际机场后,空乘和急救人员为谁该抬患者下飞机发生争执,患者最后自行勉强下旋梯爬进救护车。

自媒体时代,一名乘客的吐槽若触发了社会普遍心理的共鸣,必然催生出一系列网络公共事件来。这次涉事的航空公司和机场急救中心显然很有经验,两家快速响应,试图扑灭舆情烽火。南方航空通过官方微博对旅客表达歉意,首都国际机场急救中心对张先生同样致电慰问,并表示将登门看望。

但事件关键并不在涉事方的低头。依张先生的诉求来说,是希望涉事者主动“理清急救流程”,“不能让下个人再遇到我的遭遇”。如果只有个案的道歉,而无制度的完善,下一轮的舆论危机恐怕又将毫无意外地被触发。

其实,在突发事件面前,勇于担当和沟通协调一样重要。对于空乘而言,搭把手和急救人员一起把病人抬下飞机,这是第一位的。生命为大,救人优先。这一常识性原则在今天看来,仍有重申的必要。(摘自《京华时报》,作者王云帆)

公民论坛

预装软件可卸载 应成强制标准

史洪举

消费者购买智能手机的主要目的是在电话、短信功能之外运用各种软件享受“互联网+”带来的便利。人们的爱好各有不同,不需要某种功能或软件的消费者有权卸载该软件,或选择更好的软件。在内存限制下,下载功能重复的软件显然不是最优选择,消费者想使用更好的软件,却囿于内存限制不得不使用预装软件。或者承担消耗内存、运行不畅的风险承载重复软件,甚至承担刷机后损坏手机性能、影响售后服务的更高风险。

设计制造手机的主体是厂商,购买后如何使用手机则是消费者的权利,我的手机我做主。目前曝光的种种问题表明,不可卸载软件已成为智能手机的毒瘤,当市场上充斥着太多的不可卸载预装软件手机时,就不能仅靠市场来调节。工信部完全可以将预装软件可卸载上升到强制性标准的高度,凡是卸载后不影响手机基本功能的软件,厂商就应提供卸载途径,否则就不能上市销售。并且要求在手机外包装或说明书中明示预装软件名称、类型、功能、所占内存,满足消费者知情权。

强制性标准出台后,消费者

常有消费者反映,新买的手机有用不上的软件,占用内存、消耗流量、泄露隐私、恶意扣费,而且还卸载不了。去年10月,广东省消委会携手全省23家市、区消委会,联名向国家工信部“上书”,希望工信部推进落实手机预装软件自由卸载。近日,工信部起草了《移动智能终端应用软件(App)预置和分发管理暂行规定》,明确提出除基本功能软件外的手机软件,必须可卸载。(11月24日新华网)

就有了维护权利的尚方宝剑,一则,手机存在不可卸载软件时,消费者就可以以产品不合格或欺诈为由提起诉讼,要求厂商承担退一赔三的责任。二则,违反强制性标准擅自制造销售手机的厂商,可能面临着高额的行政处罚。如此一来,完全可以靠巨大的违法成本倒逼生产者尊重市场规则,重视消费者权益。

商家的“软抵抗” 易使新规成空文

朱建清

毋庸置疑,工信部出台的新规,会获得消费者的好评。问题在于,这一纸规定,当真能成为消费者体验的“一贴灵”吗?手机生

产商追逐最大化市场利润的心,会因一个规定而改变吗?一个专业的问题是,什么手机软件属于基本功能之内的,系统自动安装的与系统必备的,该怎么区别?比如说,从软件起家的“小米”和“锤子”,都曾声称自家手机的最佳效果有赖于自家研发的预装软件,也就意味着消费者实际上并没有卸载的选择权。

此外,手机系统也可以“捆绑升级”的名义进行软件绑定,这些都可以实现实质上的“不可卸载”。再者说了,随着时代的发展,到底哪些功能属于基本功能,打电话、发短信属于基本功能,还是拍照、聊天是基本功能,不也有手机把音乐和游戏性能作为主打吗?以上这些,都可以成为手机生产商对该规定“软抵抗”的理由,而且是无可指摘的理由。

尤为关键的是,中国目前依然没有相应的法律对预装软件不可卸载的行为进行制裁。去年,深圳就有一位消费者起诉苹果手机预装软件无法删除,而深圳福田法院一审判决该消费者败诉。这也就意味着,即便是工信部有着这一纸规定,可回到法律层面,规定中的消费者权益并没有足够的支撑。在这样的背景之下,手机软件自由卸载的规定,必然会因为手机生产商的“软抵抗”沦为一张空文。

■本版投稿邮箱:

qilupinglun@sina.com

QILU EVENING NEWS
齐鲁晚报
www.qilwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街2号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qilwb



齐鲁晚报微信
qilwanbao002



读者服务中心
家有难事找晚报
96706
www.qilwb.com