

# 从互联网大会看未来

在全面建成小康社会的关键时期,如何让更多人共享发展成果已经是重中之重,而互联网与生俱来的共享特质,决定了以互联网为基础的新经济生逢其时,也必然会有更大作为。

## 评论员观察

本报评论员 沙元森

习近平主席在第二届世界互联网大会开幕式上说“要让互联网发展成果惠及13亿多中国人民”。在全面建成小康社会的关键时期,如何让更多人共享发展成果已经是重中之重,而互联网与生俱来的共享特质,决定了以互联网为基础的新经济生逢其时,也必然会有更大作为。

自中国接入国际互联网以来,网络逐渐融入人民生活,6.7亿网民的生活因为互联网变得丰富多彩。互联网不仅是文化交流共享平台,也是推动经济发展、改善社会民生的新引擎,“互联网+”被写入今年的政府工作报告,成为国家层面的经

济社会发展战略。但是,互联网经济的迅猛崛起,也让不少人感到恐慌和困惑,有人甚至认为互联网正在损害实体经济,并以当下一些传统产业的不景气作为例证。今天,站在世界互联网大会的“风口”,应该先驱散这些围绕互联网的认知迷雾,然后才能更好地利用互联网。

曾经,很多人都认为互联网就是虚拟的,“在网上没人知道你是一条狗”这句话一度影响深远。随着网络经济的兴起,互联网已经从虚拟世界深入现实生活,买家与卖家虽然彼此不知道对方姓甚名谁,在网上也能放心地把货款先汇出去或者把货物先发出去。良好的网络信用体系,终于重现了“受人之托忠人之事”的君子之风。

目前,中国网络零售交易额规模已经跃居全球第一,“双十一”当天创

造了912亿元的交易纪录,更是调动中国的强大内需。在增长速度放缓,经济下行压力加大的背景下,能取得这样的成绩,足见互联网经济确实是大势所趋,也将大有可为。这些年,很多传统产业一直把升级转型挂在嘴边,但是究竟怎么升怎么转并不了然。在向习近平主席做汇报时,马云说中国需要“新实体经济”,用互联网为中国经济形态插上了翅膀。虽然互联网技术越来越高端,但是互联网应用的门槛越来越低,即便是在城镇化进程中边缘化的很多农民,也借助不断完善的网络设施,实现了生产的信息化、产业化。只要用好“互联网+”这把钥匙,就会打开豁然开朗的新天地,阿里巴巴成功了,无数小微电商成功了,如果一些传统行业还在自怨自艾,只能坐失融入新经济的机遇。这一届世界互联网大会,习近平

主席亲自出席,并发表讲话。如此重视,应该不只是出于经济的考量。中国改革开放至今,在其中很长的阶段都是跟跑的角色,既要学习有利于自己的经验,也要接受一些不利于自己的规则。但是,在接入国际互联网以来的二十多年,中国在此领域显现出了后发优势,在制定互联网贸易规则和治理规则时,中国的地位已经举足轻重。这就是我们期待的民族复兴之路,不只是有大国的富,更要有大国的强。

此时的水乡乌镇,名流大佬熙熙攘攘。除了看热闹,还应该看到互联网大会对每个人的影响。马云说,这一轮信息和技术革命,是通过技术创新、模式创新形成新型实体经济的巨大机会。这是企业家看到的未来经济形态。其实,从这个窗口,每个人都能看到自己的未来和国家的未来。

## 有责任担当才是“北大之大”

### 公民论坛

毛建国

近日,北京大学马克思主义学会发布了一份由该校19个院系61名学生联合撰写的《北大2015年后勤工人调研报告》,指出该校后勤工人被无故克扣工资、食宿条件恶劣,61%工人未缴社保且加班严重。北京大学回应称,学生关心后勤工人,体现了学生的责任与担当,学校会根据报告指出的个别问题进行自查。(12月17日《新京报》)

真相到底如报告所言,还是如校方回应的“调查人数只有100人,不能全面反映真实情况”,尚未可知。退而言之,即便只是个别现象,也应该有一个明确说法。除了调查的准确性,调查行为本身,更为值得关注。

年轻人是国家和民族的希望。梁启超先生云,“故今日之责任,不在他人,而全在我少年。”在人们看来,能够担当起国家和民族希望的年轻人,应该有关知识有素养有责任有担当。在时光的记事本里,北大的地位不仅是由其学术决定的,还因为北大人沧海横流中展现出的精神品格——“自由之精神,独立之思想”。

延续着这样的精神,人们对

于北大教授钱理群所说的“我们的一些大学,包括北京大学,正在培养一些‘精致的利己主义者’”,这才先错愕后痛心。依照钱理群先生所云,“他们有很多的高智商,很高的教养,所做的一切都合理合法无可挑剔,他们惊人地世故、老到、老成,故意做出忠诚姿态,很懂得配合、表演,很懂得利用体制的力量来达成自己的目的。在‘精致利己主义者’身上,或能看到知识和素养,但与责任和担当‘八竿子打不着’。”

“风声雨声读书声,声声入耳。家事国事天下事,事事关心。”讲责任担当,既要关心大事也要关心小事,既要关心外面的事也要关心身边的事。通常而言,关心大事和外面事,所起效果有限;关心小事、身边事,则更为便利。这次北大学生对学校后勤工人的关注,正体现了讲责任担当从身边做起。期冀校方通过行动,对学生们的担当精神予以支持。

当然,我们对大学生提出期望、要求甚至批评时,也要做到“求诸己”——在很多时候我们也未必比他们做得好。比如,常常对发生在外面的事谈得头头是道,可对身边的事却是“难得糊涂”。人人从自己做起,从身边做起,对“灯下黑”零容忍,由此扩散开去,呈现出来的社会生态,想想都让人醉了。

## 以“雾霾费”落实“污染者买单”

### 媒体视点

12月17日有消息称,上海将试收“雾霾费”,针对的是挥发性有机物(VOCs),试点行业包括石油化工、汽车制造等12个大类中的71个中小类行业,基本覆盖了该市工业VOCs重点排放行业。

总的看来,上海市试征“雾霾费”是建立在两个“弄清楚”的基础上的,一是弄清楚了该市雾霾问题产生的前提是挥发性有机物;二是厘清了产生挥发性有机物的产业和企业。在此基础上,以分步骤收费的方式,给出了企业环保升级的空间,算是对“污染者买单”原则的一次有益尝试。

企业造成的公害不但不应该通过耗费公共资源来解决,相反,涉事企业还应该赔付社会损失,这就是现代环境伦理学的共识。也就是说,在制度设计上,应精确测算企业排放的废水、废气、废物的回收难度,充分估计其所造成的环境损失,从一开始就将“修补”费用计入企业成本。但是,这个概念虽早已普及,在中国却并没有孕育出整体性的环境赔付制度。

“污染者买单”制度在国际上已有先例可循。从上个世纪七八十年代开始,德国就对各类型企业可能发生的环境损害制定了严格、规范的收费政策,生产废物由专门的公司回收处理,企业要按量支付高额的处理费用。这既刺激了环保技术的发展,又倒逼企业持续优化产业结构,还使得社会投资自动趋向高新环保产业。这种绿色循环经济模式已经为多个国家采纳,并为后发者提供了范本。

中国亟待这些成熟理念在操作层面落地,当然也要防止“污染者买单”的原则被滥用,生态治理已经取得了政府和社会同大的共识,但这并不意味着可以将环保变成一个筐,用来掩盖政策的随意性,或者为一些企业、部门的利益进行辩护。重霾之下,政府与社会的共识相当珍贵,必须以珍惜的态度正向地利用好这种共识。如履薄冰地探索治理之道,都不一定能狂澜力挽,借着这个共识夹带私货,糟蹋了官民之间的信任感。(摘自光明网)

本版投稿邮箱: qilupinglun@sina.com

### 魏新丽

在上海、广州、天津之后,北京积分落户政策姗姗来迟,让翘首以待的人们长吁一口气。“《北京积分落户政策,启动就是进步》”,《法制日报》评论作者舒心萍发出这样的感慨,“这个‘口子’不开则已,开就是进步,来点儿阳光就会灿烂。”因为不管未来实施效果如何,“这起码让外来人口有了一个公平竞争的平台,有了实现落户北京梦想的渠道。”

不过,在这个问题上像舒心萍一样的乐观派是少数。“新浪锐见”时评作者斯远首先泼起了冷水,他在《北京积分落户新政需给人更明确期待》一文中指出了目前北京积分落户分数线浮动存在的不确定性:更像是一个“哑谜”,积分规则“让人感觉不到‘被鼓励’的热情,更像是严苛的罚则”。

署名为“光明网评论员”的文章更加一针见血,《北京能积分落户了,但仍是精英城市》一文认为,积分落户“并不会释放出比之前更多的机会”,因为仍是“已在京买房,从事高新技术并获得高级职称的博士,落户成功率最大。”

那么,普通民众想要落户还有更好的路吗?《农民日报》对此表示了担忧。在《积分落户要利于常住人口市民化》中,评论员张英洪说道,“如果我们以科研机构选拔高素质人才的思维和方式去选拔治理中的人口登记管理功能异化为人才择优选拔功能,这不是深化户籍制度改革,而是给传统户籍制度提供还魂的新土壤。”

的确,理想是丰满的,现实是骨感的,北京的城市性质决定了其户籍制度不可能惠及大部分人,绝大多数外来人口应将视线投向别处。《中国青年报》就在《北京要做好积分落户,没你想象的这么简单》中提出了第二种选择:“居住证制度要为暂时不能落户者提供基本的公共服务,提供的是兜底的服务。”

巧合的是,本月12日,全国版的居住证制度便横空出世,定于明年1月1日起正式实施的《居住证暂行条例》明确规定了“六大基本公共服务”和“七项便利”,涵盖了生育、教育、法律、出行等方面。

正如《南方都市报》13日社论《居住证赋权之后户籍改革不能松懈》所说,“受各种困难的制约,实现户籍与福利完全脱离和居民的自由迁徙尚待时日,在这个过程中需要

作出一些过渡性的安排。”而《解放日报》评论员李佳佳阐述得更直接,“在户籍不能轻易变动的情况下,背后的‘福利’和‘待遇’也不能动。这就与人员快速流动之间形成了张力和矛盾。居住证在尝试平衡拥有不同户籍的民众所享受的福利待遇。”

既然落户难,居住证或许能成为一个像样的替代品,消减户口所造成的不公平,促进人口迁徙和人才流动。《人民日报》对此是充满信心的,评论员姜斌欣喜于《居住证安定那些漂泊的心》,“具有统一赋权功能的居住证的落地,不仅降低了流动人口居住异地的门槛,也框定了公民所享有的基本福利,一定将带给2.53亿流动人口一个更确定也更自由的未来。”

当然,这一制度在全国范围内如何落实,效果如何,还都是未知数。对此,多家媒体发出评论出谋划策。《工人日报》评论员林琳在《让居住证的善意和温度惠及民生》中,对政府提出了温柔的建议,“接下来还有很多细化的工作要做,比如一些信息平台的搭建,有些服务的提供需要相应的财政资金保障,积分落户的名额如何分配,总量如何控制,等等。”《北京青年报》评论员邢理建则在《居住证的含金量是个“发展变量”》一文中呼吁政府要尽快把条例规定的六大基本公共服务和七项基本服务便利落实到位。

《深圳晚报》为政府提供的是“民意”这个武器,其社论《让居住证打破人才流动“门槛”》写道:“把居住证的前期设计,实际运转过程及落实效果都交由民众评判,并根据民众意见加以修正改革,是最大限度保障民众各项权利的思维前瞻。”

此外,在全国范围内来看,这个制度不可能“一刀切”。《羊城晚报》采用资深媒体人潘洪其的观点,在《完善居住证制度是一个动态平衡》中希望政府能够“把握城市化进程带来的人口集中与城市资源承载能力之间的平衡,把握本地户籍居民权益与外来常住居民权益之间的平衡”。

至此,该说的话也说得差不多了。或许是意犹未尽,新华网时评作者于子茹感叹《“居住证”“积分落户”只是户籍改革的第一步》,“一旦户籍大门打开,肯定会吸引大量人口进入‘高福利’户籍地;大门关上,又产生不平等,存在‘两难’。”毕竟,“社会资源的均衡分配,并不会随着户籍改革的进行而一步到位……逐步消除依附在户籍上的差别待遇,才是衡量户籍改革成功与否的关键。”

### 舆论场

## 退而求“居”

12月10日,北京市政府发布《积分落户管理办法》征求意见稿,这标志着一向严防死守的北京户口撕开了一个口子。紧随其后,《居住证暂行条例》颁布,将于明年1月1日起施行。这两则消息,让人们看到了户籍制度改革前进的步伐。对于这个步子迈得大是小,能否追上社会发展的速度,本周的舆论场进行了持续且深入的关注。



本报地址 济南泺源大街2号

邮编 250014

传真 (0531) 86993336 86991208

报纸发行 (0531) 85196329 85196361

报纸广告 (0531) 82963166 82963188 82963199

差错投诉 96706

发行投诉 (0531) 85196528

邮政投递投诉 11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博 weibo.com/qlwb



齐鲁晚报微信 qilubanbao002