

13岁少年“议政”早了点

现在很多人都在反思教育,就是因为过于功利化、过于死板的应试教育,消磨了孩子们富于创造力、充满想象力的天性,让他们在思维方式甚至语言的表达上,过早地成人化了。



QILU EVENING NEWS

齐鲁晚报

www.qlwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街2号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台



“壹点”官方APP



新浪官方微博
weibo.com/qlwb



齐鲁晚报微信
qiluwanbao002



评论员观察

深圳市政协六届二次会议于近日召开,年仅13岁的初中生柳博成为本届大会的列席委员。那些期盼着会议上来点“无忌童言”的人恐怕要失望了,柳博在与人大代表、政协委员座谈时,直接把矛头对准了“应试教育的弊端”,还说“不要让一张考卷来决定我们的未来”。

不知情者怕是怎么也想不到,这般见识这番言语,竟是出于一名13岁的少年,难怪不少网友“羞愧”

地自问,我13岁时在干什么?不过,当一名还戴着红领巾的初二学生,身着正装现身地方两会的会场,不苟言笑地谈及“教育改革”,完全呈现一副成年人的面貌时,还是给人一种很别扭的感觉。也不知是怎样的教育培养出了如此“天才”,对这名少年的未来又究竟是福是祸?

比如那句“不要让考卷决定未来”,就吸引了不少网友的“炮火”,不考试哪来公平、考卷并不能决定未来等反驳言论,不绝于耳。至于正装上的阿玛尼商标,更是成了仇富者的靶子,甚至网络上开始有各种流言传播,把身处舆论漩涡中的少年扒了个底儿掉。在同龄人正在享受寒假生活的时候,被置于聚光灯之下的他,却要承受如此年龄不应承受之重,不能不让人心忧。就

像有网友所说的,普通成年人都无法做好的参政议政,又如何强加于一位刚走出小学不久的孩子。

相比于少年自身,其实更值得反思的是把他拉到会场、置于舆论漩涡的背后力量。不喜欢灌输式的教学,厌恶数不尽的考试,说是孩子发自内心很容易让人相信,但动辄上升到教育改革,就有些不自然了。而建议“学校增加创新创客课程”,这般的与大政方针贴合,非要源自自我思考,至少也是面临择业创业的大学生才有的。当一个孩子以远超同龄人的成熟面貌出现时,最大的可能就是身边的成年人将其塑造造成这个样子。至少能够确定的是,想成为地方政协的列席委员,靠的不是主动申请而是会议组织者的邀请。

古语说,不在其位不谋其政,

同样的道理,某个年龄段的人,最理想的还是要有这个年龄段应有的样子。就拿教育来说,现在很多人都在做反思,就是因为过于功利化、过于死板的应试教育,增添了孩子的负担,消磨了他们富于创造力、充满想象力的天性,让他们在思维方式甚至语言的表达上,过早地成人化了。相信很多人一看到这名13岁的列席委员时,会不由自主地想到“五道杠少年”——在那个2岁就看《新闻联播》、七岁就读《人民日报》的孩子身上,很难找到特属于孩子的天真烂漫。

回头再看那个13岁的初二少年,在同学们欢度寒假之时,他却要在成年人参政议政的平台上,很刻意地说出那些与年龄并不相符的话,如此教育怕是“揠苗助长”了。

师不师,生不生,如之奈何

大家谈

□顾骏

中山大学青年教师掌掴院长的风波刚刚平息,南京邮电大学一研究生不堪导师侮辱跳楼自杀又见诸报端,当下一些国内高校的师生关系岂是一个乱字可以描述的!

南京邮电大学的硕士生导师张某平素对学生要求颇严,这本身没有错,但用词明显带有人格侮辱的倾向,则是大大地成问题。教师可以也应该严格要求学生,但贬之为“朽木不可雕”差不多也够了,怎么可以比之为牲畜?如此批评只能说明为师不尊,是另一种“朽木不可雕”。至于学生反映说该教师还有其他不端行为,如果属实,那就更加不堪了。“师不师”在这个事例中几乎已经坐实。

人格受到侮辱,研究生应当奋起维护自己的合法权益,或者当面反驳、据理力争,或者向院里、校方直接反映,断没有自己了断的理由。这不是为了学校的脸面,而是学生自己年轻的生命不应该如此轻易断送。“以死抗争”时常出现在古代烈女殉节的场合,不应该发生在当代大学生身上,如此心理脆弱,不懂得也不会运用体制渠道维护权益,岂不让人扼腕叹息?

再说了,如今大学教师中敢于严格要求学生的越来越少,眼看着学生作业不交、上课不来、课上玩手机、作业网上下载,也不敢给予批评或者不及格评分,毕业论文质量低下也不敢不让过,最主要的原因就是生怕学生一时想不开,发生类似悲剧。如此让教师缩手缩脚,岂非“生不生”?

高校内“师不师,生不生”的根本原因是师生双方都把高等教育简单当做“稻粱谋”,学生进入大学只是为了“改变命运”,并不在乎学问文章,只要跳过了高考龙门,毕业文凭在望,其他就一切不用计较了。面对如此学生,希望“得天下英才而教之”的教师,不是灰心丧气,就是暴跳如雷,因为“恨铁不成钢”,恶语相向甚至涉嫌人格侮辱,也不鲜见了。

如果仅仅因为教师“爱之深,责之切”,大部分学生还是能够承受的,像南京邮电大学那位研究生一样“用伤害自己的方式来伤害所有的人”,毕竟还是少数。最可怕的是为师者自己心术不正、品行不端,借严格要求学生之名,要挟学生,以实现不可告人之目的。那就肯定会过度伤害学生,甚至导致学生采取极端行为。

近年来,为师不端的事例屡屡见诸媒体。虽然曝光之后会受到相应处置,但非得要曝光之后,才会受到查处,未见普遍的制度建设,以至于学生对通过制度化

方式来维护权益不抱希望,这才以死相争的情形发生。

而教师不端之所以得不到有效制约,原因之一在于教师自身,进大学任教对于不少人来说,只是一种谋生方式,挣多少钱,干多少活,才是他们最关心的,对学生没感情,对教书也没有多大兴趣。相反,随意使用评分、论文把关等权力,谋取不当利益,甚至作奸犯科,也在所不惧。如此教师早就应该清理出大学,但往往因为管理者的软弱和懈怠,让他们长期混迹于高校,直至学生不堪忍受而发生悲剧。

学校对如此教师眼开眼闭,也有其原因。当下高校考核教师,关注师德的少,关注科研指标完成情况的,只要对“KPI(关键绩效指标)”的完成有贡献,其他事情可不管的,自然就不会管。上面不管,学生又无力抗争,最后一时糊涂,走上绝路,方才得到迟来的公正和更加迟来的管理。

由此观之,高校“师不师,生不生”的状况,根本原因是今日高等教育乃至整个教育功利性取向过盛,忘记了教书育人的教育宗旨,而一旦人的意义不复存在,教育中的乱象怎么清理得完?所以,面对研究生的自杀,教育大学生珍惜生命固然必要,加快教育改革,端正教育观念,完善学校管理制度,才是正本清源之道。(作者为上海大学社会学系教授)

媒体视点

档案造假者

理应远离权力

网友爆料山西临县副县长年龄造假之后,中纪委又披露了国家机关事务管理局针对干部档案造假的巡视整改情况称,近几年发现的官员档案造假问题,上至省部级大老虎,下至科级干部,有的篡改年龄高达11次,有的除了性别之外,其余信息都是假的。

更改年龄与学历为主的档案造假,其性质的恶劣之处,不只在干这些官员本身对于权力和利益的贪婪追求,个人对于组织与社会的欺骗和隐瞒,更在于权力之手能够伸进档案的制度漏洞。按照我国现有的档案管理规定,干部人事档案,仅借阅这一项,限定必须是“有利用资格的单位,隶属各单位党组(党委),各直属单位干部人事部门”。而要将个人档案作出相应的更改,更是一个相当复杂的过程。但事实上,对于一些领导干部来说这些都是小菜一碟。

档案信息,作为最真实、最见底的法定认定“名片”,一些领导干部能够改到除了性别不假,其他全都不真的地步,表明包括档案管理、组织人事、公安户籍等权力机构,并不具备基本的严肃性。此中,既有权力制度设计上的缺陷,又有着权力交换、权力至上的潜规则盛行因素。普通百姓,想改个名字有多难,甚至有些户籍管理部门造成的信息错误,老百姓想改过来也是千难万难。但是比照官员档案的随手拿捏,人们不难发现,这方面权力的一本正经,都是针对普通人的。

官员档案的任意造假,除了管理制度的法治缺位,另外一条重要原因便是官员个人信息的隐形程度。这几年,一些官员的个人信息,以及他们中间一部分人弄虚作假的行为,大多是在落马后才公之于众的。而造成这种局面的重要原因便是,官员个人信息的公开透明程度极低,这也客观上给一部分官员在档案中造假提供了太多的方便。年龄、学历如此,存款收入、不动产如此,妻子儿女乃至亲属关系的关联信息同样如此,以致一些官员因为违法违规而东窗事发,组织上才知道他们的亲人早就移民在外。

遏制官员个人信息造假,既要追究造假者,也要追究协助造假者的法律责任;既要完善管理制度的设计,更要推动官员个人信息公开的常态化和制度化,以期接受组织部门和整个社会的共同监督。档案信息造假,事关的不只是一名官员的基本诚信,更事关党组织用人的公信。档案造假应该成为一条高压线,谁碰谁下场,一生远离权力。(摘自《钱江晚报》,作者刘雪松)

“挂号见儿子”为何没有感动所有人

一家之言

□王聃

近日,一段“父挂号见医生儿子,相见只为让你歇会儿”的视频在网络热传。视频中,一位老人来京看望医生儿子,正逢其值夜班患者不断,最后挂号以“患者”身份与儿子相见。北京大学人民医院工作人员证实,视频由该院医生的真实经历改编,系该院宣传片中的内容,视频中的急诊科医生原型迟聘更是表示,自己已五年未回家过年。(1月31日《新京报》)

怀着好奇心,我在网上找到了这则热传的视频。必须承认,在看完整则视频之后,我陷入了某种难以言表的情绪之中。自发的父亲,忙碌的医生儿子,他们相见不是在家中,竟然是在急诊科的科室里。此刻,儿子面临着可能是这辈子中最“奇特”的患者,但即便他是感动的,也不被容许和父亲详细地交谈,因为,在门外等待

着他的,是其他的病人。

一则“挂号见医生儿子”的视频,无疑就是一幅急诊科医生真实工作状态的素描,他们承受的工作压力,可能远比我们想象的要大;他们所必须呆在工作岗位的时间,可能远比我们想象的要长。然而,点开这则新闻后的网友评论,我却惊讶地发现,并不是每个网友都表达出了对这则视频的感动。譬如有网友称,视频中的场景可能只是一出“双簧”;譬如有网友称,哪一个职业不辛苦,独提医生没有意义。那么,“挂号见医生儿子”,为什么没有感动所有人?

在我看来,倘若对其成因条分缕析,其中当然有着少数网友“无事喷几句”的惯性,但更重要的还是在以下两点。其一,这段视频出现在医院的宣传片中,只提医生的辛苦,而不提患者看病之难,肯定不那么具有平衡感,容易惹人吐槽。事实上,患者特别是那些外地到北京来看病的患者,他们所遭遇的一切,可能更沉重。只是,他们没有“表达”的机会。

关于“挂号见医生儿子”为何没有感动所有人,第二个缘由可能在于,伴随着社会的进步,人们已越来越反感那种“高大上”甚至“不食人间烟火”的表达方式。五年没有回家吃饭,固然令人感动,固然体现出医生工作之艰辛,但无论如何,这都不应该是某种常态生活的方式,因为它割裂了亲情和常态的认知。如此认知之下,医院再动辄将医生“五年未回家过年”作为其宣传片内容,只怕会让人质疑医院的值班安排,想让人感动就更难了。

正因这样,倘若从医院宣传片的角度来评价,一则“挂号见医生儿子”的视频,以及其背后“医生五年未回家过年”的隐情,显然都难以令人接受,因为它是单向表达的,是不那么契合公众的常态认知的。但倘若站在职业状态的角度来分析,它显然指出了一个真切的事实:医生资源仍是相对短缺的,对医生的制度性解压举措,仍然是不够的。如此而论,所谓“挂号见儿子”的宣传片,最应该被医生主管部门所看懂。

本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com