QILU EVENING NEWS
齐鲁晚报
www.qlwb.com.cn

本报地址
济南泺源大街2号

邮编
250014

传真(0531)
86993336 86991208

报纸发行(0531)
85196329 85196361

报纸广告(0531)
82963166 82963188
82963199

差错投诉
96706

发行投诉(0531)
85196528

邮政投递投诉
11185

即时互动平台

“壹点”官方APP

新浪官方微博
weibo.com/qlwb

齐鲁晚报微信
qiluwanbao002

过年别让红包牵着走

随互联网兴起而诞生的一系列新事物,确实给人们的生活带来诸多便利,但同时也应看到的是,人们的生活行为以及思想观念,也潜移默化地发生着变化。

评论员观察

让人感叹“穷人看不起照片”的朋友圈“雾霾”刚刚散去,支付宝借力春晚推出的“福卡”活动又开始了。腾讯和阿里这对“老冤家”,分别从社交平台和支付工具的两端不断相互靠拢,虽说手段不同玩法各异,但它们都让网络红包这一传统习俗与网络科技相结合的产物,渐渐地从商业支付领域融入了人们的生活领域。随之而来的是,人们的行为与观念也有了诸多新变化。

以前还有“谈钱太俗”这般客套话,可电商们的烧钱大战以及红包攻势,让越来越多的人“脱俗”了,若是在特殊节点上哪个商家不发点红包,很容易被视作“异类”。至于过去生活中常说的“谈钱伤感情”,也不大适用了。让同事帮忙拿个快递,顺手发个红包;在群里帮亲友拉票,红包小了还真拿不出手……求人帮忙不表示一下的,在群里只抢红包闷不做声的,只怕还会被当众指为“小气”。就连小学生的寒假作业都写了,过春节就是上网抢红包。

对于网络商家而言,这些影响当然不在主要考虑的范围之内,它们花样百出地“烧钱”,无非是想留住老客户、吸引新用户,让更多的人被它们提供的商品服务吸引住,若是衍生出某种以它们为核心的新生活方式,那就更好了。至于在新的生活方式之下,是不是有人废寝忘食、不顾工作地守着手机屏幕,是不是有人受一些早就被证明了的有害观念侵蚀,是不是有人为非法行为找到了避风港,坚称“技术中立”的商家一般不予考虑。

总的来说,如果网络红包只是作为一种电商吸引客户的手段,作为一种趣味性的小额支付工具,既让商家赚了人气,又让顾客得了实惠便利,不能不说是双赢的局面。可进入生活领域,网络红包就不只是单纯的工具了,一旦红包与感情交流画了等号,甚至在孩子们的心中已经取代了现实中的亲情交流、替换了传统节日的意义,就未必是多多益善了。比如在群里发红包拉票,就让本应公平公正的评选多了些交易的味道。推而广之,受了公职人员的帮助,或是遇上了技术精湛的医生,相互之间还交上了朋友,逢年过节发发红包,到底是单纯的情感交流,还是掺杂了经不起审查的利益交换?

必须承认,以网络红包为代表的、随互联网兴起而诞生的一系列新事物,确实给人们的生活带来诸多便利,但同时也应看到的是,人们的生活行为以及思想观念,也潜移默化地发生着变化。网络红包看起来很小,一旦打开,未必全是惊喜。当我们在节日期间忙着争抢一个又一个红包时,也该警惕我们是否被红包牵着走了太远。

一家之言

冤案与申冤都与法治环境有关

□郭敬波

2月1日,浙江省高级人民法院依法对陈满故意杀人、放火再审案公开宣判,撤销原审裁判,宣告陈满无罪。(2月2日《人民法院报》)

诚然,23年的冤狱无法用可能得到的国家赔偿来衡量,然而,我们更应当以理性的态度,回溯到当时的司法制度下审视该案。在“呼格案”被纠错之后,有媒体评论称“司法应当追求‘真相’而不是‘真像’”,事实上司法永远只能追求到“真像”,因为客观事实的“真相”在案发之后不可逆转,司法只能用证据来还原法律事实的“真像”。

侦破案件,如同捡一面支离破碎的镜子,能捡起的碎片越多,就越能让这面镜子露出原貌。然而,由于人类智慧与科学技术的有限性,加之案发现场条件、所留痕迹优劣等因素的限制,有时候侦查人员很难捡全这些碎片,无法通过取得的证据还原案件的真相,这就会让案件成了所谓“疑案”、“悬案”。

回过头去检视“陈满案”,公众可能会认为“公安机关太不负责任了”,事实上公安机关更准确地说是负责任“过了头”。而当时公安机关“命案必破”的口号也为这样“过犹不及”的错误提供了支撑。对这种社会影响大的命案如果破不了,就无法向公众“交待”,于是证据“碎片”不够口供凑,造就了侦察阶段“刑讯逼供”这一怪胎。在本案中陈满的口供多次发生矛盾,虽然案件的追责程序还没有启动,但不能不让人对本案在侦察阶段存在“刑讯逼供”产生怀疑。

公众也许会说,检察院、法院为何不仔细一点,及时发现这些证据疑点。事实上如果通晓法律就会知道,该案如果证据确凿的话,显然是一起应当判处死刑立即执行的案件。甚至在海口市中级人民法院判处陈满死缓的情况下,海口市人民检察院就以原判对陈满量刑过轻,应判处其死刑立即执行为由提出了抗诉。

海口市中级人民法院的判决显然是“留有余地”的裁判方式,所谓的“留有余地”就是在证据不够扎实的情况下,疑罪从轻判处,“刀下留人”留一条后路。这在今天看来有违“疑罪从无”的原则,但在当时的司法环境下,这样的裁判方式几乎是一种常规作法。海南省高级人民法院二审裁定驳回抗诉,虽然不如今天的无罪判决“彻底”,但至少“陈满案”没有像“呼格案”那样无可挽回,对陈满来说也算是不幸中的万幸。

一起错案如同一起错误的手术,需要从各方面深度而严苛地拷问。陈满不幸成了司法“试错”的标本,这个“错”非但是案件承办人主观之错,还有当时制度之错、理念之错的叠加。陈满也许会问“为什么试错的人是我”,而事实上,当时的案件承办人此时也在反问,“为什么试错的人是我?”

检察机关从抗诉要求判处其死刑立即执行到抗诉要求对其判处无罪、法院从判处其死缓到判处其无罪,体现了司法有错必纠的理念与担当,其背后并非某个机关或者某个案件承办人态度的转变,而是司法理念的一次拨乱反正。这才是一系列冤案得以纠正的根本原因。

公民论坛

“满城旗袍”是哪门子软实力

□宋鹏伟

“为展现杭州城市软实力,以实际行动传播中华文化,倡议杭州女性在G20峰会期间穿旗袍,既彰显文化魅力,形成一道亮丽的流动风景线,又能弘扬丝绸文化。”近日,杭州市政协委员、中国杭州低碳科技馆副馆长江静向市政协十届五次会议递交了《关于倡议杭州女性在G20峰会期间穿旗袍的建议》,建议由该市文明办、市妇联共同发起“迎G20峰会,穿美丽旗袍,做美德佳人,展杭州故事”的倡议。

先有副市长说服务员无论男女都该喷香水,后有政协委员建议女性都要穿旗袍,峰会还没开,举办地官方便如临大敌。就像参加体育比赛,适度紧张有利于发挥,可紧张过度了,很容易动作变形。旗袍再美,穿不穿也是个人选择,公权不应介入个人私域,这是起码的常识,活动再重要也不能当做借口,否则就是扰民。

且不说有人不喜欢、不适合穿旗袍,就算是每人穿起来都很美,整体效果真的好吗?原本想领略“上有天堂,下有苏杭”的外国友人,满目看到的却都是身着旗袍的女性,在高楼大厦与市井小巷间尴尬走秀,仿佛一场大型的行为艺术表演。如此一来,有些人恐怕不仅会冒出“今夕何夕”的疑问,更会给虚假繁荣打个差评。

软实力由文化、价值、制度等因素构成,如果一切建立在反复排练、号召建议甚至打肿脸充胖子的基础上,处处呈现出刻意的整齐与统一,只见集体、不见个人,就会取得反效果。政府尊重公民,公民互帮互助;既有现代文明,又具历史传统;建得起摩天大厦,容得下游商小贩……当下的软实力虽不及如此强大,但也决不至于自卑到要靠旗袍来粉饰的程度。

为了公共利益,当然可以倡议,例如倡议政府封存部分公车,以解拥堵和雾霾之困,但对于市民穿什么的倡议,提出来就是个笑话,若被采纳则更是给软实力减分——真实,永远是美好与强大的前提。如果说单纯只是倡议,不必以政协提案的形式出现,要知道,提案的最终效果就是要落到政府决策上。提出这样的不可为的提案,要么是能力不够、准备不足,要么是哗众取宠故意为之。

留住农民工,城市才能“不空”

□许晓明

春节临近,大多数农民工踏上了返乡过年的旅途,这是一个即将见证奇迹的有趣时刻,也被很多人调侃为城市的“快闪”:眼下车水马龙的“堵城”转眼就是一座“空城”,眼下冷清的乡村很快就将异常热闹。甚至还有部门根据出行数据,拿出了春节“空城”排行榜。

对繁华的都市而言,农民工返乡造成的不便,何止是企业没人顶班、家庭找不到保姆,平常风一样的快递小哥们消失了,小区周边的理发店关门了,菜市场好多南腔北调的摊主们也不见了。农民工一年难得的集体稍息,让城市眨眼从热闹变成了安静,也让城市的活力瞬间锐减。

在这个有趣的时刻,回头看看农民工之于城市的相互关系,其实是难分难舍的,城市不习惯于农民工的离开,返乡的农民工也惦记着城市的灯火。在经济增速放缓、下行压力加大的当前,就业市场呈现出求职难与招工难“双难碰头”的矛盾局面,换言之,农民工需要城市提供的就业和谋生机会,城市的繁荣同样离不开农民工的贡献。春节的“用工荒”毕竟是暂时的,可是,为了更长久的持续发展,为了从根本上解决困扰城市的“用工荒”,城市是否该考虑得更长远些?

为了谋生挣钱,农民工外出打工,不仅为辛苦的工作付出了汗水和心血,还遭受背井离乡的孤独煎熬,欠下了太多的亲情“债”。可以说,在沿海和发达地区的繁荣发展过程中,外来农民工付出了身心两方面的巨大牺牲。然而,农民工所付出的甚多,所得的却不甚匹配。抛开收入不谈,农民工融入城市的最大障碍是无法加入当地户籍,无法享受当地的失业、医疗、养老等社会保障,无法让孩子在当地享受优质教育。

当一个农民走进工厂、企业上班,他或者她就是一个不折不扣的工人,何必再戴上“农民”的帽子?只有消除“农民工”的身份差异,以高度重视农民工权益保障的姿态启动相关制度改革,逐步拔除城乡间户籍藩篱,抛开农民身份带来的种种差异性待遇,才能“使远者来之,来者安之”。到那时,春节期间的城市,才不会变得空荡荡。

媒体视点

惩治“空闹”别成了“家法伺候”

多家航空公司日前签署联合声明,将建立“旅客不文明行为记录”,对列入记录的相关当事人采取一定限制服务措施。“空闹”影响航空安全,应该惩治。但也要厘清与旅客正当维权的界限,谨防被滥用。

热水泼空姐、强行开舱门、冲击机场警察……近年来,个别旅客在境内外机场、飞机上屡屡出现的“空闹”行径,既损害公共利益、国家形象,又影响航空安全。目前,我国法律对扰乱飞行秩序的规定比较模糊,个别旅客闹事后往往受不到惩戒,无疑助长了类似不文明行为的蔓延。航空公司通过拒绝服务的方式,减损不文明旅客的出行便捷性和舒适度,达到变相惩罚的效果,不失为一种打击“空闹”的有效措施。

值得注意的是,惩治“空闹”的目的是为了公共利益,不能成为维护行业私利的“家法”。相关主管部门和行业协会,要制定明晰的界定标准,畅通乘客申诉渠道,把好监管关口。航空公司在标准的具体执行中,更应坚守行业自律,不能为一己私利,随意给旅客扣上“空闹”的帽子;还应定期发布相关信息,保障旅客应有的知情权、申诉权,并主动接受社会监督。

春节将至,相信不少人已经做好出游计划,或者正在路上。说到底,只有检束言行,约之以礼,徜徉在文明出行的社会氛围中,才能玩得舒心尽兴。**(据新华社2月2日电,作者刘怀丕)**

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com