

论文少一些，“工匠”多一些

不以论文论英雄的最大好处，就是可以让那些在一线从事生产的工人，甚至是医生、教师，都安心地做一名“工匠”。只有让更多的一线人才专心于本职工作，精益求精，中国的经济社会转型升级才能顺利完成。

评论员观察

本报评论员 沙元森

近日，中共中央印发了《关于深化人才发展体制机制改革的意见》，提出不将论文等作为评价应用型人才的限制性条件。这个《意见》一旦得到落实，将让很多一线的技术和专业人才如释重负，把更多的时间和精力用于本职工作，在实践中成为高精尖人才。

据说中国现在是世界上年产论文最多的国家，但是同时也是论文造假比较严重的国家之一。仅每年在高校中爆出的研究生论文抄袭丑闻，就已经让人有见怪不怪的感觉。与研究生的毕业论文相比，很多行

业的职称论文更是造假成灾。这个问题早就被媒体和舆论关注过，却没有得到根本性改善，很重要的原因就是用人单位的人才评价机制太僵化，不注重人才的能力、实绩和贡献，只看学历和论文。

面对僵化的人才评价机制，在一线从事生产的技术和专业人才通常只有两个选择，要么自绝于外，忍受被边缘化的痛苦，要么顺应要求，把更多的时间和精力用于写论文、评职称。河南大学一位老师从教三十余年，讲课激情澎湃且有极高水准，一些讲课内容被人做成语录在网络上流传，但这位教师直至退休也只是一个讲师，因为不出书、不写论文，就不可能参与评职称。虽然这位教师最终被河南大学破格返聘为副教授，回校继续为本科生授课，但是绝大多数技术和专业人才恐怕都

忍受不了这种不食人间烟火的清高清苦的生活。他们为了自己的薪酬待遇和升职空间必须去拼论文、拼职称。

搞学术和科研的都知道“板凳要坐十年冷”，没有巨大的精力投入是很难出学术成果的，对于长期在一线从事生产的技术和专业人才来说，要写出像样的论文更是难上加难。在写不出又不得不写的情况下，难免会有人干论文造假的勾当。论文造假虽然让一些应用型人才在职称薪酬方面得到了实惠，但也让他们背负了道德污点。一些服务论文造假的期刊杂志，在获取灰色利益的同时也腐蚀了学术氛围和社会风气。这些年以论文评价应用型人才的种种弊端，越来越清晰地凸现出来，深化人才发展体制机制改革必然不能绕过这个难点。不以论文论

英雄的最大好处，就是可以让那些在一线从事生产的工人，甚至是医生、教师，都安心地做一名“工匠”，成为行业内的“一把好手”。

这几年，中国制造面临不小的困境，国人在海外抢购马桶电饭煲让国内制造业尴尬不已。在分析这个现象时，很多人都提到了“工匠精神”的缺失，做不到精益求精，中国制造的转型升级都将成为空谈。今年两会，“工匠精神”首次出现在政府工作报告中让人耳目一新。实际上，不仅制造业需要“工匠精神”，在教育、医疗等各行业都急需“工匠精神”。只有让更多的一线人才专心于本职工作，精益求精，中国的经济社会转型升级才能顺利完成。让一线的应用型人才少写几篇论文看似无足轻重，实则是人才评价导向的重大变化，论文少了，“工匠”就会多起来。

一家之言

看量不看质，越“补”越浪费

□谭浩俊

一起经销商自杀事件，让“新能源补贴”备受关注。工业和信息化部部长苗圩近日表示，新能源汽车骗补不是大规模事件，但“不管有多少辆，发现一起，绝对处置一起”。他强调，国家财政补贴并未全部到位，对于骗补企业，没补贴的钱不会下发，已补贴的钱一定要扣回。要依法进行处置，直至取消这些企业的资质。

众所周知，新能源汽车推广在我国才刚刚起步，如果出现严重的骗补现象，显然是不利于产业发展的。那些潜心技术创新的企业，尤其会受到冲击。事实也是如此，从这些年来财政资金对新兴产业的补贴来看，确实存在骗补、乱补、瞎补、盲补现象。特别是前几年的光伏行业补贴，不仅造成了财政资金的大量浪费，还造成了行业投入的盲目跟风，引发恶性竞争，这样的后果至今没有得到有效修复。

那么，为什么常常出现这样或那样的问题呢？除了财政补贴资金在管理过程中存在的漏洞和缺陷之外，是否还有其他方面的问题呢？我们注意到，无论是光伏还是新能源汽车，都是以产量来衡量补贴的标准、水平、金额。也就是说，完成的量越大，获得的财政补

贴资金就越多。自然，企业不可避免地会在量上做文章，以期获得更多的补贴资金。

以光伏补贴为例，最早的办法是发一度电给一份补贴。这也意味着，企业发的电越多，补贴的资金也越多。至于这些电发出来以后能不能上网使用，一概不管。结果，发的电越多，发出的补贴越多，浪费的资源就越多。现在，新能源汽车补贴同样存在这样的问题，只看销售的数量，而不看这些新能源汽车的技术含量、安全性能，不看这些新能源汽车与国际同类产品的竞争力，特别是核心竞争力。而按照《中国制造2025》的要求，最急需解决的恰恰是技术创新、安全保障和竞争力提升。

财政对新兴产业的政策扶持、资金支持，需要考虑当前的利益，考虑占领市场，考虑稳定经济增长，但更需要着眼长远，把新能源汽车做成像高铁、特高压、核电一样可以在国际上竞争的行业。那么，财政对新能源汽车行业的补贴，就不能走老路，而是必须创新。如果不改进补贴方法，纵然能够暂时扼制住骗补行为，也不会对行业发展产生多大的效用。只有补贴方法的改进，把财政资金更多地补贴到技术创新、性能提升、功能改善、效率提高、安全保障等方面，补贴的效率才会最大化。

行业观察

□李康宁

3月22日，恒大地产“无理由退房一周年活动发布会”在全国172个城市同步举行。会上宣布，一年来恒大集团退房率仅为0.91%。恒大集团副总裁何妙玲表示，将继续落实“无理由退房”。

作为国内房地产行业的龙头企业，恒大在去年4月推出的“无理由退房”，可谓开风气之先。这种更人性化、更周到的服务，不仅让购房者少了后顾之忧，也让恒大地产的品牌形象，得到了进一步的提升。

房产对于人的重要性不言而喻。它不仅仅是一个栖身之所，很大程度上还承担着户口安置、子女教育等多重职能。对于大多数老百姓而言，房子始终是关乎人生幸福的头号大事。在一些大中城市，举全家

几代人之力购房的现象，亦不鲜见。从本质属性上来说，房产是一种商品，既然是商品，就应当遵从商品交易的通行规则，消费者不满意即可“包退换”，本应常态化。然而长期以来，由于供需关系的不平衡，购房者在房企面前，常常处于弱势地位。个别房企经常以格式合同、霸王条款捆住购房者，有了争议却拒不退房比比皆是。在高昂的维权成本面前，很多购房者也只能忍气吞声了事。

而恒大提出的“无理由退房”举措，给房地产行业的此类积弊，下了一剂猛药。于购房者而言，“无理由退房”等于一粒定心丸，买房这样的大事，不必再如以前那般瞻前顾后左右为难，更有底气。而同时，恒大地产也展现了对产品品质的绝对自信，企业美誉度得到了极大的提升。对于双

方而言，可谓互利共赢之举。

这种更开放、更包容的经营理念，带来的实惠也显而易见。数据显示，自去年实施无理由退房一周年以来，恒大全年销售业绩增速提升，高于行业水平。2015年，恒大销售额增速相比6家千亿房企12%的平均增长率高出41%。而退房率，还不到1%。

“无理由退房”，却迎来了销售高峰。其中的含义非常丰富，一方面说明，产品的高品质，才是决定企业业绩的根本所在。只要房子质量有保障，即便再有“无理由退房”的承诺，消费者也不会无端生事，去“找理由退房”。“企业自信”，迅速地转为“品牌公信”。从另一个角度看，在服务环节多为购房者考虑一点，只会赢得更多的信任支持。消费者选择“用脚投票”，进而抬高恒大地产

的销售业绩，从本质上是提升服务质量带来的红利。而产品与服务共同提升，才是形成企业核心竞争力的根本要素。

目前，中国的房地产行业进入深度调整期。以往那种野蛮生长、粗放管理的生存方式，已经落后于时代的步点。正当此际，恒大地产率先做出“无理由退房”的突破性尝试，既是对自身管理的大胆挑战，也是对行业规则的有力冲击。而恒大地产继续落实“无理由退房”的承诺，则更让人期待。因为此举必然会使其他房企反躬自省，提升服务质量，并最终促进整个地产行业的健康发展。这对于购房者而言，无疑是一种利好，也是企业的社会责任感的集中体现。

■本版投稿邮箱：
qilupinglun@sina.com

电子病历治“天书”，问问医生怎么看

公民论坛

□罗志华

全国多地爆出医生书写病历潦草随意，甚至酷似“天书”。对此，北京协和医学院公共卫生学院院长刘远立认为，“改变医生‘潦草病历’的局面，最好的做法之一是推行电子病历。”(3月23日中新网)

病历过于潦草，当然是手写惹的祸，只要病历不手写，而是改为电子化，问题就会迎刃而解。然而，当前用电子病历来治理医生的“天书”，恐怕并非最佳时机。

其实，目前电子病历已十分普遍，只不过多运用于住院病历，指

的是门诊病历。分析门诊病历实行电子化的条件是否成熟，不妨先看看住院病历电子化后的效果。

首先，电子病历怎么携带是个问题。用掌上电脑是一个方向，但这涉及医疗信息无线传输技术，尤其要保证数据安全。另外，电子病历容易修改，不会像涂改手写病历那么直观。正因如此，当前出现医疗纠纷后，仍习惯封存手写病历。推出电子病历后，反而要书写两类病历，难免加重一线医生负担。

门诊病历电子化固然是发展方向，但值得弄清楚的是，当前手写病历能否完全由电子病历取代。若条件不成熟就硬推，本已十分忙碌的门诊医生势必更加不堪重负，“天书病历”不一定能够解决，反而催生出新的问题。

地名修改不可搞“文化强拆”

媒体观点

国务院第二次全国地名普查领导小组办公室22日提出，将重点清理整治“大、洋、怪、重”等不规范地名。地名是基本的社会公共信息，切不可因长官意志或眼前经济利益而“任性”修改。

“任性”的改名举动，暴露出一些地方官员用权上的“霸道”。一些地方秉持“图响亮傍大款”的心态，受短期经济利益驱动，“靠山吃山，靠水吃水，靠名人吃名人”，肆意修改延续千年的地名；有些地方官员

甚至把改地名当做搞封建迷信的手段，如某地因“骆马湖”有“落马”的谐音而要求改为“上马湖”。在缺乏认真分析和科学论证的情况下，领导大笔一挥，想怎么改就怎么改，根本不考虑地域文化的传承和群众的意愿。

地名是承载历史和凝聚认同感的“容器”。诚然，对于那些带有歧视性的地名，该改还是要改。但在改名的过程中，应严格按照法规操作，重视民主决策的程序，尊重民意吸纳民智，绝不能让地名遗产被“文化强拆”。(据新华社3月23日电，作者郑昕、欧甸丘)

“无理由退房”是一种社会责任感