

# 美防长挑衅中国,“美式霸权”的病又犯了



**有声若霆**  
本报记者 赵恩霆

5月27日,美国国防部长卡特在美国海军军官学校发表演讲时称,中国在南海的行为是在构筑“自我孤立的长城”。此言一出,招致中国外交部发言人华春莹的尖锐批评:“美方有些人,身体虽已进入21世纪,但脑袋还停留在冷战期间”,卡特的言论反映了典型的美式思维、美式霸权。

卡特是奥巴马任内第四位五角大楼掌门人,他精通政策,是个当过教书匠的核物理专家,而且没穿过一天军装,但这并不妨碍他的强硬态度。去年11月初,他曾登上美军“罗斯福”号航母巡航南海。今年4月中旬,他又登上美军“斯坦尼

斯”号航母穿越南海争议水域,带头打着“航行自由”的旗号“横行”南海。

包括卡特在内,奥巴马任内的四位国防部长,对南海问题的态度经历了从较为和缓到日趋强硬的变化,正好和南海问题以及美国亚太政策的演变相吻合。

奥巴马政府上台伊始,留任了小布什政府的国防部长盖茨,当时南海问题刚因菲律宾颁布领海基线法案而泛起风浪。2009年,中美在南海发生“无瑕”号事件,美军方提出派军舰为这艘调查船护航,但盖茨认为没这个必要,对双方通过外交渠道解决问题感到乐观,他还希望突发事件不要影响中美两军的正常交流。

2011年,中情局“老人”帕内塔接替盖茨,到他2013年离任前这段时间,南海问题骤然升级,发生了中菲黄岩岛对峙事件,以及菲律宾提起所谓南

海仲裁案。正是帕内塔在2012年的香格里拉对话会上宣称,美国将把60%的海军力量部署在亚太。

帕内塔之后是哈格尔,虽然这位越战老兵持反战立场,但他在南海问题上非常强硬。在2014年的香格里拉对话会上,哈格尔不仅以前所未有的严厉措辞宣称“中国挑战现有秩序与航行自由的底线”,还宣称美国将大力支持日本与东盟国家应对与中国的争端,“当国际秩序受到挑战时,美国不会袖手旁观”。

如此看来,美国军界、政界固守冷战思维的绝不止卡特一人。翻翻日历,从盖茨到卡特的四任美国防长,针对南海问题表态的变化,伴随着奥巴马上台后提出并极力推进的“亚太再平衡”战略。随着中国同一时期站上世界第二大经济体的位置,以及近年来中国军力的快速发展,美国的冷战思维似乎

重新找到了用武之地——妖魔化中国,视之为崛起的新对手。而逐步升级的南海问题,恰恰成为美国推进“亚太再平衡”战略的重要抓手。

对于卡特们的强硬言论,我们要坚决地予以反驳,但也要看到他们未必能代表白宫的决策。比如去年12月,美国《今日基督教》杂志和日本《外交学者》都报道称,美国军方曾计划派军舰开进中国南海岛礁12海里,但遭白宫喝令制止。在军方采取一系列挑衅行为后,白宫曾指令不要进一步激怒中国。除了南海问题,白宫与军方在是否对叙作战、如何处理关塔那摩监狱等问题上,看法均存在很大差异。这种现象也同样存在于白宫和美国国务院之间。出现这种尴尬的原因,在于奥巴马的决策往往依靠白宫内部的小圈子,而国防部、国务院高官只有在“扩大会议”时才有机会参与进来,很多时候二者

只是政策的执行者。

纵观五角大楼最近四任掌门人,实际上都没能进入以美国国家安全事务助理赖斯、白宫办公厅主任麦克多诺等人为代表的白宫核心决策圈。前两任盖茨和帕内塔离任后,纷纷著书猛批白宫。哈格尔也曾批评政府对叙利亚和伊拉克政策,其离职实际上是奥巴马和白宫对其失去信心,惨遭排挤。就算是卡特,在帕内塔离任后,作为常务副部长的他原本应顺理成章地出任防长,但奥巴马却硬是让哈格尔上位。即便是哈格尔离任后,卡特也是在多位奥巴马的理想人选纷纷推辞后才被重用的。

随着奥巴马任期接近尾声,五角大楼的掌门人估计也将在不久后易主。可以想见,既然冷战思维是美式霸权熏陶下的通病,日后美国新政府的新要员也必定少不了类似言论和行为。

## “熊孩子”背后,常常有对“熊家长”



**晓莹观世界**  
本报记者 王晓莹

六一儿童节的前一天,有一条新闻闯入人们的视线:浙江一小伙耗时三天三夜,用上万块乐高积木拼出了《疯狂动物城》的“男主角”——一个高约1.8米的尼克狐。可他的心血在展出一个小时候就被一个四五岁的熊孩子推倒了。面对散落一地的乐高积木,可怜的小伙在微博上心酸地调侃:“我感到十分沮丧,甚至开始怀疑人生。”虽然这个熊孩子的父亲已经为此道歉,但很多网友还是说:“道歉有什么用,家庭教育可不是一天两天的问题。”

要说熊孩子背后的“熊家长”,不光中国有,国外也不少。近日,美国一名3岁男童以赛亚进入辛辛那提动物园里的大猩



田野冈大和

猩“领地”,还被猩猩抓起脚踝拽进了水里,为保住以赛亚的性命,动物园工作人员只好开枪射杀了那只稀有物种银背大猩猩。这下外国网友炸了,网上甚至出现了“为什么妈妈不看管好自己的孩子?我希望死的是她,而不是大猩猩”这样的激愤言论。

随着网络舆论的发酵,孩子的父母也被“人肉”了出来。

英国《每日邮报》网站报道,孩子的母亲叫迈克尔·格雷格,今年32岁,孩子的父亲迪欧尼则有盗窃、枪械犯罪、贩毒等大量犯罪前科。虽然迪欧尼当时不在动物园,但他仍招来了不少指责。而据美国有线电视新闻网(CNN)报道,一位目击者说,在以赛亚进入危险区域之前,母亲迈克尔多次告诉他“不要”,

但忙着带其他孩子的她,还是没能看住这个胆大的熊孩子。

不可否认,父母监管的缺失,确实是造成这次事故的重要原因。辛辛那提警方日前宣布,已对这对父母展开调查。

而在日本,一个44岁的“熊爹”这次可作大了。一对日本父母报警称,为了管教7岁的儿子,他们于5月28日把他扔在了深山里,可5分钟后再回去找时,却发现儿子失踪了。原来,这个熊孩子在出去远足的路上一直用石头砸路边的汽车和行人,恼火的父亲想给儿子一个教训,才想了这么个招。

因为山中夜晚的最低气温只有7℃,事发森林又常有野熊出没,日本警方和消防人员出动了上百人搜寻,却一连四五天都没找到,后来陆上自卫队都加入了地毯式搜索的队伍。面对指责,“熊爹”只能是懊悔加难过,连说“抱歉”,说自己对不起儿子,也对对不起帮着找孩子的救援人员。

万幸的是,孩子最终被找到了。据CNN报道,3日早上,日本自卫队在距离失踪地约4公里的练习场内发现了这名叫田野冈大和的男孩。让人惊讶的是,在失踪6天后,除了轻微脱水、营养不良和几处小疹子外,他没有明显的外伤,精神看起来还好,能正常对话。男孩被迅速送往医院,后悔的父亲向他道了歉。“我和儿子说对不起,都是我让他吃了那么多苦。”这名父亲说,“他跟我点了点头。”他还说,“我以为(惩罚)是为他好,但这次做得太过了。我一直很爱他,以后会对他倾注更多的爱,看着他长大。”

调皮是每个孩子的天性,熊孩子本身是无辜的,但如果因为太出格以致损害了他人和社会的利益,其背后的“熊家长”就负有不可推卸的责任。如何以恰当的方式把熊孩子教育成懂事明理的好孩子,而不是缺乏管束或管束过头,恐怕是很多父母的一堂必修课。

## “自由散漫”的美国人凭啥能赢



**一周史记**  
本报记者 王昱

上周我们说了日本人为什么输掉了中途岛海战,本周我们换个角度,谈谈美国人凭啥赢下了这场发生于1942年6月4日的战役。其实美国人取胜的秘诀,恰是赢在“用人”上——不是一个人而是一群人。

100多年来,美国打仗总给人留下一个印象——不差钱,拼“硬件”,至于“软件”则不咋地。当年东条英机的小兄弟佐藤贤了就公开叫嚣:“美国军人太自由散漫了,正步都走不齐,这样的军队有什么可怕的?”连名将山本五十六也不能免俗,觉得一旦开战,一年内维持住胜势是没

问题的。

然而,幻想“一年打服美国”的日本人却在开战半年后就被美国人打脸了。

讽刺的是,美国人赢还真就真赢在其“散漫”上。日本人想海战虽然不需要“走正步”,但好歹得有个详细周密的作战计划吧。可在中途岛海战中,美国在早有准备的前提下,愣是没想啥具体的作战计划,连指挥战役的斯普鲁恩斯将军都是临时任命的——原指挥官哈尔西因为一点小病住院,把指挥权甩给了他。开战前,准备不足的斯普鲁恩斯只给各部下了个模糊的训令:“用强有力的消耗战击垮敌人。”而在侦察到日军航母后,此公居然命令航母上的所有飞机立即起飞,在不编队的情况下飞往目标进行“自由攻击”。

凡此种种,在日本海军看

来,都是大逆不道的行为。没有作战计划,没有长官的命令,飞行员怎么知道如何打仗?但事后的检讨发现,美国正是由于飞行不编队,造成了鱼雷机先来而轰炸机后到的奇袭效果,打了日本人一个措手不及;正是由于“放羊”式管理,美军飞行员在判断日军“赤城”“加贺”两艘航母必沉时,没有拘泥于战术手册的规定在这两艘将沉之船上“补刀”,而是转而攻击了日军另外两艘航母“苍龙”和“飞龙”,于是才有了日军所有参战航母被“一锅端”的意外战果。

在瞬息万变的战场上,信息的分布是散碎的,更是即时的,由于美国人将决策权下放到了最基层,所有参战者可以随时根据战场形势作出最有利的判断。相反,像日本人那样,把决策权统统收上来,靠某个“天才参谋”

或“圣将提督”来替全军作决定,反而不可能打赢战争——日本人也读《三国演义》,还特崇拜诸葛亮,然而料事如神的“锦囊妙计”是不存在的。

“让一线人员去做决定”——美国人不仅在中途岛开打后是这么做的,在备战阶段也是如此。按照日本人估算,美军即便有航母参战,顶多只有两艘。然而,美军最终硬是凑出三艘航母,多出来的这艘关键航母就是“约克城”号,该航母在一个月之前的珊瑚岛海战中被打成重伤,怎么也得修两三个月,原本铁定参加不了中途岛战役。美国人是怎么抢修的呢?还是“乱战”。根本没时时间做“维修计划”,让所有维修人员在码头集合,一等航母靠岸,就一起涌上去,所有人都是逮着啥修啥,就这么修了三天,该航母居然又勉强能用

了!日本人后来反思说,美国的这一招,日本根本想不到,就算想到了也根本做不出,因为当时的日本文化不信任个人,怎么敢把航母这样的国之重器交给普通的技工们自由摆弄?

是的,美国人之所以能赢得中途岛战役,说到底是因为这个国家的“个人主义”。正是因为美国尊重个人,相信个人,才敢于放手将这场国运之战放手交给大兵和普通技工们去决定。这招杀手锏是佐藤贤了乃至山本五十六都读不懂的。

从俄国人对马海战中的“任人唯亲”,到日本人中途岛战役里的“论资排辈”,我们总在探讨到底该听谁的才最高明。然而,美国人的“自由散漫”却笑到了最后。这提示我们:问题的另一个侧面——“该听谁的”,这也许压根儿就是个伪命题。