

# 美防长挑衅中国，“美式霸权”的病又犯了



有声若霆

本报记者 赵恩霆

5月27日，美国国防部长卡特在美国海军军官学校发表演讲时称，中国在南海的行为是在构筑“自我孤立的长城”。此言一出，招致中国外交部发言人华春莹的尖锐批评：“美方有些人，身体虽已进入21世纪，但脑袋还停留在冷战期间”，卡特的言论反映了典型的美式思维、美式霸权。

卡特是奥巴马任内第四位五角大楼掌门人，他精通政策，是个当过教书匠的核物理专家，而且没穿过一天军装，但这并不妨碍他的强硬态度。去年11月初，他曾登上美军“罗斯福”号航母巡航南海。今年4月中旬，他又登上美军“斯坦尼

斯”号航母穿越南海争议水域，带头打着“航行自由”的旗号“横行”南海。

包括卡特在内，奥巴马任内的四位国防部长，对南海问题的态度经历了从较为和缓到日趋强硬的变化，正好和南海问题以及美国亚太政策的演变相吻合。

奥巴马政府上台伊始，留任了小布什政府的国防部长盖茨，当时南海问题刚因菲律宾颁布领海基线法案而泛起风浪。2009年，中美在南海发生“无瑕”号事件，美军方提出派军舰为这艘调查船护航，但盖茨认为没这个必要，对双方通过外交渠道解决问题感到乐观，他还希望突发事件不要影响中美两军的正常交流。

2011年，中情局“老人”帕内塔接替盖茨，到他2013年离任前这段时间，南海问题骤然升级，发生了中菲黄岩岛对峙事件，以及菲律宾提起所谓南

海仲裁案。正是帕内塔在2012年的香格里拉对话会上宣称，美国将把60%的海军力量部署在亚太。

帕内塔之后是哈格尔，虽然这位越战老兵持反战立场，但他在南海问题上非常强硬。在2014年的香格里拉对话会上，哈格尔不仅以前所未有的严厉措辞宣称“中国挑战现有秩序与航行自由的底线”，还宣称美国将大力支持日本与东盟国家应对与中国的争端，“当国际秩序受到挑战时，美国不会袖手旁观”。

如此看来，美国军界、政界固守冷战思维的绝不止卡特一人。翻翻日历，从盖茨到卡特的四任国防部长，针对南海问题表态的变化，伴随着奥巴马上台后提出并极力推进的“亚太再平衡”战略。随着中国同一时期站上世界第二大经济体的位置，以及近年来中国军力的快速发展，美国的冷战思维似乎

重新找到了用武之地——妖魔化中国，视之为崛起的新对手。而逐步升级的南海问题，恰恰成为美国推进“亚太再平衡”战略的重要抓手。

对于卡特们的强硬言论，我们要坚决地予以反驳，但也要看到他们未必能代表白宫的决策。比如去年12月，美国《今日基督教》杂志和日本《外交学者》都报道称，美国军方曾计划派军舰开进中国南海岛礁12海里，但遭白宫喝令制止。在军方采取一系列挑衅行为后，白宫曾指令不要进一步激怒中国。除了南海问题，白官与军方在是否对叙作战、如何处理关塔那摩监狱等问题上，看法均存在很大差异。这种现象也同样存在于白宫和美国国务院之间。出现这种尴尬的原因，在于奥巴马的决策往往依靠白宫内部的小圈子，而国防部、国务院高官只有在“扩大会议”时才有机会参与进来，很多时候二者

只是政策的执行者。

纵观五角大楼最近四任掌门人，实际上都没能进入以美国国家安全事务助理赖斯、白宫办公厅主任麦克多诺等人为代表的白宫核心决策圈。前两任盖茨和帕内塔离任后，纷纷著书猛批白官。哈格尔也曾批评政府对叙利亚和伊拉克政策，其离职实际上是奥巴马和白官对其失去信心，惨遭排挤。就算是卡特，在帕内塔离任后，作为常务副部长的他原本应顺利成章地出任防长，但奥巴马却硬是让哈格尔上位。即便是哈格尔离任后，卡特也是在多位奥巴马的理想人选纷纷推辞后才被重用的。

随着奥巴马任期接近尾声，五角大楼的掌门人估计也将在不久后易主。可以想见，既然冷战思维是美式霸权熏陶下的通病，日后美国新政府的新要员也必定少不了类似言论和行为。

## “熊孩子”背后，常常有对“熊家长”



晓莹观世界

本报记者 王晓莹

六一儿童节的前一天，有一条新闻闯入人们的视线：浙江一小伙耗时三天三夜，用上万块乐高积木拼出了《疯狂动物城》的“男主角”——一个高约1.8米的尼克狐。可他的心血在展出一个小时后就被一个四五岁的熊孩子推倒了。面对散落一地的乐高积木，可怜的小伙在微博上心酸地调侃：“我感到十分沮丧，甚至开始怀疑人生。”虽然这个熊孩子的父亲已经为此道歉，但很多网友还是说：“道歉有什么用，家庭教育可不是一天两天的问题。”

要说熊孩子背后的“熊家长”，不光中国有，国外也不少。近日，美国一名3岁男童以寨亚进入辛辛那提动物园里的大猩



田野冈大和

猩“领地”，还被猩猩抓起脚踝拽进了水里，为保住以寨亚的性命，动物园工作人员只好开枪射杀了那只稀有物种银背大猩猩。这下外国网友炸了，网上甚至出现了“为什么妈妈不看管好自己的孩子？我希望死的是她，而不是大猩猩”这样的激愤言论。

随着网络舆论的发酵，孩子的父母也被“人肉”了出来。

英国《每日邮报》网站报道，孩子的母亲叫米歇尔·格雷格，今年32岁，孩子的父亲迪欧尼则有盗窃、枪械犯罪、贩毒等大量犯罪前科。虽然迪欧尼当时不在动物园，但他仍招来了不少指责。而据美国有线电视新闻网(CNN)报道，一位目击者说，在以寨亚进入危险区域之前，母亲米歇尔多次告诉他“不要”，

但忙着带其他孩子的她，还是没能看住这个胆大的熊孩子。

不可否认，父母监管的缺失，确实是造成这次事故的重要原因。辛辛那提警方日前宣布，已对这对父母展开调查。

而在日本，一个44岁的“熊爹”这次可作大了。一对日本父母报警称，为了管教7岁的儿子，他们于5月28日把他扔在了深山里，可5分钟后再回去找时，却发现儿子失踪了。原来，这个熊孩子在出去远足的路上一直用石头砸路边的汽车和行人，恼火的父亲想给儿子一个教训，才想了这么个招。

因为山中夜晚的最低气温只有7℃，事发森林又常有野熊出没，日本警方和消防人员出动了上百人搜寻，却一连四五天都没找到，后来陆上自卫队都加入了地毯式搜索的队伍。面对指责，“熊爹”只能是懊悔加难过，连说“抱歉”，说自己对不起儿子，也对不起帮着找孩子的救援人员。

万幸的是，孩子最终被找到了。据CNN报道，3日早上，日本自卫队在距离失踪地约4公里的练习场内发现了这名叫田野冈大和的男孩。让人惊讶的是，在失踪6天后，除了轻微脱水、营养不良和几处小疹子外，他没有明显的外伤，精神看起来还好，能正常对话。男孩被迅速送往医院，后悔的父亲向他道了歉。“我和儿子说对不起，都是我让他吃了那么多苦。”这名父亲说，“他跟我点了点头。”他还说，“我以为(惩罚)是为他好，但这次做得太过了。我一直很爱他，以后会对他倾注更多的爱，看着他长大。”

调皮是每个孩子的天性，熊孩子本身是无辜的，但如果因为太出格以致损害了他人和社会的利益，其背后的“熊家长”就负有不可推卸的责任。如何以恰当的方式把熊孩子教育成懂事明理的好孩子，而不是缺乏管束或管束过头，恐怕是很多父母的一堂必修课。

## “自由散漫”的美国人凭啥能赢



一周史记

本报记者 王星

上周我们说了日本人为什么输掉了中途岛海战，本周我们换个角度，谈谈美国人凭啥赢下了这场发生于1942年6月4日的战役。其实美国人取胜的秘诀，恰是赢在“用人”上——不是一个人而是一群人。

100多年来，美国打仗总给人留下一个印象——不差钱、拼“硬件”，至于“软件”则不咋地。当年东条英机的小兄弟佐藤贤了就公开叫嚣：“美国军人太自由散漫了，正步都走不齐，这样的军队有什么可怕的？”连名将山本五十六也不能免俗，觉得一旦开战，一年内维持住胜势是没

问题的。

然而，幻想“一年打服美国”的日本人却在开战半年后就被美国人打脸了。

讽刺的是，美国人赢还真真赢在其“散漫”上。日本人想海战虽然不需要“走正步”，但好歹得有个详细周密的作战计划吧。可在中途岛海战中，美国在早有准备的前提下，愣是没想啥具体的作战计划，连指挥战役的斯普鲁恩斯将军都是临时任命的——原指挥官哈尔西因为一点小病住院，把指挥权甩给了他。开战前，准备不足的斯普鲁恩斯只给各部下了个模糊的训令：“用强有力的消耗战击垮敌人。”而在侦察到日军航母后，此公居然命令航母上的所有飞机立即起飞，在不编队的情况下飞往目标进行“自由攻击”。

凡此种种，在日本海军看

来，都是大逆不道的行为。没有作战计划，没有长官的命令，飞行员怎么知道如何打仗？但事后的检讨发现，美国正是由于飞行不编队，造成了鱼雷机先来而轰炸机后到的奇袭效果，打了日本人一个措手不及；正是由于“放羊”式管理，美军飞行员在判断日军“赤城”“加贺”两艘航母必沉时，没有拘泥于战术手册的规定在这两艘将沉之船上“补刀”，而是转而攻击了日军另外两艘航母“苍龙”和“飞龙”，于是才有了日军所有参战航母被“一锅端”的意外战果。

在瞬息万变的战场上，信息的分布是散碎的，更是即时的，由于美国人将决策权下放到了最基层，所有参战者可以随时根据战场形势作出最有利的判断。相反，像日本人那样，把决策权统统收上来，靠某个“天才参谋”

或“圣将提督”来替全军作决定，反而不可能打赢战争——日本人也读《三国演义》，还特崇拜诸葛亮，然而料事如神的“锦囊妙计”是不存在的。

“让一线人员去做决定”——美国人不仅在中途岛开打后是这么做的，在备战阶段也是如此。按照日本人估算，美军即便有航母参战，顶多只有两艘。然而，美军最终硬是凑出三艘航母，多出来的这艘关键航母就是“约克城”号，该航母在一个月之前的珊瑚岛海战中被打成重伤，怎么也得修两三个月，原本铁定参加不了中途岛战役。美国人是怎么抢修的呢？还是“乱战”。根本没时间做“维修计划”，让所有维修人员在码头集合，一等航母靠岸，就一起涌上去，所有人都是逮着啥修啥，就这么修了三天，该航母居然又勉强能用

了！日本人后来反思说，美国的这一招，日本根本想不到，就算想到了也根本做不出，因为当时的日本文化不信任个人，怎么敢把航母这样的国之重器交给普通的技工们自由摆弄？

是的，美国人之所以能赢得中途岛战役，说到底是因为这个国家的“个人主义”。正是因为美国尊重个人、相信个人，才敢于放手将这场国运之战放手交给大兵和普通技工们去决定。这招杀手锏是佐藤贤了乃至山本五十六都读不懂的。

从俄国人对马海战中的“任人唯亲”，到日本人中途岛战役里的“论资排辈”，我们总在探讨到底该听谁的才最高明。然而，美国人的“自由散漫”却笑到了最后。这提示我们：问题的另一个侧面——“该听谁的”，这也许压根儿就是个伪命题。