“让学生考好”就是满足民生诉求

评论员观察

高考虽有不完善之处,像招生名额分配、考试内容设定等存在一定的争议,但公众对这项制度的公平公正性的认可是一致的,期盼高考制度充分发挥作用的心情是一致的。既然如此,就该把“让学生考好”当做现实的民生诉求去看待,尽最大的可能为其创造条件。

最近这几天,全国进入高考节奏,与高考有关的话题,在线上线下都是焦点。为保证这场全国性大考的顺利进行,各地都推出了相应的举措,而在高考首日,这些“绿色通道”也确实发挥了积极的作用,为那些出了“小意外”的家长和考生解决了不少难题。

这场名为“高考”的考试,重要性自然不言而喻,它关乎考生的未来,也寄托着一个个家庭的希望,为考试提供方便、创造有序的环境,无疑是各方都在努力做好的一道必答题。而相对于平常日子,“高考”是当之无愧的非常时期,做些特殊的调整、非常的举措,也在情理之中。如何应对高考,既体现了对民生诉求的回应,同时也反映出社会各界对待人才、对待教育的态度。

在考试期间,考场是封闭的,考场外的情景,更直观地反映了高考的气氛。在每一个考点之外,都有考生的家人在热切地等待着。这场考试,直接关联的是考生,背后则联系着一个个家庭,而这一个个家庭的诉求,也就决定了整个社会对高考应有的态度。在这个非常时期里,社会各界尽己所能为高考“让路”,相关职能部门提前做好预案,是对民生诉求的有力回应。这些努力非但不应受到指责,反而是值得鼓励的。

让寒窗苦读的学生们考出好成绩,不仅是学生和家长的期盼,其实也是社会各方的共同诉求。时至今日,高考已有将近四十年的历史了,隐约成了一条联系广泛的情感纽带,不妨看看这个特殊时间节点的微博和朋友圈,无数的过来人正分享着自己对高考的追忆。围绕高考的共同情感,让身份各异的人,能够设身处地地去理解考生和家长们的那份心情。人们愿意为高考让路,其实就是期盼那些下了功夫的考生们,在这场称得上最严格也最公平的考试中,得到应有的回报。

当然,“让学生考好”的诉求,不仅来源于共同回忆之下的共同情感,这里面还反映出社会整体对教育的态度。不妨做个比较,如今社会对高考的关注度,不知甩了科举多少条街,因为科举只是少数人的“游戏”,而现在的基础教育是全民共享的,机会更加均等,参与度也是空前的。为高考提供方便,就是希望这场考试能够更客观公正地反映前期教育的成果,为高等教育资源的分配提供更精准的参考。从这个意义上说,为高考“让路”的态度,反映出的是对教育的重视,以及对知识和人才的尊重,这种态度无疑有助于社会的进步。

的确,高考有不完善之处,像招生名额分配、考试内容设定等存在一定的争议,但公众对这项制度的公平公正性的认可是一致的,期盼高考制度充分发挥作用的心情是一致的。既然如此,就该把“让学生考好”当做现实的民生诉求去看待,尽最大的可能为其创造条件。

围观高考作文题要“嘴下留德”

一家之言

□乔杉

高考第一天,照例是围观高考作文题的时候。这些年来,每年如此,概不例外。围观高考作文题的人特别多,这是有缘由的。平日里人们对教育有着诸多想法,有着太多话要说,这时就通过对高考的关注来行使自己的表达权。之所以高考作文题受到特别关注,这是因为在高考试卷所有内容中,作为一个相对独立的板块,作文占分比例最高,而且谈论作文最没有技术含量,谈论这个话题最不容易露馅。

“乱花渐欲迷人眼”。在种种对高考作文题的围观中,不能不说,其中一些具有真知灼见,一些批评和建议有温度有力度,可谓一针见血,值得教育部门倾听,以便下年改进。但也有很多的围观透露着情绪化、娱乐化,一些人甚至是为了围观而围观,为了批评而批评,以至于用词激烈而苛刻,似乎每一年的高考作文题都是不堪入目,不值一提。

“文无第一武无第二”,作文如此,命题也是这样。高考作文题就在那里,无论你是否认可,作为命题者来说,都不是一时冲动的产物,都必然经过一番深思熟虑。而且一些饱受质疑的作文题,也并非一无是处。

在对高考作文的围观中,有一个值得警惕的倾向,表现为几乎人人喜欢谈论教育,但在事实上很多人不懂教育,甚至对教育极其陌生。这在作文教学中,表现尤为明显。坊间流行一个经久不衰的段子:有作文大家一时兴起,帮助孩子写了一篇作文,自己很满意,但到了老师那里,却判为不合格。于是很多人借题发挥,现在语文教学病入膏肓,语文老师误人子弟。事实果真如此吗?老师真在埋没良作吗?在作文教学中,“打酱油的”真比业内人士更有发言权吗?

不必讳言,包括作文教育在内,现行教育存在一些问题,但也必须承认教育并非一无是处,我们也有自己的优势。失去基本的教育自信,与对教育盲目乐观一样可怕,甚至更为可怕。一个基本事实是,“术业有专攻”,能写一手好文章,未必就能教人写文章;天天写文章,未必能出一道大家都认可的作文题。在种种对高考作文题的围观和热议中,考生是最重要的当事人,也最有发言权。不妨在考试全部结束之后,问问考生有什么看法。就怕很多局外人的洋洋自得,在考生那里只是自以为是。

高考作文可以围观,但在围观时一定要“嘴下留德”,千万不要把高考作文题想简单了。应该相信,无论哪一个出题者,都不会“眉头一皱,计上心来”,随随便便抛出一个作文题来。站着说话总是容易,如同同题作文,在书房里与在考场里写作,就不是一个概念。

家庭医生要行稳致远

公民论坛

□罗志华

国家卫计委日前发布《关于推进家庭医生签约服务的指导意见》。《意见》提出,到2017年,家庭医生签约服务覆盖率达到30%以上,重点人群签约服务覆盖率达到60%以上。到2020年,力争将签约服务扩大到全部人群,形成长期稳定的契约服务关系,基本实现家庭医生签约服务制度的全覆盖。(6月7日《新京报》)

建立家庭医生制不仅必要,而且紧迫。其好处是,医生就在附近,甚至可成为居民生活中的朋友,遇到与疾病相关的事,居民就有了可商量的人。若需到医院看病,家庭医生不仅手里有号,而且“医院里有熟人”,预约专家,预留床位,都比患者自己跑腿靠得住。以前慢性病人总是常跑医院开药,家庭医生单次配药量延长,患者就少了来回折腾的麻烦。此外,找家庭医生看病,医保报销的比例更高,医疗费用支出减少,对患者也有吸引力。

好处这么多,那还等什么?马上“全覆盖”就是。但这事急不得,因为反过来看,难题也不少。首先,家庭医生的水平还得不到居民的信任。居民不会要求他们具有专科医生那么精湛的医术,但至少要求他们能拿出合理的建议,并且要可靠和贴心。谁家有人学了几年医,亲戚朋友都喜欢去咨询他,看中的不只是他的医术,还因他往往有好建议,家庭医生应从这一现象中有所感悟,思考如何让自己更受欢迎。

其次,不管哪级医生,以前多是坐诊制,习惯等病人上门,如今要上门服务,还要“治未病”,收集基层性数据,进行健康管理,这些转变,医生恐怕一时难以适应。且通常医院越大,待遇越好,有时差距还很大,若不适当缩小收入差距,不利于医生反方向往基层走,这说明,医生的心理怎么调适,积极性如何调动,都得好好策划。此外,家庭医生既有人脉,又有号源和床位,还能多开药、多报销,权力不算小,要未雨绸缪防范权力寻租。

以前不少地方都搞过家庭医生制,虽取得了不少经验,但仍没走出可复制之路,如今此做法上升到全国层面,则难免遇到更多难题,面临更大障碍和更多不确定因素,且一旦有所闪失,比如签约医生与家庭之间一开始就没有建立起互信,纠正就十分困难。因此这事既慢不得,更急不得,只有行稳致远,扎实走好每一步,方能如期为家庭送去健康“守门人”。

警察执法当有能力“自证清白”

媒体视点

北京警方日前向媒体公开了正在全市推广的“一站式”办案的“执法办案管理中心”,确保办案场所统一管理、案件集中办理等职能,实现案件集中审理、全程闭环、全程监督的执法办案新模式。通过这样的模式,办案过程更加标准化、精细化,犹如一条生产线,每个环节一丝不苟,严丝合缝,必须在法律许可的范围内进行。

警察执法牵涉多方利益,经常采取强制性措施和秘密调查手段,许多案件还具有相当的“戏剧性”,更容易遭受各方质疑。“阳光是最好的防腐剂。”但受调查活动自身规律限制,以完全透明的操作来实现公正诉求,所带来的执法效率低下,必然使执法机关陷入合法性不足的困境。为此,各国警察的执法特别是侦查,往往奉行不公开原则,而以公开为例外,对执法公开设置了诸多限制。

警察执法存在不宜同步公开的情形,公众无法通过即时监测方式进行评价。“警察执法在前,公民持疑在后”的观点已经成为根深蒂固的法治理念。公民通过暴力的方式抗法便会受到即时的惩罚,由此造成的后果自负;而警察的执法公正也应当通过能够经得起事后审查的方式加以确认。其核心有两点:一是办案流程的规范化。规范化程度越高,职责、流程越明确,留给办案人员自由选择的空间就越小,能够极大压缩办案人员的“犯错空间”。执法机关既要遵循日臻完善的规范,又要高质量完成任务,必然要加大技术领域投入,转向执法方法和技能上的突破。二是办案行为的全程合法性证明。警察应当为自己的执法行为留存良好记录,自证清白。现行制度对合法性证明的要求仅限于部分执法措施,尚不具有全局意义。执法机关完全可以先行一步,利用现代科技,自受理案件开始就对案件的每一步处置经过及结果进行真实记录。一旦建立全程合法性证明制度,就可以通过执法机关扎实的调查工作、严密的证据锁链和严谨的全程记录,使案件事实和执法行为最终以可核查方式经受监督机关以及公众的考验。

“一站式”执法办案管理中心模式较好地满足了上述两个方面的要求。由于大部分执法行为能够在执法管理中心或在其监控下完成,因而执法的全程合法性证明已经得到了基本实现。这种思路无疑值得肯定与坚持:对执法过程的监管链条延伸得越长,为执法人员提供的合法性证明越充分,对违法犯罪嫌疑人和办案人员双方合法权益的保护就越有效。如何继续引入科技手段,制定更严密制度规范,使监管最终覆盖从接警至办案终结的整个环节,是执法办案管理中心后续发展的应然目标。**(摘自《人民日报》,作者刘为军)**

一语中的

神化、绝对化国学是内心脆弱的表现。

清华大学教授方朝晖强调,国学研究要有开放的胸怀与视野,如果没有真正理解人家文化的优点,就无法以一种合乎现代人生活方式的语言来阐释,很容易给别人以原教旨主义的错误印象。在这种情况下,也很容易日益陶醉于自说自话,不断地把你所讲的东西神化、绝对化,仿佛只有把国学塑造得无比伟大和崇高,才能抵抗别人的怀疑。这其实是内心深处非常脆弱的表现,打肿脸充胖子。

我们的房子越住越大了,可是我们的心里越来越空了,我们的生活目的越来越浅薄了。

北京大学艺术教育学院教授李松认为,按道理来说,现在社会的审美水平应该比过去好得多,但我们实际上没有做到。

如果你不能容忍批评言论,那么你就不要去做任何新鲜或有趣的事情了。

亚马逊创始人杰夫·贝索斯对美国企业家与风险资本家彼得·蒂尔前不久的一些做法提出质疑。后者表示他正在准备采取法律行动,要让发表了对他不利消息的新闻网站Gawker破产。贝索斯认为,应对媒体言论的最好方法就是保持“厚脸皮”,因为如果你真正想做一些有趣的事,那么批评意见几乎就是难免的。

■本版投稿信箱:
qilupinglun@sina.com