■万科股权之争

资本无贵贱 管理有高低

万科宝能双方均应反思

万科公司股权纠纷最近受到广泛关注,有观点认为,这代表了我国企业在资本时代中遇到的典型问题,即如何处理管理层与大股东关系。在此事件中,专家认为无论是管理层还是股东,都应作出反思。

27日,王石和万科总经理郁亮在股东大会上亮相。 21世纪经济报道

“精英”王石再有爱 “草根”股东才是主

“这件事情王石一开始就做错了。”中欧国际工商学院会计学教授、副教务长陈世敏认为。

事情的导火索,从宝能强势入股万科时便已埋下了。当时,以王石为首的万科管理层态度就比较强硬,(王石)不欢迎像宝能这样的中小企业通过资本运作来夺取公司的控制权。这才有了后来引入深圳地铁,试图“驱虎吞狼”的事情。

长久以来,王石都是人们心目中精英的代表。王石创办万科的经历可以说是呕心沥血,看着万科成为全球最大房企,却又被草根逆袭的宝能占了股,高傲的王石有一种“种出来的菜被拱”的感觉。王石的想法,其实与现在资本市场“不看出身看实力”的原则格格不入。

有分析认为,王石和万科走到今天,原因之一就是他没有处理好万科与大股东宝能的关系。此前还有消息爆出,王石曾经用“野蛮人”这个字眼来形容宝能掌门人姚振华。对此王石称,他从来没有用过野蛮人这个词,而是恶意收购,但是我在沟通上表现得有点着急。“如果姚先生觉得野蛮人的形象是我造成的话,我表示歉意。”

资本市场不存在所谓的“野蛮人”。在万科这件事情中,如果双方当初可以心平气和地处理,或许结局可以做到双赢。但王石没有认清一点,不管他自己对企业有着多大贡献,上市公司的所有权永远是股东。而王石一步步把万科变成了内部人控制的企业。

万科事件其实在当下有很强的警示意义。现在不是所谓讲情怀、比魅力的时代,资本运作已经成为大企业和财团牟利的途径。所有的企业创立者和管理者均要牢记一点,只要选择了上市,企业便不再是你一人独有,而是属于所有股东。不尊重股东的考量和利益的管理者,一定不是合格的。

来即血洗管理层 于己于人均不利

同时,宝能和华润联手逼宫王石,也让人联想起了各种悲剧的“中国式并购”——在资本方获得控股权后,往往血洗管理层,换上真正听股东话的一批人。有专家建议,“宝能系”掌门人姚振华应该学一下股神巴菲特。

巴菲特在作出各种并购后,往往并不对并购对象作出更换管理层等动作,而是让企业顺其自然发展,并且获得了丰厚回报。巴菲特从不参与投资公司的具体经营,都是聘请行家里手负责管理公司。只是在公司需要做出重大决策时,他老人家才参与。

在国外,大股东们相信,一个值得他去花钱入股的企业,一定有他成功的理由,自然也有成功的管理者。况且巴菲特等人认为,一个公司的价值更多由那些无形资产来决定,优秀管理层、企业文化、公司品牌、客户忠诚,这些看不到摸不着的,才是最重要的资产,需要长期沉淀才能真正形成。

现在的情形是,宝能和华润明摆着要血洗万科管理层。这不禁让人担心,一旦王石和他的团队出走,带走的可能是万科最珍贵的资产。这对无论对未来掌控万科的大股东,还是千万万科的散户,都是不利的。

有专家认为,像万科这样的佼佼者,理应带给消费者更好服务,带给投资者特别是中小散户更好回报,而不是毁在资本方手上。

王石的前途命运也是很多人关注的问题。王石称,他现在还是董事长,等他不是了再说不迟。王石还说:“现在有人说要把我烧成舍利子,但是代价是中小股东的利益。”但王石也表示,如果他离开,希望郁亮成为董事长

在会上,王石多次提到“妥协”。他表示为了万科的品牌,他和管理层一直在妥协,这种妥协是媒体、监管部门和对手都能感觉到的。而对于一位股东要求王石等人照顾大家诉求的建议,王石称首先会遵守游戏规则,同时会做出妥协。

再正常的资本运作 也离不开监管介入

6月27日,国资委主任肖亚庆对万科股权之争给予回应。肖亚庆表示:“只要有利于深圳的发展,有利于企业的发展,我们国资委就支持。”

同日,保险监督管理委员会副主席、党委副书记周延礼也做出了回应。他表示,保监会要求相关险资要做好信息披露。而具体到宝能举牌万科事件,周延礼认为,类似事件需要一个社会理解的过程,具体看相关资本运作是否违法,是否符合相关监管要求。

周延礼同时表示,类似的现象是十分正常的资本运作模式,在西方类似的情况较为普遍。

对此,中央财经大学教授刘姝威27日发声,表示万科股权之争不仅将成为中国股市的历史标志性事件,而且也将成为中国经济发展史上的标志性事件。因为万科股权之争的结局将影响到中国的法制建设和实业发展。

刘姝威表示,金融监管机构必须确认宝能收购万科股份的资金是否合法;如果宝能的高杠杆筹集资金模式被认为是合法的,那么,中国股市很快会有第二次股灾。

刘姝威强调,万科企业文化的建立与华润作为前第一大股东的态度有相当大的关系,现在华润对万科管理层的态度与此前有天壤之别。华润应该向公众说明为什么对万科管理层的态度发生如此变化。

而就在27日,深交所分别向华润及“宝能系”下发关注函,要求二者各自说明:是否存在协议或其他安排等形式,以共同扩大所能支配的万科股份表决权数量的行为或事实。深交所同时要求:华润及“宝能系”须对照《上市公司收购管理办法》,说明是否互为一致行动人及其理由。

针对提出罢免万科董事监事的“宝能系”,深交所要求其说明未有提名董事监事候选人的原因、罢免议案对万科日常经营的影响,以及为消除影响拟采取的措施。

本报记者 高寒 整理

相关新闻

嘴上不软,但王石已经低了头

回应5000万年薪:在外没闲着,一分没多拿

27日,万科公司股权之争继续。当天下午,万科企业股份有限公司2015年度股东大会在深圳总部召开。会上,王石等万科管理层正面回应了包括薪酬、是否离开万科等问题。

在宝能系对王石的指控中,不在岗却拿5000万元引起了众多小股东的不满。在回应质疑时,王石首先称其“是执行董事,并不是挂名的董事长,是公司管理层的一员”。王石解释,他在国外考察学习期间,也参与了公司具体国际项目的谈判。

王石承认拿了5000万元,同时也认为这笔钱拿得合情合理,且他在美国期间,并没有额外多拿一分钱。他称在这个敏感时期,宝能抛出5000万元薪酬一事是误导,与大家希望稳定、不出现波折的想法相悖。他质问宝能,“你就不顾股市的正常吗?”

万科监事会主席解冻也认为王石是合格的董事长,没有不堪到要被罢免的程度。他指出王石即使在海外期间,也为公司提供了资源和支持。王石是执行董事,没有单独领取津贴,是与公司管理层一样领取薪酬。过去万科业绩不断增长,但王石的薪酬没有与利润同步增长。

此次万科股东大会审议了五项议案,其中,董事会、监事会报告两个议案未获有效表决通过。王石表示,今日投票结果与此相符,他并不意外。

而对于宝能欲罢免董事会一事,万科总经理郁亮表示,“我们尊重每个股东拥有的权益,这是他们的选择,近期董事会会讨论相关议案。”而王石则表示,宝能在非常突然的情况下提出罢免董事会及监事会的议案,是对万科过去的彻底否定,这种情况是不可能发生的。

针对华润反对深铁交易案,王石说,在股东大会上,“只要大股东一票否定,就会修改方案,但不意味着大股东可以为所欲为。”王石进一步表示,预计今后相关监管部门会介入此事,“中国改革开放到今天,如何规范市场,相信我们的监管部门会体现出来,不是资本想怎么做就怎么做。”

据一财、财新等