

对篡改志愿行为必须依法处理



备受关注的胶州一中学生常升高考志愿被同学郭某篡改一事有了新进展,胶州警方日前已经以破坏计算机信息系统罪向当地检察院提请逮捕郭某。此前经多方努力,常升如愿收到了陕师大的录取通知书,并且表达了对郭某的谅解,于是就有观点称,不妨对年纪轻轻的郭某网开一面,换来“皆大欢喜”的结局。

这样的结局的确“看上去很美”,说不定两人还能捐弃前嫌,就像什么都没发生过一样。然而,事实就是事实,篡改志愿的行为既然发生了,就不是一声谅解所能抹掉的。在为常升打抱不平的过程中,舆论的鼓与呼起到了积极的作用,但回到对郭某的处理上,柔性的情感显然要服从于刚性的法律。至于是刑事判决还是行

政处罚,常升提供的谅解书又能起到怎样的作用,一切都回到法律框架内加以判断。

对于此事,无论舆论的声音朝着哪个方向,无论所谓的“人之常情”给了怎样的出路,法律的刚性是不能妥协的。或许会有人说,既然常升如愿地上了大学,再让郭某因自己的“一时糊涂”留下人生的污点,就有些不近人情了。其实常升给郭某写谅解书,表达的也是同样的意思。俗话说“冤家宜解不宜结”、“得饶人处且饶人”,这也正是有些人考虑问题的逻辑,说好听就是有人情味,说不好听了就是感情用事。

提出对郭某网开一面的,出发点是善意的,可一旦忽略了法律的刚性,结局未必就如想象中那么完美。要知

道,除了事后惩戒之外,法律还有事前警示的作用,让法律的执行不因外界干扰而受到扭曲,法律的约束力才是有效的,法律所规定的各项权利才是有保障的。对违法行为的处理上绕过法律,甚至让情感或舆论的好恶凌驾于法律之上,实际上就等于给违法行为开了“后门”。比如,对郭某法外开恩,就等于变相鼓励考生篡改他人志愿,反正事情“办好了”收益巨大,败露了也能争取谅解,何乐而不为呢?

正是考虑到法律的刚性,对郭某的处理理应严格依照法律规定,决不能做出法外的让步。平心而论,陕师大此次补发通知书,实属特事特办,对常升而言,这件事原本有两个可能的结局,要知道,在以往的类似案例里,一些受害者是很久之后才

知道自己的志愿遭到了篡改,造成了一生的遗憾。现在常升如愿以偿,舆论的义愤被平息了,就有人主张对郭某法外开恩,若是常升最终落得无学可上,破坏计算机信息系统罪的量刑又不足以平息怒火的话,是不是还要给郭某“罪加一等”呢?

“罪加一等”与法外开恩,不过是同一个硬币的两面,都是将感情凌驾于法律之上,对于某些人的某些行为,舆论可以有自己的情感判断,但最终落到对行为的定性上,还是应当对法律保持应有的敬畏,对法律执行保持充分的尊重。即便因为常升的谅解,对郭某从轻或减轻处罚,也应看到其中必然有明确的法律依据,这不能证明舆论的情感倾向发挥了作用,而是法律本身就有融情于法的一面。

“风暴式”治污催生“水泥灌树”

试说新语

本报评论员 王学钧

重压之下,某些决策者的动作开始扭曲变形,为了确保“不出问题”,宁愿置常识于不顾。战战兢兢的水泥灌树决策者们看似颀颀,实则表现出了一种令人担忧的“精明”——水泥灌树,大不了死几棵行道树,挨几句市民的骂,如果扬尘抑制工作不得力,丢的可能就是自家的官帽饭碗。

前一阵子因强关饭店而成为舆论热点的河南省商丘市又因一记奇葩治污招数引起了人们的关注——为了抑制扬尘,竟用水泥浇灌行道树的根部。

所幸的是,从既有公开报道上看,水泥灌树现象似乎仅出现于商丘的梁园区,并且在公众的围观之下,该区已经“连夜奋战”为被灌树木实施了“揭盖松绑”。在这个过程中,我们看到了舆论监督的力量,也看到了有关部门的“高度重视”与雷厉风行。当然,面对这样一出“速战速决”的治污闹剧,我们能够看到的显然要更多一些。

表面上,我们首先看到的是某些治污者的无知。在“海绵城市”已成城建共识的今天,以抑制市区扬尘为名对行道树根部本已极其有限的渗水蓄水空间全然封闭。稍有环保常识的人们都会明白,此举对树木及城市绿化的伤害显而易见,而对抑制城区扬尘的作用则几乎可以忽略不计。

水泥灌树有违环保常识,相关决策者恐怕心知肚明。既然如此,为何还要无视常识出

此下策呢?不妨结合水泥灌树之举的大背景做一些分析。

4月28日,包括商丘在内的河南省5地市政府主要负责人被环保部约谈,主要原因为一季度大气主要污染物浓度不降反升和面源污染普遍存在。7月4日,河南省召开大气污染防治攻坚战动员会,要求痛下决心、铁腕治污;此后不久,商丘市又被《中国环境报》点名批评大气污染防治不力,环保压力传导不到位,问责机制普遍缺失。由此,商丘市掀起了一场大气污染防治风暴,机关事业单位人员全员出动,参与督察治污工作。据《商丘日报》报道,商丘市委、市政府主要领导坚持每天听取一次情况汇报,两天作一次实地暗访调研。在这场治污风暴中,二百多名干部因工作不力受到严厉处分,其中就包括梁园区建设街道党工委书记韩尔军被免职。

毫无疑问,治污重任当前,每一级决策者都面对前所未有的巨大压力。于是,重压之下,某些决策者的动作开始扭曲变形,为了确保“不出问题”,宁愿

置人人皆知的环保常识于不顾——水泥灌树这样的奇葩招数“应运而生”。考虑到梁园区有关领导曾因工作不力而被免职的现实,该区成为水泥灌树这样极端举措始作俑者就更显得“情有可原”了。

在这一背景下,战战兢兢的水泥灌树决策者们看似颀颀,实则表现出了一种令人担忧的“精明”——水泥灌树,大不了死几棵行道树,挨几句市民的骂,如果扬尘抑制工作不得力,丢的可能就是自家的官帽饭碗。

这种有违常识、有违执政为民初心的精明固然可悲可耻,但由此隐约呈现出来的行政决策机制上的某些隐患才更加值得警惕。如果相关决策者由于某种原因更看重来自上面的压力,水泥灌树这样奇葩的决策就可能出现;如果这种压力又来得过急过猛,那么,水泥灌树这样奇葩的决策就可能以更奇葩更密集的方式出现。

这是对相关决策者的警示,更是对各级决策者专业素养与职业品格的呼唤。

媒体视点

不“依赖”手机还能玩点儿啥

有门户网站近日援引外媒报道称,中国人的“手机依赖症”远比其他国家严重,吃饭时单玩手机,开会时藏在桌下玩手机,甚至过人行横道和开车时也不放下手机。此情此景,不免令人十分担忧。

关于中国人对手机的热爱,我听一位法国朋友讲过这么一个奇葩理由:中国城市地铁里的广告太多了,车厢里的声音也太大——包括过于频繁的广播和音量过高的喧哗声;人们为了分散注意力,只好埋头看手机。他这个奇葩观察应该说也有一定道理,但是最主要的缘故,还是中国人的业余生活比较贫乏,包括运动健身、旅行观光、艺术体验、读书学习……这些“线下”活动的普及程度,跟许多国家和地区比,差距还很大。

网上搜索全民健身方面的信息,会跳出许多密密麻麻的太极拳、广场舞,甚至诗歌朗诵、杂技表演之类宏大场面的图片。但是,真正的全民健身肯定不是这个样子。运动场馆建设,学校体育教育理念与方法,竞技体育与大众健身之间的关系,等等,有太多事情需要快马加鞭,有太多问题需要尽快改善。

再就是我们的旅游观光成本太高,到处都要门票,交通也是个麻烦事,一出门就得不断掏腰包,吃个饭买个鲜也时刻得担心被宰。至于参加各种艺术体验、学习阅读活动,更是谈何容易。城市中的公共艺术场馆,实在太少;农村更是几乎为零。无论是直接参与艺术活动还是观摩体验,都是一件奢侈的事情。没办法,只好玩手机,或美其名曰用手机学习。

看来,中国人会普遍患上手机依赖症,说起来并不奇怪;而要治愈这一社会病,现成的办法其实是有的,就是用上面提到的那些文化、艺术、读书、体育等活动,去分散国人对手机的过度依赖和注意力。这样一种“分散疗法”,需要政府和全社会携手努力去完成。(摘自《中国青年报》,作者朱达志)

建设保障房,保障的是人不是房

公民论坛

黄春景

日前,审计署公布了2015年保障性安居工程跟踪审计结果,揭露了保障性住房建设的三大问题:十几万套建成的保障性住房“空置”,数以百亿元建设资金被闲置,数以万计的人员骗取保障房资格。至2015年底,有19万套保障住房因配套设施建设滞后等原因,不能及时交付使用。(8月9日《北京晨报》)

实际上,保障性住房大量空置早已见惯不怪,从此前全国一些省份的审计结果来看,“有房无人”的问题早已非常

普遍。在2015年底的审计通报中,情况最为严重的是贵阳市,该市不仅空置的套数高达30855套,占了所有被通报省份的一多半,而且这些保障房建成以来就没有分配过。为何保障房大量空置,无非是两个原因,一是房子不符合人们的需求,而是有需求的人没有房屋分配资格。

对此,完全可以采取相应举措加以解决。比如,加大现金补贴力度,让低收入者有更多的选择。这种方式则可以最大限度地利用现有住宅,防止出现大规模的住房废弃,浪费社会资源。须知,保障房建设重在“以人为本”,而不是“以房为本”。“以人为本”不以开工量、完工量来进行考核,而是

以解决了多少户困难家庭的保障性住房作标准。

保障房闲置十几万套,显然不是小事一桩,有必要深究其原因,研究对策。一要根治“数字出官”。个别人为了“政绩”,不惜大造特造“大项目”,结果“计划”没有实现,本人却步步高升。二要谨防一哄而上,顾头不顾尾。不少保障房建设项目研究论证不充分,建成后不能满足需要;有的项目顾头不顾尾,先铺摊子,不顾后续配套工作,造成闲置性浪费。

保障房是重要的民生工程,事关一方百姓的安居和幸福。19万套保障房一直闲置,不仅兑现不了民生福祉,同时消耗着地方政府的公信力。针对一些地方保障房工作中出现

的“重建设轻分配”现象,必须通过制度设计进行严格约束问责,地方政府必须要有勇气直面“闲置”的尴尬,切实解决保障对象的顾虑、担忧和实际困难。保障房建设只有做到在数量与质量上都达标、契合百姓的实际需求,才是实实在在的“政绩”。

换言之,十几万套保障房闲置不排除是“政绩下的蛋”,一些地方只是在行政命令的催逼下虚应差事,只求数量过关,却没在质量上用心。保障房是为了满足百姓住房需求,而不是政绩表演。如果只是建给上级看的,应付任务而已,那还不如换个更有效果的形式。