

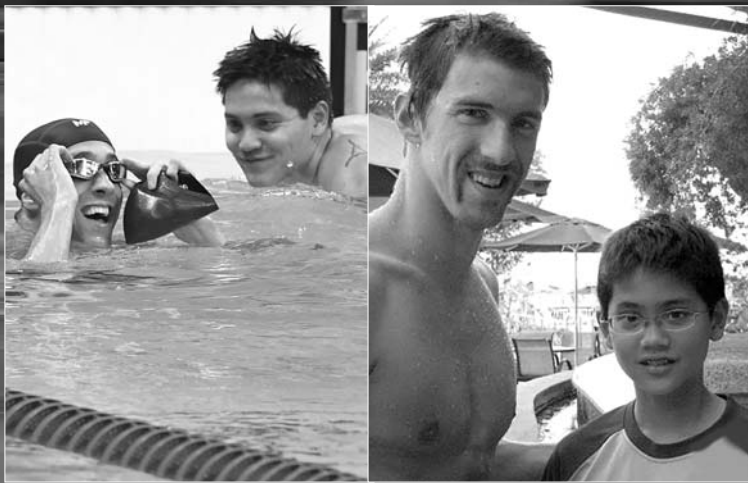


一起 Rio 2016 来巴 · 说吧

2016 里约奥运会专题报道

要啥自行车? 就要自行车!

项目逐个突破,鸡汤一口一口喝



里约奥运会男子100米蝶泳决赛,新加坡选手斯库林(右)战胜菲尔普斯。新华社发
右图两人,8年前的合影。网友供图

中国是自行车大国,但自行车竞技运动开展却很缓慢,图为里约奥运会场地自行车比赛。新华社发



恺玲开聊

会客厅主持人:

许恺玲:齐鲁晚报资深体育记者、编辑,只想做个安静的主人

本期会客厅嘉宾:

李志刚:齐鲁晚报资深体育记者,对各种项目了如指掌

廖雯颖:齐鲁晚报资深记者,喜爱八卦的体育小白

本报记者 许恺玲

恺玲:今天的恺玲开聊又开始了,这两天的奥运比赛,相信很多小伙伴都被突破的励志故事灌了不少鸡汤,当然也有比较搞笑的鸡汤,比如游泳赛场。男子100米蝶泳决赛,亮点层出不穷啊!

雯颖:你是说新加坡冠军选手斯库林是亚军菲尔普斯的小粉丝吗?

恺玲:没错,他战胜了自己的偶像,多么励志的故事呀!还有中国的李朱濠,赛后采访中也是萌点十足,居然说,“跟菲尔普斯握手了,不敢洗手了,太爽了!”还看到网上的图片,一位英国选手见到菲尔普斯从面前走过,目光一路尾随,甚至还偷偷膜拜,太可爱了吧!

雯颖:菲尔普斯,泳池里神一般的存在,可惜他说又要退役了。

刚哥:飞鱼的这次败北,我觉得这恰恰是他想要的。先创造神话,再维持,然后等着后辈上来。没有被超越,人生不完美。

雯颖:毕竟神坛不好呆。还有女子万米也突破了,埃塞俄比亚选手打破王军霞保持了23年的世界纪录。

恺玲:嗯嗯。但我更想聊聊自行车中国的这块金牌,这是零的突破。曾经差之毫厘,这次总算如愿了。

刚哥:自行车,咱可是大国。

恺玲:如今自行车大国总算在这个项目上证明了实力。可惜,虽然在奥运会上取得突破,但是在环法这样的职业赛事中中国选手水平还有限,期待突破,毕竟论商业价值,还是环法大得多。

刚哥:中国人还没从自行车是交通工具上解放出来,过多地强调车的实用价值。

恺玲:现在已经好多了,越来越多的人把自行车当成了健身手段。

刚哥:还是少太多,国内也很少有城市有骑行道,外界也不理解支持。

恺玲:跟人口基数比,自行

车运动的普及的确太少了,配套设施也不完备。

雯颖:嗯,城市对自行车还是不够友好。

刚哥:这方面,媒体的引导作用是一方面,社会的普遍关注才是重点。现在只有极少数城市,自行车这项运动被当地社会真正认同了。

雯颖:自行车随处可见,自行车运动却仍未推广。

恺玲:不过这几年国内的自行车赛事还是很多的。赛事多了,是不是也表明大家对这项运动重视了?

雯颖:也不一定是大家,毕竟国内关注度没有国际高,自行车比赛是不是也算一种形象推广?

刚哥:还是外国人比较喜欢自行车。我在荷兰采访的时候看到,人家的自行车道恨不得占一半马路。

雯颖:自行车常见的优秀车手好像都是麻秆身材。看官金杰和钟天使也挺瘦的呢!

恺玲:场地竞速还是需要腿部肌肉的,不都是大粗腿吗?我觉得公路自行车项目的似乎更纤细一些。这似乎很像短跑选手和长跑选手的外观差别。

雯颖:嗯,爆发力和耐力的差别。自行车比赛中有一个点蛮有趣的,就是不会一个人一直领先,领队的总在切换,骑一下就往边上一靠,后面人上去。

刚哥:我觉得这应该是战术考虑吧。

雯颖:是不是也有保持体力互相带动的考虑?在前面的人空气阻力最大……

恺玲:一般公路赛是这样的,一个车队战术配合,有破风手。但我觉得场地里面可能风阻会小很多。

雯颖:不管怎么说,希望这块金牌能带动更多的人参与并享受自行车运动,使我们从自行车大国升级为自行车强国。

刚哥:这项运动的国民基础还是差一些。

恺玲:没错,而且空气差了点,绝对阻碍这项运动的普及。

雯颖:难道说雾霾是阻碍自行车运动大发展的最大黑手?

刚哥:哈哈,没准哦,所以在室内进行的场地自行车取得突破,室外的公路自行车还差点。

雯颖:环保部门表示,这个锅,我们不背……当然除了空气和道路,专业自行车也是价格不菲呀,很多人都望而却步。

刚哥:好,那下一次我们就来聊聊昂贵的运动吧,感觉马术就首当其冲呢!好了,今天的恺玲开聊就聊到这,明天聊什么,好像已经剧透了,但有可能主持人会任性地把标题换掉!

假如罚丢点球的是中国男足



李曰里约

本报记者 李志刚

里约奥运会女足四分之一决赛,中国女足0:1不敌德国队。在比赛的最后时刻,王霜罚丢一粒点球,但赛后依然得到大家近乎一致的谅解和鼓励。看到球迷如此豁达、社会这么宽容,让人不禁会想,在同样的情况下,假如罚丢点球的是中国男足,那会

是什么样的局面?会不会有人仗义地说句“兄弟别哭,站直喽”之类的?

可能有人会说,“你这个命题不成立!我们倒是想体谅中国男足呢,他们得有机会啊?”只是现实的情况,想必并非所有人都全然忘记:2002韩日世界杯,中国男足历史性地打进决赛圈,结果三战皆负,一球未进,比分和场面确实难堪了点,客观地讲,主要原因在于“实力不济”,但从那时开始,直到今天,还有人动不动调侃男足三场比赛“270分钟不射”。我们对中国男足,看来真的是太苛刻了一点。

应该还有人会讲,中国男足“黄赌毒”,这些可是都已经查证了的。但凡事都应该放在特定的环境、特定的历史条件下去判断:其一,由于几年前“反赌风暴”的大张旗鼓,男足的一些阴暗面直接暴露出来,由于别的项目没有经历这样规模的司法介入,我想大家没有理由认为这些情况仅仅存在于男足身上,也不能认为男足身上的问题最多、最重;其二,当年男足“职业化”,在某种程度上是体育主管部门“甩包袱”,而不是男子足球自己要主动“市场化”;其三,男足身上的问题,乃是因为改革不彻底、市场

化程度不够,而不是因为改革本身;其四,“反赌风暴”查处男足,对中国体育其他项目起到了很好的警示作用,男足至少是一个很好的、对中国体育有益的“反面教材”吧。因此,别说绝大多数男足从业者没犯什么错误,就是那些犯了错误的,现在已经受到了惩处,重新走上社会,大家都是平等的,不要逮着老账不放,更不能没完没了!

重新回到女足与德国这场比赛上,我仔细看了一下赛后的评论,发现大部分人是承认“场面上德国占据压倒性优势”的,既然如此,中国队罚丢

点球落败,怎么就是“虽败犹荣”呢?按概率讲,即便那个点球进了,中国队输球的可能仍然要远大于赢球的啊!还有中国男篮,连战连败,居然有人把原因找到“赛前热身对手安排不妥”上了,那么正式比赛中的“罚篮命中率低”,也因为“热身对手不对路”吗?这些年来,中国男足成了中国体育界乃至整个中国社会的出气筒,现在亚洲12强赛就要开始了,大家应该给他们更多的关注、宽容和理解,别再横挑鼻子竖挑眼,想方设法往死里埋汰中国国家队以及男足从业者了。