警惕反垄断的网约车走向新的垄断

评论员观察

互联网等新技术的应用,不可避免地给传统行业造成冲击或带来改变,创造新的服务,开辟新的市场。由于培养新的消费习惯离不开资本推动,“巨头合体”等资本运作方式又形成了惯例,新开辟的市场出现垄断也就成了大概率事件。

最近一段时间,滴滴顺风车在部分城市进行了价格上调。尽管滴滴官方回应称,提价是为了实现成本合理分摊,鼓励用户共享出行,但“滴优合体”后的多次提价还是引发了人们对网约车服务行业滋生垄断的担忧。

作为带着“互联网+”光环的新生事物,网约车一出现就备受关注。给乘客的巨大让利是一个方面,更重要的则在于网约车对传统出租车体制产生冲击,寄托着打破行业垄断的期望。所以,当网约车合法化之后,当“差异化经营”被确定之后,当冲击传统出租车体制的作用力减弱之后,在这个全新且相对独立的消费领域内部,巨头的崛起以及新的垄断可能性,就成了值得关注的新问题。

通常说来,在某一领域占据垄断地位的商家,有能力通过提价获取垄断利润,这是一种很典型的方式,所以,当消费者亲身体会到网约车巨头提价之时,很容易将其与垄断联系起来。需要说明的是,提价本身并不能作为垄断的有力证据,因为从企业经营的角度来看,价格受很多因素的影响,比如人力、物力等成本上升,都可能导致提价。而且,所谓的价格垄断也不等同于提价,垄断企业有时候也会利用“垄断低价”,在产业链的上游压低原料的价格以减少成本,在下游则是压低商品售价,阻止后来者介入竞争。

具体到滴滴顺风车在多个城市的提价,判断其是否垄断还需要更具体、更严格的分析认定,不能简单地凭借“多次提价”就给出定论。对此,不妨回顾一下商务部对“滴优合体”的回应,起初简单说明“尚未收到经营者申报”,之后强调“未达到营业额申报要求也可以介入调查”,而最近的一次则是表态“将继续依法推进本案调查工作”。三次回应可谓层层递进,既体现出严谨的态度,同时也从侧面说明一点——能够引起商务部重视并展开调查,滴滴的某些经营环节体现出了垄断的特征。

这也不难理解,出租车新政于7月底正式发布,在给予网约车合法身份的同时,也确定了“差异化经营”的原则。这就意味着,网络约租车与传统的巡游出租车所提供的服务是分层的,两者之间的直接竞争关系被打破了,无形中制造了两个细分的市场。单看网约车这个领域,与优步合体之后的滴滴占据明显优势,在很多消费者眼里,“滴滴”二字几乎等同于网约车服务。而“车辆信息不一致补偿乘客一分钱”等情况的发生,也加剧了人们对店大欺客的担忧。

至此,人们对网约车的关注进入了一个新的阶段。在新政出台之前,关注点集中在“互联网+”能否助力打破传统出租车体制的行政垄断,其间穿插着网约车是否安全的讨论,而在新政“靴子落地”之后,行业巨头是否垄断就成了主要议题。也不只是出租车行业,互联网等新技术的应用,不可避免地给传统行业造成冲击或带来改变,创造新的服务,开辟新的市场。由于培养新的消费习惯离不开资本推动,“巨头合体”等资本运作方式又形成了惯例,新开辟的市场出现垄断也就成了大概率事件。

于是,网约车的提价很容易挑动消费者的敏感神经,人们难免会担心,资本与技术结合非但没能打破某些行业旧体制的桎梏,反而制造了新的垄断。对于人们的这种担忧,相关领域的政策制定者以及行业监管者,理应充分考虑。

做好一块月饼究竟有多难

记者手记

□杨飞越

周末到广州出差。返程前,广州的好友急匆匆地拿来两盒月饼,非让我带上不可。我推辞说,已经好多年不吃月饼了。朋友一句话提醒了我,他说“这是专门从香港买回来的月饼”,和咱们大陆的月饼用料、口味完全不同,咱们用假料太多。拿回济南后,两盒月饼瞬间被孩子们抢光。老人们则说,其实也没啥特别的,就是咱们很少买到这么正宗的。

中秋是我们的传统节日,为什么我们连一盒月饼都做不好?想想不足为怪,很多东西不是没有能力做好,凡事奔着逐利的目的去了,投机取巧成了习惯。记得多年前跟同事到广东去探访化妆品生产基地,家家户户一个蒸锅,增白的、祛斑的,啥配方都有,到了美容院就变成了法国的、意大利的名牌货;到江苏丹阳探访眼镜生产基地,每家每户前边工厂后边住房,充斥着保时捷、奔驰、宝马等各种品牌的眼镜,没错,就是借着汽车品牌给眼镜省了宣传费。

一如既往,我们的月饼创新似乎正走上一条邪路和绝路。先说各种奇葩馅料层出不穷,放着好好的月饼不做,今天你推小龙虾馅的,明天我做方便面馅的、老干妈馅的、芒果配川椒的……“鬼点子”层出不穷。其次,越来越爱卖情怀、卖文化、卖包装,唯独不以产品本身为卖点。你咏诗,我怀古,走到哪里都是营销的妙招,打开一尝大煞风景;还有,每年总有那么几家企业会做一块超级大的月饼,除吸引眼球博得一个“傻名”,没有任何实质意义。

我们在“忽悠”的路上越跑越远。济南一家食品企业的负责人告诉我,其实不管你是在奢华的五星级大酒店买的,还是在路边的蛋糕房买的,质量或许差别不大,十有八九都是在某家默默无名的月饼馅料企业生产的。除五仁馅外,其他馅料基本都需要在食品厂的生产线上调制,比起自己制作,企业更倾向于采购现成的馅料,以降低成本。馅料又根据价格,分为三六九等。在他提供的大客户名单中,不乏一些赫赫有名的大酒店和连锁糕点房。

正是因为品质的节节败退,月饼正逐步退出老百姓的中秋采购礼单。如今至亲好友之间,中秋走动很少有拎盒月饼的。究其原因,无非这种东西不送也罢,送了反而浪费。如果我们连一块好吃的月饼都不愿做,却满口跑火车地讲述中秋故事,还想着借用“海上生明月,天涯共此时”这么美的诗词来实现销售,没有比这更喜感的画面了。**(作者为本报经济新闻中心记者)**

媒体视点

“空巢青年”是个伪命题

最近,“空巢青年”的话题在网上引起热议。相对于“空巢老人”,所谓的“空巢青年”大多指离开家乡和父母、在大城市租房独居的单身年轻人。生活在理想与现实的落差当中,他们不是没想过逃离“北上广”,回到老家过优渥闲适的生活,但对充满无限可能的未来的憧憬和大展拳脚的志向让他们甘心扎根于城市。

然而,将“空巢青年”的标签直接贴在广大奋斗在城市中的青年身上并不妥当。事实上,每个时代的年轻人都有其奋斗群像,“空巢”更是几代人的人生中必然经历的阶段,因为真正建立起自己的家庭前,任何人都要经历这样的“中空”状态,在历练中积累生存技能、锻炼自理能力。在有关“空巢青年”的讨论中,一位网友这样写道:“啊?还有这种称呼,我一直将自己看做在大城市的战斗者。”

受益于现代发达的科技,“空巢青年”们其实并不“空巢”。网络使离家在外的他们能随时随地和父母联系沟通,维系亲情的温度,与故乡和回忆保持“不断线”。此外,宽松的社会氛围使他们有选择生活方式的自由。多元的城市生活和文化开阔了眼界,使他们相信规则和勤奋的力量,保持昂扬向上的进步状态。

“空巢青年”们选择了一条并不平坦的路,为的是不要日后悔恨当初自己为什么没有再拼一把。尽管背井离乡、远离亲人,他们却愿意拼一种可能性,让自己离实现目标更近一些,让家庭通过自己的奋斗得到改善,让这个城市因自己的努力变得更好。他们是尝试在黑暗中探索出光亮的那群人,是改革道路中闪耀的“城市之光”。

的确,人不应该因其物质条件被固化为某个群体,换个角度看问题结论或许会大不同。空巢并不可怕,只要心态不空、理想不空,知道自己真正想要的是什么,耐得住寂寞,吃得了苦头,敢拼搏敢奋斗,才能在城市闯出自己的一片天。那些愿意放弃原本舒适安逸的生活而选择奋斗打拼的年轻人,或许才是推动社会进步与改革的希望。**(摘自《人民日报》,作者杨昊)**

医检结果互认,不能京津冀唱独角戏

公民论坛

□夏熊飞

从下月1日起,北京市将有69家大医院的检查结果可与天津、河北的多家医院互认。这意味着在不同医院就诊时不用再做不必要的重复检查,不仅可以降低就医成本,而且也将更加简化方便。(9月6日《北京晨报》)

在“以药养医”被重点整治之后,“以检养医”成为医疗领域新的突出问题。看病就诊,一些必要的医疗检查不可或缺,但短时期内在不同医院看同一种病,却因为医疗检查结果的不互认,而导致出现重复检查,不仅会加重患者的负担,也是对有限医疗资源的浪费。

此次京津冀地区试点医检结果互认,可谓将矛头直指因医检结果不互认而导致的重复检查乱象。在看病难、看病贵的当下,此举可谓正当其时。如果政策能够不打折扣地落实下去,少些医院下有对策的“软抵制”,势必能显著降低该地区民众的就医成本。

在点赞京津冀地区的这一惠民善政的同时,我们也应看到,看病难、看病贵并非京津冀所独有,医检结果不互认导致重复检查的现象在全国其他地区也普遍存在。因而,推行医检结果互认,不能只让京津冀地区唱独角戏,而应该全国一盘棋,尽早在全国推广落实。

或许有人会说,心急吃不了热豆腐,京津冀这不是还在试点嘛,等试点一段时间后再推广也不迟。殊不知,原卫生部早在2010年6月就发出了通知,要求各地加强医疗质量控制中心建设,推进同级医疗机构检查结果互认工作,各省(区、市)同级医疗机构之间要于2010年底实现医学影像资料互认和常规临床检验项目结果互认。6年过去了,早应该实现的医检结果互认,不但至今遥遥无期,就连京津冀地区的试点尚且还要等到下月,可见相关的职能部门的确存在渎职之嫌,也确实应该反思在落实政策工作中存在的问题了。

6年前的通知,没有得到落实,让众多患者不知花费了多少冤枉钱。如今重启医检结果互认试点,绝不可重蹈覆辙。在全面做好试点工作,确保政策不走样的同时,也应该从顶层设计着手,制定统一的推进医检结果互认的政策甚至法规,不能只让京津冀唱独角戏,其他地区也应当迎头赶上。全面推广医检结果互认,不仅要制定时间表、绘就路线图,更要让相关的政策法规硬起来,具备强制性,而不是可有可无的“纸上谈兵”。

■投稿信箱:qilupinglun@sina.com

一语中的

曲艺产业涉及很多无形资产,比如原创节目的知识产权和类似商业机密的行业诀窍,如果知识产权和商业机密保护的立法不够完备,仓促推动劳动力市场现代化也可能带来相关方权益的受损。

专栏作家包特分析称,传统的师徒制与现代的合约制,适应的是不同的经济发展阶段,而中国的曲艺产业正处于过度之中。尽管师徒制的弊端不断暴露,但很难“一刀切”地取缔。就算是有外力的推动,两种“用人”制度的更迭,也需要一个自然的过程。

如果把修建大同城墙的钱,节省下来用在交通、环保、教育以及保障房的建设上,是不是会更让市民觉得提气呢?

太原县城墙复建一事,让媒体人李勇想到了大同府城墙复建的旧事,彼时站在“古墙”之上,许多当初抵制复建的大同市民“黑转粉”了。然而,城墙可以不上,平常日子却不能不过,为了一时的“提气”就忽略了更重要的东西,是糟蹋钱而已。

教育部直属高校每年都会召开一次工作咨询委员会的全体会议,国务院主管领导以及教育部官员都会参加,对于高校交流以及开展今后工作部署等,会有很大不同。

这是厦门大学教育研究院院长刘海峰教授谈到的一件小事,却生动地说明了教育部直属高校的特殊价值。在他看来,高等教育也应该保持相对均衡,有的省份有20多所教育部直属高校,而有的人口近1亿的省份却一所都没有,就不公平。