

重奖机长, 奖的是职业精神

评论员观察

本报评论员 沙元森

与两架飞机和数百乘客的生命相比, 这个“重奖”并不算很重, 但是非常必要的。这次的表彰不仅仅是奖励何超的临危不惧, 更重要的是奖励他果断精准的职业素养。

东方航空和民航华东管理局昨日举办表彰会, 对正确处置上海虹桥机场跑道入侵事件的机长何超奖励300万元。与两架飞机和数百人的生命相比, 这个“重奖”并不算很重, 但是非常必要。这次的表彰不仅仅是奖励何超的临危不惧, 更重要的是奖励他果断精准的职业素养。

虹桥机场跑道入侵事件, 因为结局有惊无险, 看似无关紧要, 其实是一起“人为原因严重事故征候”, 如果不是机长何超果断处置操纵正确, 极有可能造成中国民航史上最严重的一起空难。何超之所以能创造这个奇迹, 不完全是因为他的胆量, 更主要的是他有着极高的专业素

养。在机组副驾驶操纵迟疑点刹车之后, 何超作为机长迅速接过操纵, 果断带杆起飞, 这瞬间的判断和操作足以证明他“技高人胆大”。

何超创造的奇迹, 也证明了一个专业人才掌握高超的专业技能是多么重要。在危急时刻, 只有“不怕牺牲”的品德是不行的, 因为个人的操作还决定着两架飞机数百人的命运, 一个人不能随便把别人的生死置之度外。航空公司和管理部门重奖何超, 自然是希望其他飞机机组人员向他学习, 练好专业技能, 多一些像何超这样的机长, 将来的飞行安全就会多几道保险。

对何超的重奖, 也将唤起

更多人对职业精神的重视。操纵飞机需要判断准确, 不能犹豫不决, 从事其他工作也是如此。那些被舆论盛赞过的“最美司机”“最美医护人员”大多也是受益于过硬的专业素养, 从而在关键时刻救人于危难。培养职业精神, 就是培养“工匠”精神, 既需要从业人员对自己的工作有发自内心的热爱, 也需要对那些耐得住寂寞守得住内心的“工匠”们给予赞美和褒奖。现在我们已经很习惯对道德模范的奖励, 奖励“好人”有助于塑造良好的社会价值观, 公众对此都很认可。除了呼唤“好人”, 这个社会还需要培养更多沉浸在专业领域的“技术控”。

现在, 面对经济下行的压力, 很多行业都是言必称创新。但是, 如果这个行业没有一拨心无旁骛的“匠人”“技术控”, 所谓的“创新”也是跟风 and 随大流。据说培养一个合格飞行员只需要一年多的时间, 而培养一个机长却需要五到六年的时间, 要培养出何超这样优秀的机长应该需要更长的时间, 虹桥机场的惊险一幕最终证明了何超的价值所在。有了这样一批优秀的机长, 中国民航才能创造500万小时飞行无事故的安全纪录。对很多面对压力迷茫而无序的企业来说, 何超创造的奇迹应该是一个很好的启发。

舆论场

从严治党

中国共产党第十八届中央委员会第六次全体会议的召开以及《关于新形势下党内政治生活的若干准则》、《中国共产党党内监督条例》两个纲领性文件的审议通过, 是党和国家历史上的一件大事, 标志着“全面从严治党”进入一个新阶段、新境界。

王学钧

作为中共中央机关报, 《人民日报》为此发表系列评论员文章。其中, 《强化党内监督是全面从严治党重要保障》一文认为, 党内监督是一个党中央统一领导、党委(党组)全面监督、纪律检查机关专责监督、党的工作部门职能监督、党的基层组织日常监督、党员民主监督的监督体系, “党的执政地位, 决定了党内监督在党和国家各种监督形式中是最基本的、第一位的, 只有以党内监督带动其他监督, 完善监督体系, 才能为全面从严治党提供有力制度保障。”《突出抓好领导干部这个关键》一文指出, “这次六中全会之所以突出高级干部这个重点, 要求加强和规范党内政治生活, 加强党内监督必须从领导干部特别是高级干部做起, 从根本上说正是由他们执掌重要权力的特殊地位所决定的, 也是由他们发挥示范作用的特殊职责所要求的。”

《人民日报》海外版刊发中共中央党校党史教研部主任谢春涛的文章《中共走出成功治党新路》, 在肯定六中全会“为加强和规范党内政治生活提供了准则和监督落实的机制”的同时, 认为“以习近平同志为核心的党中央看清了党的建设存在的问题, 找到了问题背后的原因, 走出了成功治党的新路”。人民网评论文章《全面从严治党, 用制度“铁笼”真关住权力是关键》认

为, 从习近平提出“把权力关进制度的笼子”, 王岐山提出反腐治标与治本时间表, 到十八届四中全会强调依法治国、依宪行政, 再到六中全会明确提出“有权必有责、用权必担责、滥权必追责的制度安排”, “呈现着一条由外而内、从治标到治本的清晰脉络”, “透出让人期待的信息: 执政党正在发力打造关住权力的制度铁笼。”

新华社发表系列评论员文章。其中, 《党内监督没有禁区没有例外》一文强调, “党内不允许有不受制约的权力, 也不允许有不受监督的特殊党员”, 只有把信任激励同严格监督结合起来, 完善权力运行制约和监督机制, 强化自上而下的组织监督, 改进自下而上的民主监督, 发挥同级相互监督作用, 才能形成“有权必有责、用权必担责、滥权必追责”的制度安排, 确保党内监督无死角、全覆盖、落到实处。《牢固树立“四个意识”坚决维护中央权威》一文强调, 学习贯彻六中全会精神的“根本要求”在于, “牢固树立政治意识、大局意识、核心意识、看齐意识, 坚定不移维护党中央权威和党中央集中统一领导, 自觉在思想上政治上行动上同以习近平同志为核心的党中央保持高度一致, 增强党的向心力、凝聚力、战斗力。”

新华网发表“全面从严治党”系列评论。其中, 《从严治党必须充分发挥党员干部的带头作用》一文强调, 全面从严治党

要求党员、干部在坚定理想信念、严守党的纪律、贯彻群众路线、建设廉洁政治等方面充分发挥带头作用。《从严治政离不开群众监督》一文则强调群众监督对从严治党的重要性, 同时指出, 群众监督必须破除“三种障碍”: 信息不对称, 群众无从监督; 渠道不畅通, 群众无法监督; 作用难发挥, 群众无心监督。

《法制日报》开设“六中全会大看点”专栏, 刊发系列评论文章。其中, 《全面从严治党只有进行时》一文认为, 六中全会击碎了“风暴论”“政治斗争论”等各种有关反腐的奇怪论调, 充分显示了全面从严治党的决心——“我们已经越来越清晰地看到, 全面从严治党绝不是一时的心血来潮, 更不是出于偏私的考虑, 而是一次方向明确、目标清晰、有步骤、有计划、有部署、有实施的战略。在全面从严治党这个问题上, 中央鸿篇巨制, 正在下一盘很大的棋。”

《新京报》发表“关注十八届六中全会”系列评论。其中, 《抓住“关键少数”是从严治党的关键》一文认为, 能否抓住领导干部这个“关键少数”是政治生态能否走向良治、善治的重要因素, 本次全会制定“最严家规”是以“关键少数”为约束对象有的放矢。《治党越严, 民众福祉就越有保障》一文则指出, 全面从严治党更关乎民众的切身利益。某种程度上, 对党员领导干部“严”, 可以催生对民众的“柔”, 从而让民众的福祉得到保障。

媒体视点

政府采购欠透明应追责

中国社会科学院法学所近日发布《政府采购透明度评估报告(2016)》, 对中央、省、地、市三级政府的财政部门与集中采购机构进行评估。结果显示, 中央和省级政府的政府采购信息公开情况普遍更为规范, 而陕西省铜川市、吉林省吉林市等12个地级市在政府采购信息公开透明度各项指标考核中的得分竟全部为零分。

“萝卜采购”、“以次充好价格虚高”、“先上马再招标”……近年来媒体报道的基层政府采购中的乱象并不鲜见。而人们想到的制约方法, 除了强化预算约束之外, 几乎众口一词, 那就是走出内部监督的模式, 把政府采购行为曝晒在阳光下之下。2015年3月1日起实施的《中华人民共和国政府采购法实施条例》中对此明确要求, 着力提高政府采购透明度, 强化社会监督, 将公开透明原则贯穿采购活动全过程。该条例对发布政府采购项目信息, 公开采购项目预算金额, 公告中标成交结果、采购合同、投诉处理结果等各个环节均作了具体规定。

正因为公开透明是公众监督政府交易的前提条件, 而依据经验, 不公开不透明的政府采购行为往往掩盖着猫腻, 故公众紧盯政府采购透明度, 为多个地方政府在多项指标考核中得零分而感到触目惊心也就在情理之中了。

自《政府采购法》到《招标投标法》再到《政府采购法实施条例》和《信息公开条例》, 从采购信息公开到政府采购的全程, 各个方面规范的法律法规不能算少, 何以至今仍出现部分地方政府相关指标考核成绩全部为零分的咄咄怪事?

就像信息公开工作中总会有人为不公开和选择性公开找到冠冕堂皇的理由一样, 一些地方政府在政府采购中大搞暗箱操作肯定也不缺少说辞, 但毫无疑问, 在法律法规的照射下, 这些说辞实在过于苍白。为了维护法律的严肃性, 也为了让阳光反腐成为可能, 当下最重要的应该是惩戒和追责。

(摘自《南方都市报》)

投稿信箱: qilupingjun@sina.com

网络外卖更需要“明厨亮灶”

一家之言

晏扬

新华社记者从河南省食品药品监督管理局获悉, 借助互联网、智能手机客户端等技术, 河南省大力推动“明厨亮灶”工程建设。目前实施“明厨亮灶”的餐饮单位达到7万多家, 占全省餐饮单位总数的42%, 其中有3000多家餐饮单位和学校食堂, 实现了食品加工和后厨环境“网上直播”。

“明厨亮灶”并非新生事物, 随着食品安全问题引发社会广泛关注, 近年来, 不少地方都在推动“明厨亮灶”工程建设。“明厨亮灶”不仅可以倒逼餐饮单位规范后厨管理, 力避脏乱差, 而且这种开放的态度也能让消费者

者看得明白、吃得放心, 增加对商家的信任感, 一举两得, 对商家和消费者都有利。

值得注意的是, “明厨亮灶”初入舆论视野, 更多的是指实体餐厅安装透明玻璃窗或视频监控显示屏, 向消费者展示餐厅后厨环境和食品制作过程; 而现在, 乘着“互联网+”的东风, “明厨亮灶”的内涵和外延得以拓展——不只是向前来就餐的消费者现场展示餐厅后厨, 而且通过网络直播向所有网友隔空展示餐厅后厨; 不只是让前来就餐的消费者吃得放心, 而且意在吸引网上更多的潜在消费者。

这不禁让人想到近年来蓬勃兴起的网络外卖。人们生活和工作节奏不断加快, 使得“互联网+餐厅”有着巨大的市场需求, 遗憾的是, 网络外卖

刚刚兴起不久, 就遭遇了严重的信任危机。实体餐厅做外卖还好一些, 而那些只有厨房没有实体餐厅的外卖商家, 搞不清在哪个犄角旮旯里炒菜做饭, 既缺少相关部门的监管, 又缺少消费者的监督, 脏乱差问题让人触目惊心, 媒体的每一次曝光都引起无数人集体作呕, 网络外卖的公信力和客户群正在不断流失。可以说, 网络外卖如果这样乱下去, 终将被更多消费者所抛弃。

严重信任危机下, 网络外卖亟须自我救赎。如何救赎?“明厨亮灶”网上直播就不失为一个好办法。现在实体餐厅尚且纷纷实施“明厨亮灶”, 隐秘的外卖厨房更需要以“明厨亮灶”取信消费者。如果消费者在网上订餐时, 可以实时看到外卖商家的后厨环境、食品制作过程, 无疑

会对商家多一份信任, 吃起来也会多一份安心。更重要的是, 外卖商家之间的竞争, 便不只是此前饭菜价格、口味的竞争, 而且加入了餐饮安全的竞争——哪个商家将“明厨亮灶”在网上直播, 他就会赢得更多消费者; 哪个商家的后厨环境更好, 他就会获得更多订单和利润; 而那些后厨见不得人的外卖商家, 就让其慢慢倒掉吧。“优胜劣汰”既是消费者之福, 也是网络外卖行业发展之幸。

网络外卖更需要“明厨亮灶”。“明厨亮灶”既是一种广告宣传, 也是一种竞争手段; 既是外卖商家“自证清白”的好办法, 也是这个行业实现自我救赎的好途径。或许我们可以期待, 在不久的将来, “明厨亮灶”网上直播, 将是政府监管部门对外卖商家的统一硬性要求。