



【社会观察】

我们为何要把学生关在学校里

□雨茂

近三十年前,我读高中时住校,学习非常紧张,每两周回一次家。当时并没有封闭校园,课余时间我们还能到镇上逛一逛,每天晚饭后,有大约一小时的散步时间,去学校背后的山路转一转,是最好的休闲方式。一边走,一边看风景,一边摆龙门阵,书生意气的我们也曾指点江山,激扬文字。同学之间无话不谈,既放松了紧张的神经,又拉近了关系。

可能是出于安全考虑,后来出现了半封闭式校园,学生上课时校园封闭,不得随便出入校园,无关人等被禁止入校,但午餐时段及下午放学后,校园是开放的。不知从什么时候起,开始完全封闭校园,学生学习、生活、娱乐都在学校进行,门卫24小时值班,严格限制进出,学生全天被圈在几十亩到几百亩不等的天地中,基本不与社会接触。高中学校把封闭化管理推行得尤其彻底,人性化的学校一周放一天假,严厉一些的两周放一天假,夸张的一个月放一天假。少得可怜的假期也不让人闲着,有海量的作业,有的学生还被家长逼着转场上补习班。

因为不能携带手机,很多学生主要靠看报纸或者老师透露的一些信息了解外面的世界。有人会说,同学之间总有机会交流吧!问题是学生的时间被安排得满满的,极少闲暇时光,“卧谈会”被明令禁止,学校不欢迎学生进行学习之外的交流,说话多的学生会被警告甚至批评,因为影响了别人学习。在应试教育的大环境下,考试成绩优异的学生被塑造成了典型,学校管理者从不讳言成绩是学校的生命线,因为不出成绩,无论是学校还是学生都没底气,不硬气。在应试制度下,教育管理者有上述思想不足为奇。没有人否定学习成绩的重要性,但如果只看重学习成绩,不顾及其他,一定不是称职的教育工作者,也不是称职的家长。

无论学校、家庭还是社会教育,有三点是不能回避的,那就是要教孩子学会做人、学会生活、学会学习。做什么人呢?做有爱心、守孝道、善感恩、能担当、敢负责的人,就是己所不欲,勿施于人,律己严待人宽,要“慎独”。怎样生活呢?《易经》讲“天行健,君子以自强不息;地势坤,君子以厚德载物”,要培养正确的人生观、世界观、价值观,心胸阔大,自立自强。如何学习呢?《论语》讲“知之者不如好知者,好知者不如乐知者”。学习就是一种生活方式,快乐是其不二法门,忌讳功利化的学习观。不能把学习当成一种负担,当成名牌大学的敲门砖,当成挣大钱、娶美女(嫁豪门)的手段。学习的最终目的就是让人成为健康和和谐的人,成为一个自主坚强、懂得感恩回馈、具备独立思考与判断力的公民。

封闭式校园削弱甚至阻隔了家庭及社会教育的作用,一方面使亲情缺位,导致学生人格不健全、心理不健康。十多年前,朋友的孩子考上了市里最好的高中,他只有13岁,比正常孩子提前两年,考进的还是分数最高的实验班。朋友为此很自豪,我也引为榜样教育儿子向哥哥学习。不久就传来噩耗,那个孩子跳楼自杀了。公开的理由是他沉迷于游戏,成绩下降,受到老师批评,愤而自杀。这个理由有些牵强。学校实行封闭化管理,不具备经常打游戏的条件,每周只有一天休息,还有父母监督,只能利用回家及返校的时间打游戏,因游戏致使成绩下降的理由不充分,因此受到老师批评于是自杀也说不过去,我估计是因为心理出了问题。13岁的孩子正值青春叛逆期,情绪极不稳定,高中以前一直有父母陪伴,加之成绩好,一直是老师心中的宠儿,自然顺风顺水,现在突然进入一个封闭的校园,独自面对不熟悉的老师、同学,

加上课程难度增加,成绩出现波动是正常的。此时如果有父母在旁或者朋友安慰,就有可能帮他渡过难关,但在一个封闭的新环境中,一切条件都不具备。青春期的孩子容易锁闭自己,不愿意与人交流,一旦受到外界刺激,一时想不开走上绝路是有可能的。从另一方面看,由于社会教育缺失,学生不了解社会,不懂得人际沟通与交流,一些人甚至不能适应社会。学校给学生设置了一个近似真空的环境,无关学习的信息被屏蔽,学生基本与社会绝缘。但学生不能永远与社会隔离,终究要走出校园。当他们完成高考走出围墙时,已经与社会脱节三年了,自然无法应对这个不纯洁的缺少老师和保安的世界。

今年暑假,山东、广东连续发生三起涉及学生的网络诈骗,导致两名学生猝死,一名学生自杀,其中两名是高三毕业生,另一名是大一新生。假如他们有一些防范网络诈骗的常识,假如他们接到诈骗信息后及时与同学、朋友、老师沟通,假如他们给警方打个电话通报一下,或者直接向教育局、财政局及相关银行咨询,只需做到以上任一项,悲剧都可以避免,但他们什么也没有做,这难道不应该反思吗?

三年前,侄女随父母到日本读书,现就读于一所高中。学校不封闭校园,既不提供住宿,也不提供午餐。侄女吃过早饭后,带上由父亲精心准备的便当,先骑自行车,再转公交去上学,每天花在路上的时间有两个多小时。虽然很辛苦,但孩子跟父母的关系比在国内时融洽多了,不仅学习成绩没有下降,体育、艺术及社会适应能力诸方面都有提高,从娇滴滴的小姐变成了雷厉风行的大姑娘,去年暑假,她独自一人回国探亲,这在从前是很难想象的。

(本文作者为江苏师范大学文学院副教授)

说话像『吵架』为哪般

□刘天放

国人的各类文化习俗中,一个饱受诟病的就是“说话声太大”,或说起话来像“吵架”,中国人说话声大,恐怕是包括中国人在内的多数人的共识吧?有个段子这样讲:俩中国人在唐人街说话,美国人听后以为打架了,赶紧报警。结果警察来了,其中一位国人对警察说:“对不起,我们在耳语!”

国人说话历来声大,好像近些年说话声更大了,这就是在把习俗“发扬光大”吧?有人说是地缘造就了国人的大嗓门儿,如在农业文明空旷的田野、山林、草地、沙漠,老祖宗相互间的交谈只能大声说。还有信仰问题,说中国人在老天爷眼里,只要自己问心无愧,就不怕天打五雷轰,因而说话声大。也有人说是环境原因,如中国的环境嘈杂,不大声说话对方就听不见。还有人称国人是因为太过自信(或不自信)说话声大。也有人说是自古以来国人背书的传统使然,如国人在小学要背诵课文,上了中学和大学还要背诵,如今又加了英文,“喊”英语已成为一种时尚,高声喊叫一直伴随学生,直到毕业。还有人从语言的角度揣摩,如语法结构问题,汉语是主谓宾结构,人们相互间很容易插话、抢话。

更有甚者称是“文革”遗风,主要是源于制度和社会因素。以前看到的都是游行、喊口号、批斗会、群众集会等,这种习惯很可能会传给下一代……国人历来讲究斗争,包括与天斗、与人斗、与自然斗等,有权有势的人,大声说话以显示威风;升斗小民,说话大声为的是壮胆。而在一个征服者看来,对被征服者要任何一套君子手段,都不如对其大声训斥和恐吓管用。

如今,社会正朝着文明的方向走,恐怕谁都知道大声说话不是很文雅,也可视为一种“不文明行为”,尤其是在公共场合,害处人尽皆知。可是,国人还是习惯于大声讲话,老毛病就是改不了,这与文明相悖。在国内,大声说话的人占多数,大家都感觉不到自己说话的声音大。一出国,就立马发现自己的声音分贝要比老外高很多,这恐怕就是文化习俗传承的原因了。想破解它,就需要我们拿出一些智慧和勇气来。

一些出过国的中国人回国后,经常反馈回一个信息:在国外尤其是较为文明的国度,公共场合里中国人讲话的声音特别刺耳,这与在人家那里经常性的“安静”氛围形成了鲜明对比。在自己国家里的公共场所虽然讲话声也很大,也刺耳,但国人早就习以为常了,不觉得有什么不妥。去了国外,才似乎被放置在一个差异巨大的背景下,被特别地凸显出来。这可能与国人历来缺少隐私保护,没有对隐私保护的观念有关。例如,打电话很少顾及别人,张家长李家短的大声说话习惯就一直延续了下来。

美国教育家杜威先生在《我们怎样思维》中说,一个民族,如果其科学理性思维缺乏的时候,就只有靠经验思维来判断了。在一个不懂科学逻辑理性的民族中,如果要得到人们的认同与好评,特别是要引人注目,大声叫喊就是必不可少的。因为听话的人,不会从你的话语里找到逻辑的力量与科学的理性之光,他们只会注意一个人或者一个事物的外表特征,只会注意这个东西发出的声音有多么洪亮与滔滔不绝,有没有排山倒海之气……是啊,缺乏科学理性思维,不一直是我们的短板吗?

也许有人不解,如今那些受过良好教育的国人,多数人讲话声也很大且常常如此,那么,同样受儒家文化影响很大的邻国百姓,为什么说话声就小呢?这恐怕还有法治和信仰在起作用。同样是面临公共领地,国人的羞耻感显得不足,对文明和道德的尺度把握有限,对法律的敬畏乏力。明知道是不文明的,却依旧不管不顾,这里就不是单纯靠文化习俗能解释的了。

其实从古至今,国人一直倡导的温良恭俭让,本来就是谦谦君子风度,但在很长一段时间里,这种风度缺失了,甚至成了被讨伐的对象。人们故意要学得粗俗些,说话声音大不会被人嘲笑,说话声小反而被轻视。当“大嗓门儿”受宠时,国民自然不会把声音的分贝降下来。虽然时过境迁,中国已经发生了翻天覆地的改变,但不少民俗文化乃至前期社会制度的影响尚存,尤其是当解决问题的手段不是多靠法律而是多靠“谁的嗓门儿大”时,大家说话的声音自然就不会小下来。这些顽疾绝不是靠喊几句口号就可以解决的。除了制度的演进、道德的提升和法治的增强,恐怕没有第二条路。

(本文作者为山东大学(威海)翻译学院副教授、文化学者、自由撰稿人)