

# 对平民英雄的慷慨,体现着城市的文明

## 评论员观察

本报评论员 王学钧

城市管理者们在集中整治市容市貌,打造外在景观的同时,也应该花更多的心思和力气倡导基于诚实与爱心的社会互动,着力营造一种更宜居更温暖的城市软环境。而这也正是一座城市文明程度的重要体现。

济南“蜘蛛侠”的故事又有新篇章。对于四位“平民英雄”火场救人的义举,这座城市不仅不吝各种“没有想到”的褒奖,更以慷慨解囊的善举给予及时而给力的回报。当得知其中一位“蜘蛛侠”李世增三岁半的儿子有严重先天性疾病需要救治的时候,济南市民短短几日之内就为深陷困境的李世增捐款近千笔,共计十八万余元。

这是一种美好的互动。在互动过程中,各方都是饱含善意、真情满满。当初,“蜘蛛侠”们看到有高楼着火,主动奔赴火场,甘冒生命危险空降救人,见义勇为令人动容。在不少人更习惯于做冷眼看客,不少人“拔一毛而利天下不为

也”的当下,这样的义举尤其难能可贵。正因如此,各级城市管理者及时而高调地将荣誉称号与奖金送到“蜘蛛侠”们手上,爱心市民则悄无声息地将善款送到家有病童的李世增手上。不吝褒奖与慷慨解囊的背后是一座城市对凡人义举的感动与激赏,而这份感动与激赏又会借着李世增们的手传递下去。在这种由正能量驱动的互动过程中,人心相互温暖;在这种不断传递着正能量的互动过程中,城市提升了温度。

这样的互动并不容易达成。具体原因有很多,其中最常见的一点在于诚实与爱心的缺失。以李世增为例,他家有病儿是一个事实,但是当他

在跟其他几位“蜘蛛侠”一起火场救人时,并没有“没有想到”后来会获得这么多的慈善捐款。爱心市民在了解到李世增的家庭困难后,自发地慷慨解囊。原本没想向社会求助的李世增对市民们的爱心心存感激,在一笔一画地对每笔捐款做下记录的同时,明确表示要及时停止接受捐款,以将机会留给更需要帮助的人。

在这个过程中,相关各方都表达了真实的信息,都表现出了可贵的诚实与爱心。试想一下,如果李世增也像深圳的那位罗尔那样,为了获取更多的捐款提供了不真实的信息,情况会是怎样?发生在“蜘蛛侠”李世增与广大爱心市民之间的互动还会这么美好这么温暖人心吗?就算

形式上的互动还存在,其性质也会发生根本性的变化,温情满满的互动将蜕变为冰冷可怕的瞒与骗。

当下,济南正着力创建文明城市,“蜘蛛侠”的故事来得堪称及时。它启示城市管理者们在集中整治市容市貌,打造外在景观的同时,应该花更多的心思和力气倡导基于诚实与爱心的社会互动,着力营造一种更宜居更温暖的城市软环境。起初,四位“蜘蛛侠”涉险救火,他们见义勇为的事迹还看似偶然,这一次,当市民们短短几天就送来了近千笔捐款,则反映出这种互帮互助的温情是普遍的、常态化的。而这也正是一座城市文明程度的重要体现。

## 道德审判是“野蛮人”承受不起的

### 大家谈

周俊生

中国证监会主席刘士余日前针对近期A股市场上频频出现的举牌收购活动,发表了一番措词凌厉的谈话,直斥一些持有金融牌照的机构在市场上“集土豪、妖精与害人精于一身”,“用来路不当的钱从事杠杆收购”,已经从“门口的野蛮人”变成了“行业强盗”,是在“开启牢狱的大门”。

谈话一经传播,犹如向A股市场扔进了一颗炸弹,一些近期被举牌的公司股价出现了大幅度的下跌。随之,中国保监会下发监管函,针对万能险业务经营存在问题,并且整改不到位的前海人寿采取停止开展万能险新业务的监管措施,责令公司进行整改,对其他在万能险经营中存在类似问题的公司,也将视情况采取进一步的监管举措。

在“宝万之争”不断发酵的一年多时间里,围绕着宝能系旗下的两个一致行动人钜

盛华和前海人寿的资金来源问题,议论颇多。由于这两家公司都有保险业务,它们推出的万能险虽然得到了保监会的批准,但将这种来源于投保人的资金用于在资本市场上大手笔购买股票,难免让万科愤愤不平。近期,前海人寿又开始大额购进格力电器的股票,虽然尚未达到举牌线,但已经引起了监管部门的关注,而格力电器的董事长董明珠则认为前海人寿此举是对国家战略的破坏。

这是A股市场出现的一种新情况。举牌收购其实并不少见,但以往都是集中于资金方面的较量,无论是收购方还是反收购方,最后都是凭谁资金多来决定胜负。但现在的情况却是,被举牌方并未按照资本市场的一般规则,即通过反收购行动来战胜对手——先给对手涂抹上不道德的油彩,然后再把自己打造成正义的一方,博取社会舆论的支持。其实,在市场经济体制之中,企业的法律地位是平等的,不管是收购的还是被收购的,而恒定资本市场利益纷争的,只有

法律而不能是其他。一些被收购企业对“野蛮人”入侵挥起了道德大棒,当然是基于其自我利益的驱使,但只要市场监管部门严守法律底线,就能使举牌收购发挥出好的效应,不会失控。

“野蛮人”的出现,确实会损害到一部分市场主体的利益,但只要没有损害市场的整体利益,甚至有利于提升上市公司品质和中小投资者利益,就应该是允许的。只要它们的资金来源符合市场法规,就不应该被放到道德的审判架上。如果认为保险企业将万能险资金用于收购股票有问题,那也只能有待于监管部门完善法规。如果市场监管部门以有失公允的立场偏袒被收购企业,那会造成市场的不公平。被收购企业依靠权力的作用抵制住了“野蛮人”,市场法制却受到了破坏,这对正在发展中的A股市场来说,是一种倒退。

在中国资本市场规模已经蔚为壮观的情况下,出现上述情况是市场长期以来定位模糊的一个结果。A股市场在发展中,被确定为帮助企业融

资的一个工具,这方面的作用被发挥到了极致,而实现资本优化组合的功能,却长期以来被忽视。市场发展到了特定阶段,通过举牌收购来实现资本优化组合就必然会出现,这就是市场的力量,它对于提升资本市场的品质将发挥更重要的作用。股权争夺确实会对一些上市公司形成威胁,但一个公司既然上市,就必须承担这种风险,要避免这种威胁,只有励精图治,将公司经营好,使“野蛮人”难以下手。上市公司不能既享受上市融资的好处,又拒绝资本优化组合的倒逼。

从目前的情况来看,无论是管理层还是上市公司,乃至市场舆论,对此都还未有充分的认识,因此对围绕着举牌收购所产生的利益纷争还不能适应,特别是监管部门,习惯于用权力来干预市场,这种风气如果得不到扭转,中国资本市场就永远只能在上市公司融资圈钱,投资者短线炒作的圈子里打转,难以胜任转型后的中国经济做大做强要求。(作者为财经专栏作家)

### 媒体视点

## 面对“裸条”事件 舆论别跑偏

10G“裸条”照片和视频资料的流出持续引爆舆论,有媒体梳理后发现,压缩文件内容涉及161位女性,年龄段集中于17岁到23岁之间,共计28人学校信息被泄露,师范学校和医学高等专科学校成了“重灾区”。而从地域分布来看,绝大多数借款人籍贯为三四线城市,且居住地在农村的较多。

因为有了较为具体的指向,不少人下意识地进行了身份归类,进而引发了地域歧视和院校偏见的争议。新闻背后的跟帖中,就有很多来自师范类院校的学生表达了不满情绪,认为该统计暗示性太强,有失公允。

这恐怕是当下一个较为常见的现象。一些负面事件中,如果当事人的籍贯等信息被舆论强化、放大,很多同属一地的人就会不由自主地产生“被冒犯”的感觉。其实大可不必过于敏感。严格来说,这份统计并不科学,比如161名涉事女性中只有28人的学校信息被泄露,取样的样本明显偏少。

事实上,比借款者的籍贯和所属院校更值得探讨的是,“裸条”借贷究竟是陷阱还是合谋?其根源是一些女大学生追求享受而一时冲动,还是在网络借贷的掩护下,某些社会力量已经进入高校,形成了情色交易的利益链?据报道,资料中放款人与借款人之间的QQ对话,双方都有很明显的性隐喻,且有6段视频被标注为“肉偿”。这些细节表明,涉事女大学生对“裸条”的风险有足够的认知,且配合度较高。这种涉嫌违法犯罪的行为,指向的不仅是高校管理、平台监管,公安机关也有必要介入。

女大学生、裸条……本身就具有很话题性。加上自渎、肉偿等情节,更为这一事件增添了一丝香艳色彩。舆论关注这些热点,可以理解,但有一点必须明确,对于一起公共事件,舆论的大体方向不能跑偏,从而弱化了更有价值的议题。而在此事件中,更有价值的议题显然不是籍贯和院校统计,而是对于“裸条”事件的本质探究和防范治理。(摘自《京华时报》,作者吴龙贵)

## 景区被“越级摘牌”,折射地方监管不力

### 一家之言

房清江

国家旅游局近日通报,通过前段时间的集中暗访、检查,截至目前,共有367家4A级及以下景区受到摘牌、降级、严重警告、警告、通报批评等不同程度处理,107家景区被摘牌,其中包括55家4A级景区。

景区星级评定制度是推动和促进旅游优质服务的一项制度,景区一旦评上4A和5A,则意味着景区拥有了一块金字招牌,甚至有了出售高价门票的资本。但是,一直以来景区的星级帽子只戴不摘,使得一些地方申报星级景区变成了静态的“一锤子买卖”,取得资质后“高枕无忧”,“重申

报、轻维护”,结果是5星级的价格,无星级的服务,为社会所广泛诟病。

从去年开始,国家旅游局建立了星级景区动态评价机制,通过对景区服务和旅游管理质量进行监测,对不达标的景区视具体情况给予警告和摘星帽子处理,去年10月,山海关景区5A级资质以及5家其他4A景区分别被取消,一度引起不小的震撼。而到今年,国家旅游局持续发力,到日前几乎所有星级景区都被重新评价,一大批景区受到摘牌、降级、警告等处理,体现了强力治理景区旅游服务顽疾的决心。

当然,景区“摘星”不是目的,只是管理手段,意在倒逼管理“上心”。在此轮针对景区动态评价中,所反映的诸如“景区安全隐患严重”“景区环

境卫生差”“景区旅游服务功能严重退化”“景区管理不规范”、恶意宰客、消费欺诈等问题,在当下景区不同程度存在,此次,这么多景区被处理,一定程度其实也是乱象的真实写照。星级景区的动态评价固然是机制的自我完善,不过,星级景区的旅游服务乱象,说到底还是地方旅游监管的严重缺失。譬如,四星级景区的评定权很早已经下放到省级,此次国家旅游局“一竿子到底”,多少有点“越权”嫌疑,这更大的意味或许是对地方旅游部门监管不力的不满。

景区“摘星”,从严肃肃之下,地方旅游部门理应脸红汗颜,痛定思痛,在督促问题整改上有更大的力度,以游客为本,加强景区配套设施与管理,创造景区优质服务,提

供良好的旅游秩序。同时,景区“摘星”只是倒逼旅游环境管理的手段,单纯靠运动式的治理来传导压力是远远不够的,国家旅游局哪怕“铁拳”的力度再大,所起到的只是“隔山打牛”的作用。

对于地方旅游监管部门来说,一方面,应进一步丰富旅游市场治理手段,完善地方旅游服务动态的监测评价制度、机制,形成稳定的压力传导,调动地方政府和景区优化旅游环境的动力。另一方面,地方政府应当立足长远,更重视地方旅游服务环境建设,特别是地方旅游部门应切实履行起日常监管责任,增强自觉性,推动旅游步入靠服务赢得口碑赚来人气的良性循环轨道。

投稿信箱:qilupinglun@sina.com