

上诉法院裁决暂停执行总统入境限令 特朗普:咱们最高法院见

三法官一致裁决 特朗普推特叫板

据媒体报道,在听取了反对入境限令的华盛顿州律师和要求恢复这一行政命令的美国司法部律师的电话陈述后,3名联邦第九巡回上诉法院法官9日作出一致性裁决:继续暂停执行总统禁限令。

华盛顿州方面表示,这个裁决是“国家的胜利”。

特朗普1月27日签署针对移民和难民入境美国的总统行政令,被国内外指责为针对具体穆斯林国家及违背美国宪法精神。

本月3日,美国华盛顿州西区联邦地方法院法官詹姆斯·罗巴特在西雅图作出裁决,在全美范围内暂停执行特朗普入境限制令。随后,美国国土安全部将入境规则恢复到特朗普签署行政令前的状态。

美国司法部随即上诉,要求紧急停止“罗巴特裁决”。位于旧金山的第九巡回上诉法院5日驳回司法部诉求,维持暂停入境限制令。

中国社会科学院美国问题专家刁大明说,联邦第九巡回上诉法院以3比0表决作出裁决“在意料之中”,因为该法院位于美国西海岸,覆盖了比较多自由派的州,以往判例立场也“比较自由”。

针对这一裁决,特朗普很快发表推文称:“咱们法庭见。”当天在白宫西翼的过道上,他对记者说,“这是一个‘政治决定’……令我们国家的安全面临风险”“我们将赢下这场官司”。

不过,特朗普当时没有具体表明是否会要求司法部将此案进一步上诉至联邦最高法院。

司法部当天则表示:“正在研判(法院)裁决,考虑(措施)选项。”



2月6日,一名女子(右)在美国波士顿洛根机场拥抱从伊朗来美的母亲。 新华/路透

真打到最高法院 结果“不好确定”

路透社认为,从特朗普和司法部表态看,这个官司有可能上诉至联邦最高法院。

按照美国法律,最高法院拥有最高司法权,由一名首席法官和八名大法官组成,均由总统提名并经参议院批准任命。无论初审还是终审,最高法院的判决都是最终判决。判决不需一致同意,只需6名最高法院法官参加裁决并以简单多数即可通过。

刁大明说,从理论上讲,最

高法院必须取得四位法官同意才会受理上诉,因此最高法院最终是否受理此案还是个问题。

“如果政府选择不走这个程序的话,就会出现另一种情况:其他联邦法院针对该总统令作出不一样的判决,这样的话最高法院就必须受理案件。”

目前最高法院正值“敏感期”。保守派大法官安东宁·斯卡利亚去年2月13日去世后,时任总统奥巴马当年3月提名上诉法院法官梅里克·加兰担任最高法院大法官,但是遭遇共和党坚决反对;特朗普上任后

提名科罗拉多州联邦法官尼尔·戈萨奇为最高法院大法官,民主党又表示反对。

路透社认为,在这关键时刻,特朗普对戈萨奇的提名很难在短时间内获得国会通过。

刁大明认为,目前最高法院8名大法官中有“4个自由派,3个保守派,1个骑墙派”,不排除作出不利于特朗普的裁决。即便戈萨奇获得通过并及时就位,由于一名大法官态度不明,因此结果“很难说”。路透社也认为,最后结果“不好确定”。

民意显示,美国国内对特

朗普入境限令的支持率达到47%,反对率为53%。

刁大明特别指出,尽管遭到强烈批评,但这一行政令的支持者也很多,显示出民意的分裂。他预测,今后在气候、贸易等问题上,类似分裂还会出现,“这是美国政治需要面对的现实”。

从司法层面看,如果美国政府决定继续上诉,就需要指定一名副司法部长代表政府推进程序。目前该职位还没有人选。据美联社报道,特朗普曾表示,下周将提出相关人选。

据新华社

请安倍打高尔夫,特朗普为啥白掏腰包



畅所欲言

本报记者 王昱

当地时间9日晚,日本首相安倍晋三抵达华盛顿,开始为期三天的访美之旅。10日,安倍将与美国总统特朗普在白宫迎来特朗普当选后的第二次握手。这也是特朗普就任美国总统后,两人首次以首脑身份举行会晤。会晤后,安倍与夫人将搭乘特朗普的“空中一号”,一同飞往佛罗里达州的特朗普私人庄园,同住两夜,并与特朗普一起打高尔夫球。

为了此访取得成功,安倍谋划许久并特意准备了豪华“大礼包”,被日本国内批为搞“朝贡外交”。其实,为招待这位日本首

相,特朗普也下了“血本”。从目前公布的行程看,此次“特安会”,不同寻常之处至少有两点。

首先,在上任伊始百废待兴、移民限制令前途未卜的当下,特朗普仍然拨出两天时间陪伴安倍,这是很不平常的。我们可以与不久前到访的英国首相特雷莎·梅作对比,虽然上有“英美特殊关系”兜底,下有两人相似价值观为依托,但特朗普依然只给特雷莎安排了一天时间,两人闭门会谈个把小时,一起开了个记者会,吃了个晚饭,就各回各家了。与之相比,特朗普与安倍这个“外人”反而要一起呆上如此长的时间,这就不禁让人好奇,他俩有那么多话可聊吗?

其次,也是更值得注意的一点,抵达佛罗里达后,特朗普将邀请安倍前往自己在佛州的马阿拉歌私人庄园参加晚宴,并和安倍一起打高尔夫球。注

意,根据白官方面的最新表态,这个行程的费用是由“总统本人负担的”。

懂点西方外交规则的人都知道,谁掏腰包,这可是个大事。问题的关键倒不是什么钱不钱的(反正特朗普也不差这点钱),按照美国的外交惯例,如果美国外交部认为在邀请安倍时该行程是有必要的,那么钱理应由美国政府来出。如果是日方为了加强日美关系,单方提议添加上的,那么就应由日本外务省来买单。现在这钱由特朗普来出,就只能有一种可能,该提议是由这位总统本人做出的,是特朗普认为有必要在正常外交访问之外,再单独把安倍请到私人庄园里去谈谈。

那么问题又转了回来,特朗普跟安倍为啥有这么多话好谈呢?这倒不是什么“秀亲密”的缘故,而预示了特朗普时代日美关系的纠缠。

目前看来,美国对日本的期许至少有两点,第一,按照特朗普的“美国优先”原则,美国需要缩减海外的入超,而2016年日本取代德国,成为仅次于中国的美国第二大入超对象。因此,怎样在经济上痛剪日本“羊毛”,是特朗普最想干的事情。但另一方面,为了应对亚太的新局势,特朗普又必须借助日本这个盟友的力量,稳固美日同盟架构和战略关系,也许还会给日本在政治军事上更大的自主权,通过重新武装日本为自己在亚太提供助力。

这两个诉求到底哪个对特朗普更重要目前尚不清楚,但它们显然存在一个内在矛盾——从理论上说,美国如果想重新“提拔”日本,必须给它更多的支持,至少要少薅一点这个“准殖民地”的羊毛,毕竟经历了“失去的二十年”后,日本如今处于“地主家也没余粮”

的状态,想实现“国家正常化”就得养军队;想在国际上说话有分量,还得在海外撒钱,这些都是很费银子的事儿。但是,对国内“铁锈带”美国人有许诺的特朗普,想从日本那里拿到的又恰恰是比以往更多的经济让利,这就变得十分矛盾了。简单地说,特朗普对日本的政策稍不慎,就会陷入“既让马儿跑,又不让马儿吃草”的窘境。

所以,在这次“特安会”中,特朗普急需对日本进行一次商人最拿手的“产业估值”,从安倍的开价中弄清楚:如果从日本那里“薅羊毛”,能弄到多少利益;如果给日本人放水,对美国又能带来什么好处。在综合评估后,他会在这两极中寻找到一个平衡点,以便达成两全其美的效果。

为了如此重大的战略决断,特朗普自掏腰包请安倍客,也算值了。