

# 秦升遭遇“最严执法”，被罚停赛半年 足协这张罚单，开得有点随意

谁都知道上海绿地申花球员秦升，会为他在“死球状态”下针对对方外援那个恶意动作受到处罚，但没有人想到中国足协这一次下手会这么重！“停赛6个月，罚款12万”，这远远超出了人们的预期，客观地说，中国足协的这张罚单开得有点太随意。



申花对阵权健时，秦升(左一)因为恶意踩踏对方外援而被红牌罚下，虽然该受到追加处罚，但随意处罚也会暴露出诸多问题。 Osports供图

本报记者 李志刚

## 停赛多达22场

3月24日下午，中国足球协会在其官方网站上公布了关于中超第二轮比赛违纪现象的处罚结果。在中超联赛第二轮上海绿地申花对阵天津权健的比赛中，上海绿地申花球员秦升在比赛第24分钟死球状态下恶意踩踏天津权健外援维特塞尔脚面，当场被红牌罚下。对于此犯规中国足协作出追加处罚，予以秦升禁赛半年，罚款12万元的处罚。

12万元人民币，不是一个小数目，但与被罚停赛的时间之长、跨度之久、场次之多相比，罚款又算不了什么了。中国足协“停止上海绿地申花俱乐部球员秦升参加2017年中国足球协会超级联赛的比赛6个月，时间从2017年3月12日起至2017年9月11日止”。翻看赛程可以得知，9月10日，上海绿地申花将在中超联赛中客场挑战河南建业，而那是第24轮联赛中的一场，这就意味着秦升被禁止参加中超联赛22场之多。

## 绿地申花有点蒙圈

借用中国足协处罚令上的原话就是，秦升是“在死球状态下，使用猛烈力量，用脚底恶意踩踏对方球员脚面，造成极其恶劣社会影响”。事实上，对于秦升那个动作所带来的不利影响，上海绿地申花俱乐部有着充分的认识，他们在第一时间便重罚秦升，其实是想“以退为进”，希望换取社会各界尤其是中国足协对秦升“网开一面”，但没想到足协的处罚居然是如此严厉，这多少让绿地申花有点蒙圈。

在足协的罚单公布之后，“申花队报”发出这样的质疑，“秦升的这个动作确实属于暴力行为，理应被罚，然而停赛半年，从2017年3月12日到2017年9月11日，涵盖了22场联赛，想问足协如此处罚的依据是什么？”

在“申花队报”看来，作为秦升那个动作的受害者权健外援维特塞尔，在那场比赛中曾经肘击本方球员瓜林，但是足协并未对此作出处罚，“作为一个管理机构，最为关键的是要秉承公平公正的原则，严格按照规章制度办事。然而，对于同一场比赛中所出现的违规违纪行为，足协为何有的严肃处理，有的却置若罔闻呢？从表面上看，罚单是处罚

了球员，但是中国足协的处罚如果失去了公平公正这一最基本的原则，那么这样的处罚又有什么意义？”

## “依据”有点站不住脚

“申花队报”里，明确询问中国足协作出这一处罚决定的“依据”是什么？当然了，在中国足协看来，当然是“有法可依”，而且自己是在“依法办事”，他们强调自己是“依据《中国足球协会纪律准则》第五十六条、第四十九条之规定，作出如下处罚的”。那么这个第五十六条、第四十九条规定，到底是什么？分别是“对球员及他人不当行为”的处罚规定，以及在哪些情况下可以“从重处罚”。认真研究这些细则，可以发现里面的具体处罚，大都是“笼统的规定”，比如到底是按照“场次”还是“月”作为计量单位，都没有表述清楚，这也是很多人认为针对秦升处罚过重的一条重要原因。

翻看中国足协此前针对“比赛中球员对球员出现不当动作”的追加处罚可以发现，那些罚单都是论“场次”来罚，而不是按“月”来罚，这次针对秦升的处罚决定是“球员对球员

之中”非常少见甚至可以说是唯一的例外。

可以与此次处罚秦升相“媲美”的是中国足协2015年6月开出的另一张罚单，当时足协针对时任鲁能主帅库卡与裁判赛后冲突一事最终裁定，“山东鲁能主帅库卡停赛7个月，罚款140000元；裁判詹炜被停止执法比赛1年；鲁能球员李松益被禁赛10场，罚款50000元，邵璞亮被禁赛4个月”。事实上，当时就有很多人认为中国足协作出这样处罚，缺乏“真正的依据”。

## 足协和总局脱钩了吗

除了秦升之外，中国足协还认为恒大主帅斯科拉里发表不负责任的言论，对其“停止进入2017年中国足球协会超级联赛的比赛所在体育场1场”，并处以人民币8000元罚款。而另一名上海绿地申花球员孙世林，在权健外援帕托将球踢飞后，向帕托竖起大拇指，赛后这一动作“造成不良社会影响”，对于孙世林的这个举动足协处以禁赛两场、罚款1万元的处罚。中国足协还对上海绿地申花俱乐部提出“通报批评”，认为“同一场比赛中同时出现两名球员

做出违反体育道德的行为，凸显出俱乐部在日常管理中对中国足球职业联赛的形象”。

而国家体育总局的新闻发言人在接受采访时称，体育总局注意到足协对秦升、孙世林等的处罚决定，也注意到此前俱乐部对该球员的内部处理，坚决支持有关方面依法依规整风肃纪，切实加强运动员的教育管理，还表示“支持足协对申花俱乐部的批评”。有了总局的支持，中国足协的腰杆似乎更硬了，处罚决定看上去也更加权威。

只是这又带来一个新的问题，那就是此前国家体育总局足管中心已于2017年1月5日“正式注销”，中国足协作为一个民间机构，与体育总局早就“脱钩”了，既然如此，一个民间行业协会的处罚决定，似乎用不着国家体育总局出面“点赞”了。

秦升的确应该被追加处罚，但综合各方面的信息来看，足协的这张罚单开得太随意了，缺乏真正有说服力的依据，看上去有点“为了重罚而重罚”的意思。足协的出发点可能是好的，但这个路数显然不是大家所希望看到的。