

“黄河时代”要大胆构思谨慎落笔

■评论员观察

本报评论员 沙元森

规划之后如何落实更为重要。要确保规划不走样,各级领导干部能否同步提升发展理念尤为重要。而济南已经确定打造全国“四个中心”的目标,必须通过现代泉城的建设,摒弃一些传统落后的套路,激发城市发展的内生动力。要实现济南城市建设与黄河的和谐发展,既要大胆构思,又要谨慎落笔。

日前召开的济南市第十一次党代会在报告中提到,要努力实现济南从“大明湖时代”向“黄河时代”的历史性跨越。这个美好蓝图让市民感到振奋,济南城市发展空间不足的难题由此找到了破解之道。“携河发展”的战略将使济南的北跨迈出实质性步伐,不仅能够拓展济南发展的空间布局,还将带动济南在发展理念上的优化提升。

提到济南,很多人都习惯用“北枕黄河”来形容它的地理形势。虽然沿黄渡口有过商贾云集、店铺林立的繁荣,但是因为跨河交通的滞后,黄河也给济南带来了许多不便,它像一道屏障制约了这个城市的发展。展开济南地图,可以清晰地看出济南城区东西方向极为狭长,主城区的职能承载已经接近极限。济南市委书记王文涛曾经把这样的城市格局比喻为“油条”,并且表示,继续东拓西进的话,交通将不堪重负。

作为经济强省、人口大省的省会,济南不仅是国家历史文化名城,也是国务院确定的环渤海地区南翼的中心城市。无论困难有多大,济南必须要发展,而且要快发展、大发展,如此才能担起它的历史使命。否则,“大省小省会”的问题长期得不到解决,还可能造成全省经济的“中间塌陷”。

早在14年前,北跨就被确定为济南市的城市发展空间战略之一,但是进展缓慢,其中既有交通不便的因素,也有理念不清的因素,也就是说很多人并不知道跨过黄河能干什么。如果只是“摊大饼”式的扩张城市空间,很多企业和市民宁愿留在主城区或者向东西两侧流

动,这样更能节省成本、方便生活。这次党代会上提出了“携河发展”,而不是简单地跨过黄河去置地创业。

在“南山、中城、黄河、济北”四带城市发展布局中,黄河独占其一,可见其重要性。“携河发展”的战略不再视黄河为城市空间的壁垒,而是把它当做城市的内河,实现黄河从“屏障”到“资源”的转变,使两岸交相辉映、共同繁荣。“黄河时代”一旦开启,黄河之于济南,就像长江之于上海,海河之于天津,珠江之于广州,钱塘江之于杭州,为济南打开了豁然开朗的新局面。同样是大江大河孕育的城市,济南只要敢于拥抱“头枕”已久的黄河,也一定会因河而兴。一年前,济南黄河大桥、建邦黄河大桥和济阳黄河大桥已经对济南牌照小汽车免费通行,目前济齐黄河大桥已经合

龙,轨交跨黄河方案正在研究中,济南市民畅行黄河两岸的经济成本和时间成本将会继续降低。

济南的“四带”发展布局,是按照中央“世界眼光、国际标准、中国特色、高点定位”的要求,由国际知名设计机构规划的,其中蕴含着先进的文化理念。规划之后如何落实更为重要。要确保规划不走样,各级领导干部能否同步提升发展理念尤为重要。一些城市为拓展城市空间,通常都是房地产先行,过分看重土地的增值,使美好的规划成为纸上谈兵。而济南已经确定打造全国“四个中心”的目标,必须通过现代泉城的建设,摒弃一些传统落后的套路,激发城市发展的内生动力。要实现济南城市建设与黄河的和谐发展,既要大胆构思,又要谨慎落笔。

“宠物墓园”属于非法占地

■试说新语

□吴元中

统计数据显示,2016年全国在册宠物数量已超过1亿只。很多主人看重宠物的“身后事”,“宠物墓园”这一灰色产业链也应运而生。在紧挨着京开高速一出口的一个宠物墓园,一眼就能看见上千座大大小小的墓穴绵延近两百米。走进墓园,但见每座墓一平米见方,均以黑色大理石或白色花岗岩做墓碑。在昌平区一处宠物墓园,有的宠物占两块地,最大的占6块,至少有12平米,其中不少装修豪华。

一些人有钱就任性,把宠物墓建得比人的还讲究,而不是进行简单安置后把省下来的钱用于救助失学儿童或其他慈善事业,这样做是否合适不宜妄加评论,但不能不思考的是,我国本就人多地少,自土地承包到户后由于坟墓只增不减,几乎没有平坟的,更

是加剧了土地紧张,一些大城市周围也是一座墓园占满之后不断开辟新墓园。在这种坟墓和墓园越来越多的情况下,一些开明人士为了不再给后代添堵,自觉选择海葬或生态葬。越来越多的人都不再占地、留坟墓,越来越多的宠物反而占起地、留起坟墓来,岂不是节省下来的土地留给了宠物、人类墓被宠物墓所取代了吗?

宠物墓园的兴起迎合了一些人的心理,形成了产业链并让一些人发家致富,但在人的安葬难题都日益凸显并设法实行海葬、生态葬的大局势下,给宠物建墓园现象难免为大多数人所不齿。更何况,我们与西方有着完全不同的传统和国情。我国一直把人视为万物之首,有着任何生物都没有的崇高和尊严,根本不把任何动物放在与人一个阶梯上,而是把家养的狗、猫等动物视为畜生,其地位甚至赶不上牛、马,而不是像西方那样把宠物视为伙伴。

所以说,尽管个别人把宠

物看做是孩子、亲人,但人们整体上并不承认宠物具有人一样的地位和尊严,应否像对人一样为宠物建墓园是大有疑问的。如果说在地广人稀的情况下,如何安葬宠物是主人的自由别人也不会关心的话,那么,在大多数地方本就土地资源紧张、连人的安葬都已成了问题的情况下,对宠物实行墓葬、建宠物墓园就不仅仅是个人的事情,公众就有发言权了。而且,未雨绸缪,据不完全统计,仅北京每年就有30多万只宠物遗体待处理,如果给宠物建墓园成风,等到处都是宠物墓园了再探讨应否给宠物建墓园问题,就为时已晚了。

毫无疑问,在大多数人仍然把宠物视为畜生,并不认为动物应当有人一样权利的国情下,宠物权利法或宠物应像人一样有安葬权的法律是通不过的,宠物墓园不可能取得合法性,也没有听说哪个地方通过地方法规赋予宠物墓园以合法性。经记者调查,一些长期提供宠物火化、殡葬一条

龙服务的个体户的经营权仅仅是“销售动物殡葬用品”,并没有宠物墓园的经营资质,即使有“合法资质”、称为合法墓园的,在企业信息网上查到的经营范围也不过是“小动物尸体无害化处理”。那与合法占地给宠物建墓园显然是两码事。

根据《土地管理法》,连人的坟墓都不得占用耕地,即使不在耕地而是在林地、荒地建设墓园也涉及土地用途转变,必须办理审批手续,宠物更不可能享有不用批准而随便建墓园的特权。给宠物建墓园缺乏合法性,是不可能取得合法手续的。可见,宠物墓园并不是在监管上处于“灰色地带”,明显属于非法占地、违法经营。这一方面要求土地管理部门肩负起职责,对那些违法占地的宠物墓园该处罚的处罚,该取缔的取缔,不能视而不见;另一方面也提醒宠物饲养者别盲目跟风,宠物墓园根本不具有合法性,不要占地给宠物建墓。

■公民论坛

停车服务价格不能一放了之

□戴先任

放开停车服务价格,会带来什么?日前,广东省消委会在广州开展了一项历时4个月的民意调查,以掌握广东放开停车服务价格一年多来的收效。结果显示,近九成的受访者认为,所在小区停车收费太高或偏高。

放开停车服务价格,本想收回伸得太长的行政之手,把停车服务价格交给无形之手,让市场起决定性作用。从广东两年来的实践来看,放开停车服务价格,反倒直接导致停车费普遍涨价,而收费者却没有相应提高服务质量。从广东省消委会的民意调查来看,有近九成的受访者认为,所在小区停车收费太高或偏高。市民的直观感受让我们看到了放开停车服务价格后的真实景象。

放开停车服务价格后,停车收费不降反涨,甚至是暴涨,这主要是当前完全放开停车收费价格管理的条件还不成熟,当前大城市停车服务供不应求;同时,车主、业主缺乏议价权等等原因,让放开停车服务价格后,停车收费反倒越来越高。完全放开停车服务价格,导致停车收费暴涨,可说一定程度上验证了这一做法的失败。

停车服务是有限竞争领域,具备一定的垄断性、商品唯一性等特点,消费者可选择的可能性不大。对此,就不宜将停车收费完全交给市场决定。政府及相关部门不宜对停车收费价格管理一放了之,比如对于住宅小区停车收费,有必要继续实行政府指导价管理,而诸如商场、宾馆等商业配套停车场,则可以采取市场调节价管理。

城市要努力解决“车多位少”的矛盾冲突。比如加强城市建设,提高公交承载力让公众自觉选择公交出行等绿色出行方式,减少使用小汽车等等。当“车多位少”的矛盾得以缓解,停车位不再那么稀缺,水落船低,停车服务收费自然也会出现相应回落。

总之,相关部门要能多措并举,改变对停车服务价格一放了之的错误做法。不能让停车收费继续居高不下,这考验的是城市管理者的服务能力、治理能力。

禁止“最低消费”不能各自为政

■一家之言

□张西流

3月29日,记者从山东省人大常委会举办的新闻发布会上获悉:山东省第十二届人民代表大会常务委员会第二十七次会议审议通过《山东省消费者权益保护条例》,对餐饮业经营者设定最低消费等行为进行了规范,明确规定“不得设定最低消费”。对违反这一规定的经营者,将处五千元以下罚款。

早在2014年3月,中央出台《关于厉行节约反对食品浪费的意见》,首次对餐饮业的最低消费说“不”,代表了最权威的声音。同年9月,商务部

和国家发改委共同颁布了《餐饮业经营管理办法》,对设置最低消费作出了明确的禁止规定。可见,禁止最低消费,已有法可依、有章可循。此次山东通过地方立法,规定“餐饮业如设最低消费将处五千元以下罚款”,是对相关法规的进一步细化。

不可否认,设置最低消费标准,是经营者的一种自主定价行为。按照《价格法》的规定,餐饮等充分竞争的行业,经营者在遵守明码标价的前提下,有权按照市场供求自主定价。但“有权自主定价”,并不代表经营者可以漫天要价。而最低消费,就是消费者来到酒店等服务场所,必须在最低消费额之上消费,不能自主选择消费金额、消费水平,不能

“自主选择商品品种或者服务方式”,消费者的“自主选择权”和“公平交易权”均被剥夺了。可见,最低消费涉嫌强制消费者过度消费,属于典型的“霸王条款”,不仅侵犯了消费者权益,而且助长了奢侈浪费等不正之风。

既然最低消费属于霸王条款,餐饮企业就应该主动废止,消费者也应该坚决抵制,有关部门及群众更应该加强监督。事实上,全国许多地方已经让最低消费“洗了睡”。如山东等地出台新规,要求旅游及餐饮娱乐业不得设置最低消费。特别是,北京的眉州东坡、湘鄂情、俏江南等知名餐饮企业,不仅取消实行多年的最低消费和包间费,而且有的商家还推出了“半份菜、免费

打包”等惠民服务。

然而,若要根治最低消费,地方不能各自为政。首先,应提高《餐饮业经营管理办法》执行力,严格要求餐饮业经营者必须明码标价,不得设置最低消费,不得采取虚假优惠折价等方式诱骗他人消费。同时,各级价格主管部门要建立健全商品和服务价格监管机制,完善价格监督检查制度,坚决查处各种乱涨价、乱收费、变相涨价、价格欺诈等价格违法行为。特别是,对于积极主动为节约用餐提供服务的餐饮企业,以及节约用餐的消费者,应给予褒扬和奖励。

■投稿信箱:
qilupinglun@sina.com