

# 直播“救童”，在春夜里传递着温暖

评论员观察

本报评论员 沙元森

在直播中，不仅可以看到专业的救援设备，还可以看到专业的救援指挥水平。参与救援的每一个人都应该被点赞，他们用实际行动诠释了生命高于一切。这是清明时节最生动的生命教育课，也是当下最感人肺腑的正气歌。

3日夜晩，为营救一名坠井的男童，淄博市张店区房镇房东村的一片荒地上机器轰鸣，人声喧哗，经过9个小时的挑灯夜战终于从“鬼门关”前夺回了幼小的生命。收看齐鲁晚报·齐鲁壹点的直播时，很多人和坠井男童的亲人一起流下了眼泪。在乍暖还寒的春夜，这个科学救援的奇迹让人感到心热。男童坠入十余米深井，最终安然无恙，不是命大，而是得益于救援的快速有力。接到报警之后，市、区迅速启动应急预案，公安、消防、卫生等多部门及时赶赴现场参与救援。在直播中，不仅可以看到专业的救援设备，还可以看到专业的救援指挥水平。如果没有平时的训练有素，应急预案未必会这么快捷有效，“夜战”的结局也许不会这么圆满。所以，参与救

援的每一个人都应该被点赞，他们用实际行动诠释了生命高于一切。这是清明时节最生动的生命教育课，也是当下最感人肺腑的正气歌。在刚刚过去的假期里，很多宅在家里刷手机的人被一段无底线的视频震惊到“三观颠覆”。大庆肇州一名男子为报复前妻，竟然猛烈掌掴熟睡中的年幼女儿。这一幕又让很多人怀疑，社会是否冷血到开始吞噬儿童的地步，因为之前已经屡屡爆出幼儿园虐童、保姆虐童等极端事件。确实，一旦出现社会失序的风险，最为弱势的儿童很容易成为牺牲品。那些打向儿童的耳光，那些扎向儿童的钢针，甚至还有那些残害儿童的食品，无一不刺痛人心深处最柔软的那一点。近百年前，鲁迅曾经发出“救救孩子”

的呐喊，今天我们依然需要给儿童更多的关爱。这是父母的责任，也是社会的责任，而安全是给予孩子的最好礼物。在张店的彻夜抢救，因为媒体的直播引起了巨大的反响，舆论场里也激荡起阵阵涟漪，同时传递着温暖和正能量，感染着每一个在场或不在场、相关或不相关的人。在信息时代，信息的传递越来越快捷，但一日千里的技术进步也带来了社会 and 伦理失序的错觉。因为一些自媒体的逐利天性和“标题党”的不负责任，越来越多的负面新闻被迅速传播和无限放大。往常是“好事不出门，坏事传千里”，在互联网上“坏事”无论确切与否，总能以裂变的方式“日行万里”。越来越多的“坏事”迅速占据了手机屏幕，越来越多的“好

事”被冲淡埋没了，失实的舆情镜像冲击着常人对真善美的信仰，以至于很多人怀疑这个社会是不是越来越坏了。齐鲁晚报·齐鲁壹点的直播及时地为舆论场输送了正能量，这不只是为抢救一个儿童鼓与呼，更是为捍卫社会文明尽一个主流媒体的责任。“当你凝视深渊的时候，深渊也在凝视你。”很多人正被越来越多的“坏事”惊得神魂不定，如临深渊，媒体在发挥舆论监督作用的同时，理当承担起“鼓舞士气，成风化人”的使命，把那些经常被人忽视的“好事”传递出去，让人感知无处不在的好人好事，让人相信未来可期。既然一个落入村郊枯井的儿童都没有就此无声无息地消失，我们中的很多人就没有必要心慌无底。

## 内陆地区如何发展，雄安寻找答案

一家之言

谭浩俊

日前，中共中央、国务院印发通知，决定设立河北雄安新区。雄安新区是继深圳经济特区和上海浦东新区之后又一具有全国意义的新区，是千年大计、国家大事。珠江三角洲和长江三角洲是我国经济最发达、市场最开放、经济最活跃、人民最富裕的两个经济区，特别是长江三角洲，已经成为全球著名的城市群、全球最具成长力的经济圈。两大经济圈所以活力四射、动力无限，除了良好的经济基础和产业基础之外，与深圳特区和浦东新区的作用也是分不开的。在很大程度上，正是两大经济特区的腾空而起，为沿海地区的经济发展、社会文明开辟出了一条新路。就中国的实际来看，只有沿海地区的发展是远远不够的。面

积更大、人员更多、发展条件相对较差的内陆地区如何发展，已然成为中国经济发展到一定水平、上升到一定台阶之后必须认真研究和思考的问题。雄安，无疑可以成为中国探索内陆地区如何发展的一个尝试。因为，雄安位居北京、天津两大直辖市周边，是京津冀协同发展的核心地区。如果雄安能够异军突起，成为深圳、浦东那样的经济特区，那么，对整个京津冀地区的发展将起到十分重要的推动作用。更重要的是，若雄安的探索取得成功，就能够比较好地将经验复制到其他内陆地区，从而推动整个中国内陆地区经济的快速发展，缩小与沿海地区的差异。雄安新区的设立，不仅事关京津冀协同发展目标的实现，更事关内陆地区能否开放搞活的大局。所以，能否通过雄安新区的设立探索出一条内陆地区开放搞活的新路，是摆在雄安新区面前一个非常重要的课题。虽然雄安没有深圳、浦东

那样的交通优势，没有沿海的区位优势，甚至可能连水都需要充分借助南水北调的力量，但紧邻北京的产业优势、科研优势、人才优势、资源优势，是深圳和浦东不可比的。可以预料，随着雄安新区的正式宣告成立，在接下来的时间里，北京的产业将源源不断地向雄安转移，北京的大学和研究机构也会逐步地搬迁到雄安或者在雄安建立分校、分支机构，人才也伴随着相关企业、院校、机构的转移而转移到雄安。很多“北漂”也会逐步转为“雄漂”，使雄安成为一个新的技术、人才、资源、资金等的集聚地，并通过发展转化成散发地，形成集聚与发展的双向效应。雄安的发展决不能是深圳、浦东的简单复制，必须走出一条属于自己的新路。这条新路怎么走，按照习近平总书记的要求，就是要“坚持世界眼光、国际标准、中国特色、高点定位”，就是要把雄安建成“绿色生态宜居新城区、创新驱动

发展引领区、协调发展示范区、开放发展先行区，努力打造贯彻落实新发展理念的创新发展示范区”。这个定位可以说是相当高的，甚至在很多方面，已经高过目前的深圳、浦东。由于目标定位很高，因此，雄安从起步开始，就要把起点放高一些，把眼光放长远一些，要站在全局看问题，当一个真正的示范区、先行区、引领区，让其他地方能够从雄安身上学到自己想要的东西，能够在其他地区特别是内陆地区进行复制。譬如，在产业定位、新型城镇化建设、城乡统筹、生态环境保护、企业创新等方面，都必须高起点、高目标，尤其不能再走其他城市依赖“土地财政”发展之路。从总体上讲，雄安既然接受了这项任务，就没有回头的余地，就必须接受考验、迎接挑战，即便遇到再大的困难，也要勇敢地克服，坚决地向前走，不要辜负中央的重托，不要辜负全国人民，尤其是内陆地区人民的期待。

## 衡水中学开“分号”，不必棒杀捧杀

试说新语

何勇海

河北省衡水中学是一座饱受争议的“超级中学”，它以每年百名左右考入清华、北大的人数以及被外界风传的军事化管理闻名全国。近日，衡水第一中学平湖学校（衡水中学与某集团合建的高级中学）正式揭牌，这标志着衡水中学走出河北省，正式进驻浙江。此校是按“名校办民校”模式成立的。学校将不限户籍、面向全国招生，发展规模为144个班级、6000名在校学生。衡水中学跑到外省开“分号”的新闻，引发了社会热议，褒贬者各执一理，互不相让。贬者认为，在主张素质教育的今天，疯狂追求应试教育，“泯灭

学生天性，扼杀学生创造力”的“衡水模式”不该推广，而“学霸”也不可以复制；褒者则认为，一所学校好不好，一种教育教学模式对不对，学生和家家长最有发言权，那么多学生及家长追捧“衡水模式”，那么多毕业生被清华、北大录取，说明“存在即是合理的”。然而在我看来，衡水中学跑到外省开“分号”，不必棒杀，也不必捧杀。先说不必棒杀。“衡水模式”确实是中国应试教育的一个缩影，以其准军事化、标准化的教育管理被称为“反教育”的“考试集中营”。“衡水模式”并非单独的存在，而是根植于应试教育的广袤土壤之中，那片应试教育的广袤土壤不除，“衡水模式”就不会绝迹。“衡水模式”也是对高考制度的极致迎合，只要高考制度

不改，这个模式就会存在。某些地方开办衡水中学“分号”，也不必担心它会让当地的素质教育出现倒退。事实上，衡水第一中学平湖学校并不是衡水中学第一家“分号”。2015年，云南衡水实验中学呈贡校区在昆明成立，它让当地的素质教育倒退了吗？没有。2016年，河北衡水中学落户合肥，今年9月份将正式向安徽全省招生，相信它也不至于让当地的素质教育倒退。其实，在高考的指挥棒之下，又有多少地方与学校是真心在搞素质教育？衡水中学外省分校的到来，只不过是给当地应试教育的对垒学校增加了一个劲敌而已。再说不必捧杀。追捧“衡水模式”者认为，衡水中学省外办分校，给外省平民子女考上好大学开辟了又一条通道，

“普通老百姓孩子上名校只能拼分数，而衡中就是从分数上保证了孩子上名校的概率，所有的争议和质疑都抵不过一个实实在在的分数”“衡水模式虽然残酷，却是平民教育、平等教育，素质教育虽好，却是金钱教育”。这些看法又走向另一个极端。学霸真的不可以复制，衡水中学目前取得的应试成绩，只能说是现行高考选拔体制下萌生的一枝奇葩。这些年，名校异地办学早已不是新鲜事。对于衡水中学外省开“分号”，我更愿意将之看作资本投资教育的一起普通事件，只是对当地教育资源的一个补充，对当地教育模式的一个丰富，由它去吧。

有人把“墓地经济”的种种乱象归咎于落后的殡葬观念，不否认有其合理的一方面，如建筑式墓葬、追求大墓地等会过度占有土地资源、破坏生态。但归根结底，问题的要害还在于逝者没有低成本获得“一尺黄土”的权利。治理“墓地经济”，除了通过完善立法，加大监管执法加以规范，更关键的恐怕还应当围绕这样的基本民生权利，从供给侧进行改革，给予有效满足。城市应当加大墓地的收储与供给，对民生进行兜底，如将城郊以及城市周边一些没有经济价值的荒山加以绿化利用，确保供给面积与城市人口规模基本匹配。与此同时，以人为本推进生态殡葬改革，不是简单让殡葬给生态让路，而是推动殡葬与生态的融合，兴利去弊。比如，政府提供山地，设立公益性生态墓群林，居民以认领树木缴纳费用的形式，获得不低于公墓平均水平的生态墓葬用地。

公民论坛

治理“墓地经济”也需供给侧改革

木须虫

今年清明节前夕，有媒体探访发现，在墓地市场背后，存在着一个获利丰厚的墓地销售中介群体。它们手上掌握各类墓地资源，通过线上联系、线下交易的方式对接消费者，每卖一块墓地，可获得高额提成。同时在墓地销售中介市场上，还暗藏着违规销售“公益墓”和非法墓地的交易。每到清明节，墓地贵总是热议的话题，背后根源还是墓地资源供给的短缺与入土为安刚需的矛盾。统计显示，我国人口死亡率约为千分之六，像北京这样人口近两千万的特大城市，每年因死亡形成的入葬需求超过10万。如此庞大的需求，得不到有效的基本满足，催生出职业墓地销售中介，并不令人意外。长期以来，墓地处在市场供给紧张的状态，虽然许多城市都有政府提供的公益墓地，但公益墓地既有户籍的限制，又深受土地资源供给的制约。大量的墓地需求只能靠经营性公墓以及非法墓地来满足，市场无形的手自然会推高价格，导致墓地价格虚高，也会滋生出诸如囤地、炒墓一类的乱象。