

“齐鲁工匠”要在传承中创新

评论员观察

本报评论员 沙元森

制造业的智能化趋势并不意味着工匠和工匠精神的没落。无论生产模式怎样变迁,一个企业总要有站在“一线”的工人,这些工人可能不需要再亲自在车床旁边打磨产品,但是依然要为提高产品质量付出更有价值的劳动。

近日,齐鲁晚报联合山东省总工会推出了“鲁班传人·齐鲁工匠”的系列报道,以文字、图片、视频等形式展示了我省产业工人的风采。自去年提出“品牌强省”战略以来,强化质量品牌引领,推动供给侧结构性改革,已经成为推动山东经济转型的共识。要把共识变成共为,必须传承“齐鲁工匠”精神,在全社会营造尊重劳动、崇尚技能、鼓励创新的氛围,这样才能涌现出更多的能工巧匠,擦亮山东制造的品牌。

“工匠精神”在齐鲁大地源远流长,从“木匠鼻祖”鲁班到“金牌工人”许振超,都执着于对技能的精益求精。长期以来,山东人之所以给人留下实在的

印象,也与一代又一代齐鲁工匠对完美品质的不懈追求有很大关系。但是我们的传统文化中也存在着轻视劳动、轻视技能的现象,“万般皆下品,唯有读书高”的观念至今对社会精英群体都有着深刻的影响,很多年轻人在择业时宁肯选择收入较低的基层公务员也不愿意做薪水丰厚的技术工人。所以说,我们虽然有一脉相传的“工匠精神”,但是并没有真正弘扬光大。

面对不断加大的经济下行压力,山东这几年提出了很多应对新常态的举措,其中品牌战略尤为关键。要打造一批叫响“山东制造”的拳头产品,在国内外市场具备

较强的竞争力,如果没有与之相匹配的“齐鲁工匠”群体就无从谈起。当年,海尔之所以异军突起,成为世界知名品牌,就是因为企业舍得用大锤砸掉那些有缺陷的产品,以实际行动精益求精。与三十多年前相比,现在的山东企业更应该勇敢地举起大锤,砸掉在产品质量上得过且过的心理,锻造“山东制造”在国内外市场上强大的竞争力。

当然,今天的工匠精神已经不仅仅体现为技能上的纯熟,随着互联网和人工智能在各行业的广泛应用,很多技术工人已经被人工智能取代。在海尔的胶州互联工厂,机器人在流水线上的快速、准确是技

术工人无论如何都不可能达到的。但是,制造业的智能化趋势并不意味着工匠和工匠精神的没落。无论生产模式怎样改变,一个企业总要有站在“一线”的工人,这些工人可能不需要再亲自在车床旁边打磨产品,但是依然要为提高产品质量付出更有价值的劳动。此时,技术上的“创新”比技能上的“打磨”更重要,也更难实现。

要让制造业的“齐鲁工匠”在创新上大有作为,还应当在各行业弘扬创新精神,科技要创新,机制体制也要创新。唯有以完善的体制机制培育匠人,“工匠精神”的传承才不会时断时续,若有若无,“齐鲁工匠”才会层出不穷。

中美之间,人民币汇率不是问题

一家之言

张敬伟

日前,美国财政部公布了针对主要贸易伙伴的《国际经济和汇率政策报告》,认为包括中国在内的美国主要贸易伙伴并未操纵货币汇率以获取不公平贸易优势,但继续将中国、日本、德国、韩国等6个经济体列入汇率政策监测名单。

美国对人民币汇率的“警讯”解除了,但是美国的“汇率之剑”依然高悬,中国必须警惕。

中国是否操纵人民币汇率?答案并不复杂,美国并非不知。中国通过改革开放融入全球的过程,人民币汇率也呈现出“改革进行时”的态势。就中美经贸关系而言,人民币汇率长期处于“涨姿势”,中国对美贸易顺差是由于中美贸易结构不同——中国是制造业大国而美国为创新型大国。“两创”的内涵不同,使得中国只是赢得了贸易“量”的面子,而美国赢得了“质”与“效”的里子。苹果就是体

现中美贸易结构的产业典型,中国只是挣得产业链低端的加工费,美国赚取了90%以上的利润。

中国对美贸易顺差很多由美国跨国企业所带来。在美元主导的国际货币体系下,中国对包括美国在内的主要贸易伙伴凝聚的贸易顺差,又以超过三成的比例回流到美国,以美债的方式反哺美国联邦政府和美国市场。

简言之,强势美元和弱势人民币的逻辑,中美互为首要贸易伙伴的关系,对美国更有利,尤其有利于推进“特朗普新政”。按照特朗普的“美国优先”和“重新伟大”,美国急需大幅减税和启动大规模基础设施建设。特朗普要学习里根时代的高财赤、高物价、高利率、高美元。但是,这么多的“高”,钱从何来——对美贸易顺差越多,中国购美国债越多,特朗普可用的资本也就越多。

跟人民币汇率过不去,是跟中国过不去,也是跟美国过不去。和中国有生意往来的特朗普,成了总统也谄

熟中美经贸利益攸关的那些事。不过,特朗普就是要在中美贸易上发现问题——这也是历届美国政府一以贯之的博弈方式。特朗普操起汇率武器的理由更功利也更直接,以此要挟中国在中美贸易上让步。不将中国纳入“汇率操纵国”是有条件的——和解决朝核危机捆绑在一起。以地缘政治利益和经贸利益混搭,也是特朗普鲜明的政治特点。

中美过招,或者说特朗普利用人民币汇率和中国博弈,通过习特会,两国似乎达成了双赢的结果。但特朗普也为中美关系留下了不确定性的诸多悬念。如果朝核危机未达美国预期,如果两国贸易百日谈判不能让特朗普满意,特朗普也许会故技重施。而且,在美国财政部的“报告”中,美国依然将中国列入“汇率政策监测名单”。

更糟糕的是,分析家认为,美国也许会用“汇率失调”来替代“汇率操纵”,前者或比后者温和许多,但也降低了美国对包括中国在内的贸易伙伴进行贸

易战的成本。

当然,对特朗普政府利用汇率武器,中国也不必担心。一方面,中国没有操纵汇率,而且人民币汇率还在继续市场化改革;另一方面,中美贸易利益攸关,也会让美国不敢滥用汇率武器。此外,中日德韩都在特朗普的汇率操纵名单上,特朗普和全球主要贸易国为敌,对美国没有好处。

特朗普面临着内政乏力的困局。高财赤、高物价、高利率、高美元为其所期,但由于其内政执行力不到位,特朗普“蜜月”已经结束。伴随着美联储加息进入常态轨道,特朗普也面临着强美元带来的通胀压力和出口乏力。

因而,中美经贸关系,其实不是人民币汇率问题,也不是贸易不平衡问题。而是特朗普以此作为博弈手段,推进其拟议中的“新政”和排遣美国社会的怨气。熟悉特朗普的执政风格,把握其性格特点,是当务之急。在汇率和贸易问题上,中方要在刚柔并济中获得利益最大化。

试说新语

下文看反腐剧也是廉政教育

戴先任

据《人民的名义》导演李路介绍,“现在好多单位都出红头文件了。(要求)集体收看,副处级以上干部七点半准时收看。”日前,河南省周口市委办公室机关党委就发出通知,要求党员干部收看这部电视剧,还要写一定字数的观后感。

《人民的名义》是一部反腐倡廉的好作品,寓教于乐,能让人观看之后有所思。剧中人物不管是反面人物还是正面人物,都没有被脸谱化,有着丰富的情感,反面人物走上贪腐等犯罪之路,也都是事出有因,一步步沦落,这就较为真实地呈现了社会现实。

一些地方要求党员干部收看电视剧,也是出于党风廉政建设的需要。这部优秀的反腐剧,比那些简单的道德说教,更能震撼与触动党员干部。

有人会让人觉得让党员干部追剧更像是“跟风”,甚至是一场秀。其实借助《人民的名义》热播,来要求党员干部观看这部剧,不仅没什么问题,还是一种因势利导。这部电视剧的走红,已经在现实中起到了好的影响,比如日前郑州出现了《人民的名义》中京州市委书记李达康要求区委书记整改的低矮办事窗口的现实版,借助电视剧的走红,让郑州的现实版也备受关注,最终得到了解决。很少能有电视剧在现实中也能起到这样的良好效果。

相对于民间热追这部反腐电视剧,一些地方要求政府工作人员、党员干部也观看这部电视剧,一样值得肯定。当然,也要掌握“正确打开”这部电视剧的方法,要知道,“有一千个读者,就有一千个哈姆雷特”。一些地方要求党员干部看过后写读后感,这就是个好办法,这是告诉一些官员,不要在看剧时,只学习里面官场明争暗斗所使用的诡计与阴谋,或是反倒佩服起一心要“胜天半子”的祁厅长来。

■本版投稿邮箱:
qlupinglun@sina.com

养老金并轨之后还需“追赶”

企业退休人员养老金涨幅应当高于机关事业单位,这才有望缩小不合理差距。

养老金并轨是一次意义非凡的改革,其价值之一就是促进了社会公平,让机关事业单位人员也像企业职工一样,个人缴纳一定比例的养老金。但是,并轨只是解决了部分公平,没有解决待遇公平。有数据显示,公务员平均养老保险替代率约为80%,而企退人员则不到40%。巨大的待遇鸿沟,让不少企退人员心里很不舒服,感觉很不公平。

应该说,养老金并轨为促进公平创造了有利条件,但并轨之后的改革议题应该是缩小不合理差距。但到目前为止,还没有看到促进公平、缩小差距的全面设计和政策安排。在有限的信息中,笔者仅看到个别地方有所行动,如2016年江苏企退人员人均基本养老金调整幅度超过7%,

而机关事业单位退休人员基本养老金调整幅度控制在5.5%。

笔者建议,应该把促进待遇公平作为并轨之后养老金改革的第二步,有必要针对不合理差距制定“追赶”方案,在一定时间内有计划地让机关事业单位退休人员和企退人员的养老金待遇差距回归合理水平。首先要确定两者的合理差距。由于机关事业单位人员的学历、职称等相对高,其平均养老金高于企业很正常,但高的幅度要有界限。

确定合理差距之后,就要为实现这个目标制定“追赶”的时间表和路线图。显而易见,在短期内实现养老金相对公平不太现实,但在三到五年内让差距回归合理或许可以做到。在具体做法上,企业增幅可以安排得稍微高一点,机关事业单位的增幅可以安排得稍微低一点——江苏已经作出了表率,其他地方也应如此。

公民论坛

冯海宁

近日,人社部、财政部共同印发通知,决定从2017年1月1日起,按照平均5.5%的幅度提高企业和机关事业单位退休人员养老金标准。对广大退休人员而言这无疑是个好消息。但一位专业人士指出:“机关事业单位退休人员养老金比企业高出一倍。即便现在执行相同的调整标准,原来存在的不合理差距仍然存在。”

实际上,如果执行相同的调整标准,原来的差距不但存在,而且还会扩大。这是因为,机关事业单位退休人员养老金的基数明显高于企业,执行同一标准的话,养老金基数高的人群,其待遇涨幅自然也就高。从公平的角度来说,两者不仅不能是同一个涨幅,而且