根治“中国式过马路”,此其时也

评论员观察

本报评论员 王学钧

对一直倾力于创建全国文明城市的济南而言,这一轮对“中国式过马路”的治理堪称一次实现突破的重要契机。如果说如火如荼的拆违拆临让这座城市在市容市貌上更显文明的话,那么,以治理“中国式过马路”为切入点,卓有成效地规范市民行为,涵养市民法治精神与现代规则意识,则是在市民素质环节为这座省会城市消除城市文明建设的另一个短板。

最近一个时期,潜心于“路口交通秩序整治百日提升行动”的省城济南不断强化对“中国式过马路”的治理力度,继不久前推出闯红灯人脸识别抓拍系统之后,新的举措正在酝酿,员工有否闯红灯等严重交通违法行为或将成为文明单位考评的重要参考指标。

治理措施不断加码的背后,无疑是对城市交通乱象的清醒认识与评价。长期以来,在包括济南在内的不少城市,“中国式过马路”不仅是一道司空见惯的街头景观,更是一种久治不愈的交通顽疾。行人、非机动车闯红灯、随意横穿马路之类的严重交通违法行为的大量存在,不仅直接危及市民的生命财产安全,也是导致城市交通拥堵的罪魁祸首之一。正因如此,“中国式过马路”一直是城市治理的一项重要内容。但是,总体来说,治理效果一直并不理想——往往是,一轮严厉的整治行动之后,交通违法行为有所收敛,随着行动力度的弱化与行动的终止,“中国式过马路”又卷土重来。

对身负“堵城”恶名的省城济南而言,以“路口交通秩序整治百日提升行动”为标志的这一轮对“中国式过马路”的治理显得有些非比寻常。这不仅表现在整治行动时间之持久、高科技手段监控识别之精准、违法行为处罚措施之严厉,更表现在“交通”与“文明”深度对接的大胆尝试。如果说前面几项更多是彰显了一种非比寻常的治理决心的话,那么,后者则更多地在治理模式上表现出了可贵的新意与智慧。

其实,这种被有些人戏称为“员工违法单位连坐”的交通治理模式并非济南首创。前不久,福州就曾有相关新闻爆出——福州市委文明办约谈部分文明单位领导,责成这些有员工涉嫌严重交通违法的单位限期整改。一些人认为这样“连坐”是小题大做,对交通违法者所在单位过于“严苛”,但更多的人则对这种“苛责”不吝褒扬——员工有严重交通违法行为,相关文明单位或文明单位创建者将被限期整改、约谈,甚至被撤销荣誉称号或取消参评资格等,这种将“交通”与“文明”对接的做法是一种值得肯定的治理创新,可以促使单位强化职工文明交通意识,进而经由文明交通行为提升个人与单位的法治精神与文明水准。

在这种意义上,对一直倾力于创建全国文明城市的济南而言,这一轮对“中国式过马路”的治理堪称一次实现突破的重要契机。如果说如火如荼的拆违拆临让这座城市在市容市貌上更显文明的话,那么,以治理“中国式过马路”为切入点,卓有成效地规范市民行为,涵养市民法治精神与现代规则意识,则是在市民素质环节为这座曾有“大县城”之谓的省会城市消除城市文明建设的另一个短板。

当然,治理“中国式过马路”是一项复杂的系统工程,难以一蹴而就。除了治理措施上的不断加码,治理力度上的持续强化,还必须在交通体系的设计、通行设施的建设以及行人、非机动车路权的保障等方面下足“绣花”的工夫。但是,联系到这一轮治理的力度与韧性,联系到当下济南撸起袖子加油干的高昂士气,我们有理由相信:在济南,根治“中国式过马路”,此其时也!

直饮点取水,只因占便宜已成习惯

一家之言

□舒圣祥

有点被一组新闻图片惊到了:为方便市民和游客,济南设置了100处泉水直饮点。这逐渐成了泉城新名片。不过,也有市民用水管、水桶在直饮点取水,霸占饮水点,大桶小瓶接不停,耽误其他人饮用。

有便宜,不占白不占。这是某些人的生活哲学。大桶小瓶接来免费的直饮水,既锻炼了身体,消磨了时间,又节省了水费,占得了便宜。如此一举多得之事,大概是图片中的大爷大妈们,每日必做之功课。我没有歧视老年人的意思,但是说实话,能干出这种事情的,一般都是上了年纪的人。脸皮活到一定岁数,大概会长得比较厚,要不然,放在一般年轻人,就算想占便宜,大概也抹不下那张脸。

法学上说,法无禁止即可为;经济学也说,人性总是趋于自身利益最大化。但在这件事情上,至少泉水直饮点是明确写着的,“请勿使用水桶、水壶等容器接水”“请勿持续按压取水按键”。当然,写是这么写,毕竟没什么罚则,也不可能安排一堆人天天去看着,成本实在太高,还不如不管。最大的可能是,反正市民和游客也得不到实在的好处,这些泉水直饮点慢慢就会废掉,成为摆设。很多城市街头或者景区的直饮水,最后都是这种结局。

你说,接这么几桶水,就算每天去接,真能节省多少钱?是不是这些老年人都是名副其实的穷人,生活所迫实在没有办法?我敢打赌,至少绝大多数去取水的老年人并不是特别贫困,自己本身有养老金,花钱的渠道也不是特别多,为什么还要去占这点便宜?

不为别的,就因为有便宜摆在那里,不去占就浑身不舒服,就显得自己不够机灵不够聪明。就像前几天上海某市民,把公园的黑天鹅抓回家炖了。是黑天鹅特好吃吗?不是。是菜市场买不起鸡鸭吗?更不是。就是看见便宜了,想占。

“一辈子都在弄他的那片土、那只猪,结果自己也变成了一片土、一只猪。”这是萧伯纳写的。王小波举了捡垃圾和收大粪的例子,进一步论证道:要是一辈子都这么兴冲冲地弄一堆垃圾、一桶屎,最后自己也会变成一堆垃圾、一桶屎。

贫穷不仅仅是一种生活状态,更有可能是一种生活方式。早就不是穷得揭不开锅了,但有些人,就是陷在习惯了的穷活法里,非得那么干。

这些把直饮水取回家的人,只是影响了别人饮用直饮水,同时坚持不懈地占了一点公家便宜。相比之下,那些明明已经搬进现代化小区,却就是想着要搞个泡沫箱找个公共空间种种菜的,更让人无法忍受,因为他们会把屎尿攒下来,隔几天就施一回天然肥,完全不管别人受不受得了。

不到处捡垃圾收废品,不在家攒尿攒粪,不去占直饮水的便宜,凡此种种,绝不会危及当事人的基本生活,也不会给其带来多少财富缩水,却一定会严重影响其本人,以及周围人的生活品质。

现代社会,财富来源于交易。而交易的本质,就是你好我也好,自己赚钱也让别人得好处。谢天谢地,这是一个靠占便宜,要么永远也发不起财来,要么必须冒极大犯罪风险的大好时代。年青一代的理念正在慢慢改变,越来越多的人认同了交易与协作的美好,我们的社会必定因此越来越繁荣。

武警列队候车,不值得大惊小怪

试说新语

□王昱

近日,一张武警军人在北京地铁笔直站姿列队等候列车,吸引小朋友也立正站好的照片在网上热传。该照片发布后,引来了网络上的两极化评价,有的网友称赞其为“榜样的力量”“这种正能量太好了”,甚至呼吁更多人“效仿”。而也有人质疑该照片有摆拍的嫌疑。

互联网的一个副作用,就是往往能催动意见极端化。“武警列队候车”看起来事情虽小,但其实也体现了这种副作用。在我看来,网络呈现的对这张照片的两种极端意见其实都有点可笑。

毫无疑问,对武警“摆拍”的指责是不对的。稍有点生活常识的人都知道,军人、警察在执勤期间就是这样一副样子,这是特殊职业对他们行为的要求,说到底,跟医生穿白大褂、环卫工人早起扫大街没什么两样。尤其是在北京这种对安保要求极高的城市,武警这样列队出勤更是常见,不存在摆拍的嫌疑。

但是,武警没有摆拍,是否就像网络的另一种意见所说那样,就一定是一种“正能量”呢?我觉得也未必,理由同样如上文所言,武警列队等车,其实是一种职务行为。一个在现代社会生活惯了的正常人,不会因为看到厨师做饭、环卫工人扫大街就感受到“正能量”。即便有,也仅止于感受到他们的敬业精神。我们看到武警列队时也应持此平常心,他们只是在做自己的工作。

至于有些人说感受到了“榜样的力量”,甚至呼吁平民百姓“效仿”,则是上纲上线得有点可笑。试想一下,如果你不是军人,平日便服出行,排队时却特意做出一种站如松、坐如钟、双手贴裤缝的样子,周末跟女朋友约会时,还硬要求人家在你前后列队。这场景岂不有些滑稽?

小孩子出于学习的本能,跟着武警战士学学站军姿是可以的,但号召成年人都这么干,那还是免了吧。如果我明天上班时,看到满大街上走的都是站如松、坐如钟、走路列队、拐弯走直角、着装千篇一律、表情不苟言笑的普通百姓,我会怀疑自己来到了某个特殊国家或回到了某个特殊年代,那感觉并不美妙。

武警站军姿等车,这本来只是一种职务行为。为什么那么多中国人偏要对其赋予价值判断,从中看到了“榜样”呢?这个问题恐怕更值得深思。在这背后,是否有着某种对于秩序及其背后威权那种尚未退去的崇拜之情?

其实,只要等车的人们能够遵守秩序、不有碍观瞻、不妨碍他人,我们理应给每一种不同的站姿“点赞”,因为正是在这些千姿百态的站姿中,才蕴含着一个成熟的现代社会理应具有的自由、开放与多元化。

■投稿信箱:
qilupinglun@sina.com

媒体视点

理顺医保异地结算网

据人社部网站消息,截至5月5日,除西藏自治区外,全国各省份均整体或部分接入国家基本医疗保险异地就医结算系统,现已开通1008家跨省异地就医住院医疗费用直接结算定点医疗机构。

医保异地结算的推行,是民众尤其是很多“候鸟老人”的福音。过去不在原籍生活的人,一旦住院看病,费用都要回到原省份报销,费时费力,对于病人来说不啻“二次伤害”。而异地结算普遍化之后,参保人只要结算自己应付的部分,其他的直接由医保部门跨省清算。在人口流动常态化的社会,异地结算的改革是顺应时代和民心的重大举措。

医保异地结算不只是联网这么简单,过去之所以进展缓慢,根源在于背后有复杂的利益博弈。中国各省份之间经济发展水平不一,这也决定了各地的医保政策存在很大差异。因为医保起付线、报销比例、报销额度等标准不同,如果经济欠发达地区的人去发达城市看病,报销具体是依照哪个地区的标准,就成为很现实的问题。按照欠发达地区的政策,异地就医可能保障力度不够,而按照就医地的政策,医疗条件好的地区又难免担心,太多人涌入会给本地造成过重的医疗负担。

万事开头难,国家医保异地结算系统的建设是有意义的第一步,明确了全国联网的大方向。但仅仅技术层面的联网,不代表所有问题的解决,海南等省份所面临的现实问题不是孤例,很多地方都有可能遇到。这需要各省份之间更多协调,更需要其主动承担自身的责任。当然,就国家层面来说,也需要为医保异地结算的顺畅推行,在制度层面进行更具体的“兜底”。比如加大力度推进医保政策的全国统筹,尽量缩小不同地区的医保待遇差距,建立有效的异地就医监管协调机制等。医保异地结算目前来说还是新事物,难免遇到各种新问题,在探索过程中逐渐进行制度“补课”,才能确保医保异地结算的效益最大化。

(摘自《光明日报》,作者敬一山)