

出分后能否看卷,各自为政有损公平

■一家之言

□殷国安

高考涉及全国,无论考生来自哪里,都可以将自己的遭遇与其他省份的考生相对照。能否看卷或许不重要,重要的是全国要有统一的规范,这份规范要有合理的解释。不然的话,不论分数高低,也不管是否出错,各自为政的状况就已经让人感到不公平了。

甘肃、四川等地率先启动了高考分数查询,这也拉开了2017年各地高考成绩放榜的序幕。至本月底,全国各省份都将密集公布高考成绩。为了方便考生查分,今年多地继续探索开通新媒体查分系统,考生若对分数有异议,亦可在第一时间申请成绩复核。

高考成绩公布之后允许复查分数,这是过去就有的规定。这里复查的内容主要是是否为本人试卷、是否有漏评、小题得分是否漏统、各小题得分合成后是否与提供的成绩一致及各科目总分合计有无差错。评分标准、评分细则以及对答题评分宽严有异议等问题不在复查范围之内。

工作上的进步应该得到承认,可有一个问题却一直都没有标准答案:假如考生对公布的成绩有疑惑,他们能不能看卷?正是因为没有“标

准答案”,出现各自为政的情况。一方面,全国已有河北、山西等先行者率先允许考生看卷;另一方面,那些不允许考生看卷的地方教育部门却被推上了法庭。

2015年高考成绩公布后,江苏考生小闻怀疑自己的考卷被评卷老师误判了。于是,她不断向江苏省教育考试院及其主管部门江苏省教育厅提出申请,要求查看自己的考试答卷。最后,小闻一纸诉状将江苏省教育厅告上了法庭。此案于去年4月7日在南京中院开庭,但至今也没有结果。而更早的是在河南,2008年,考生小刘考分大幅低于预期,查卷被拒后,他将该省招办告上法庭,郑州中院依据《政府信息公开条例》责令省招办公开试卷。

在这样的情况下,到底该不该允许考生看卷,就成为一个需要从制度上明确的问题

了。问题在于,连教育部自己也没说清楚。按照教育部和国家保密局2001年发布的《教育工作中国家秘密及其秘密具体范围的规定》,“考试后的考生答卷不属于国家秘密”,而《2015年普通高等学校招生全国统一考试考务工作规定》又把考试信息定为国家秘密级事项管理。在行动上,教育部似乎又不反对考生看卷,比如在答复泰州小闻家人提出的行政复议时,撤销江苏省教育厅作出的“不予公开答卷”的行政回复,并要求其于15个工作日内对申请重新作出回复。

在更大程度上,教育部采取的办法是权力下放,因此并未对考试复核内容及复核办法给出明确界定,具体复核办法由各省自主决定,而复核分数不看卷是大多数省份的通行办法。现在看来,教育部应该认真研究一下看卷问题。我们也不

妨抛开理论务虚,脚踏实地地研究一下具体问题,允许学生看卷到底会造成怎样的后果?

当然,主管部门可能担心,如果看卷者过多,将影响高考录取工作的进度。这似乎也是“杞忧”。一来,现在提出复核的考生并不多,在复核分数之后还要再看卷的就更加少了,不可能出现大批看卷影响录取工作进度的情况。二来,就算会有很多的学生要求看卷,无非是对阅卷工作产生不信任,看卷恰恰可以打消公众疑虑。信任逐渐建立起来,要求看卷的也就少了。

最起码,高考涉及全国,无论考生来自哪里,都可以将自己的遭遇与其他省份的考生相对照。能否看卷或许不重要,重要的是全国要有统一的规范,这份规范要有合理的解释。不然的话,不论分数高低,也不管是否出错,各自为政的状况就已经让人感到不公平了。

“巴铁试验线”不能悄悄拆除了事

■大家谈

□谭浩俊

21日午间,记者从秦皇岛市北戴河区官方了解到,北戴河区将在月底前拆除“巴铁试验线”,恢复道路正常通行。“巴铁”也将被挪移至现场旁的一个停车场内,等待下一步处理。(6月22日中新网)

与设立“巴铁试验线”时的轰轰烈烈相比,拆除要显得“低调”、“安静”得多。为什么短短一年时间不到,北戴河区对待“巴铁试验线”的态度会发生如此大的变化呢?难道具有“世界先进水平”的“巴铁”,在如此短的时间内就失去了它的“先进性”、“创造性”?显然,每个人都知道答案,北戴河区的领导们也都知道答案。只是,太想做成“大事”、做出“影响”、做出“效应”、做出“政绩”的心态,让北戴河区的领导们

吃了哑巴亏。

事实上,“巴铁”从诞生之日起,就一直处于质疑声中,甚至有报道指出,这是某P2P公司设下的一场金融骗局。可是,北戴河区既没有对项目的可行性进行深入调查、认真研究,也没有对民意仔细推敲,没有对专家的观点进行思考,而是我行我素,在自己治下的土地上建起了“试验线”。现在的问题是,“巴铁”制造方在没有进一步动作、也没有向外界做出任何信息披露的情况下突然离去,而北戴河区方面也没有对相关情况做任何解释和说明。

也许,就“巴铁试验线”来说,造成的直接经济损失可能不是太大,与一些地方在项目引进方面动辄几亿、十几亿,甚至几十亿元相比,只是小巫见大巫。但是,其所造成的影响却远不是经济损失所能比的。早有报道披露,操盘“巴铁”的那家P2P公司,利用“巴

铁”项目集资了40多亿元,换句话说,“巴铁”不仅仅是那条即将挪走的“试验线”,更有可能已经成为金融骗局的招牌。

再退一步讲,就算不去考虑间接影响和损失,仅就“巴铁试验线”本身而言,其对交通安全、道路畅通、城市环境、居民出行等带来的影响,也不是悄悄拆除“巴铁试验线”就算完事,而必须有一个处理结果。如果现在拆除的理由是“硕大的试验棚影响交通安全”,那么,在这之前就没有同样的影响吗?

在现实生活中,“巴铁”绝非孤例,像北戴河区这样为了一时政绩需要,在招商引资过程中“中招”的情况,并不少见。即便不是遇到骗子,夸大投资项目、虚报投资金额、骗取土地和资金等国家资源的情况也比比皆是,最终都给当地的经济民生造成巨大损失。在这样的情况下,面对“巴铁”留下的残局,不该悄悄拆除、

简单处理,而应当作为一个典型案例加以剖析,并进行严厉的责任追究。

不仅如此,有关方面也要根据“巴铁试验线”暴露出来的问题,对这些年来地方在招商引资过程中出现的假项目、假投资、虚项目、虚投资等情况进行一次清查,特别是已经审批但长期没有达到计划目标甚至没有投资的项目,该取消的要取消,该处罚的处罚、该收回土地资金的要尽快收回。

眼下,正处于供给侧结构性改革的关键时刻,确保数据准确是十分重要的。而招商引资如何才能招到真正的商、引到真正的资,也必须依靠务实的作风、诚实的品格和真实的数据,而不是想怎么报就怎么报、想怎么包装就怎么包装。数据真实是经济步入健康有序轨道的关键,也是经济不再被政绩绑架的关键。(作者为财经评论员)

■媒体视点

优化营商环境也是解放生产力

近段时间,李克强总理多次强调优化营商环境。在6月13日召开的全国深化“放管服”改革电视电话会议上,李克强总理指出,营商环境就是生产力,各地要由过去追求优惠政策“洼地”,转为打造公平营商环境的“高地”。在6月20日会见出席第九轮中美工商领袖和前高官对话的美方代表时,李克强总理指出,我们将逐步扩大市场准入,进一步优化营商环境,提高中国经济的竞争力。

从制度经济学的角度来看,“营商环境”由一系列社会制度构成,包括影响企业活动的社会要素、经济要素、政治要素和法律要素等方面,“营商环境”的优劣,直接决定着企业运行中的“摩擦力”大小。

经济学上有一个著名的“莱索托实验”——美国经济学家莱索托带领4名学生分别在秘鲁和美国纽约建服装厂,要求不到万不得已不能行贿,结果在秘鲁用了289天、经过2次行贿才获批准,在纽约仅用4个小时,无需任何打点就办妥了一切手续。“莱索托实验”形象地证明,良好的营商环境能够有效降低制度性交易成本,优化营商环境对推动经济发展和转型升级至关重要。

以往人们认为,资金、劳动力、土地、技术等生产要素短缺会制约社会生产力,当今世界各国的经济实践表明,制度短缺或制度供给滞后同样会制约经济发展。而且在实际经济活动中,传统要素之间存在一定的可代替关系,比如资金短缺可以由劳动力替代,制度却具有“资产专用性”,不能由其他要素替代。更为重要的是,传统生产要素,只有在制度的协同下才能发挥最大生产力。

“营商环境就是生产力”,为我们提供了一个全新的认知理念。这一全新理念应当深入人心,社会各界应当就此形成广泛共识,奋力推进“放管服”改革,更好地为经济发展加油助力。(摘自《北京青年报》)

监督渠道畅通,公车标识才能起作用

■公民论坛

□王学进

近日,绍兴市启动党政机关公务用车统一喷涂公务用车专用标识工作,除有保密要求的车辆外,党政机关公务用车均要在车辆两侧喷涂公车统一标识,并附上监督电话“12345”。

给公车喷涂标识目的很明确,就是要遏制“车轮腐败”;办法很简单,就是选择一家喷涂单位,在车前两扇门正中间喷上统一标识,并附上监督电话“12345”;作用很显著,即降低群众监督门槛。所以说,这是一项有助于提高政府公信力、改善政府形象的顺应民心之举,应予肯定。

在诸多腐败现象中,“车

轮腐败”是公众关注的一大焦点。虽然自八项规定实施以来,公车腐败现象有所收敛,但离中央要求和群众期待还有距离。据统计,从2012年12月4日至2016年8月31日,在全国累计查处违反中央八项规定精神的问题中,违规配备和使用公车问题最为突出,为26172起,占比19%,排名第一。在此背景下,定向施策,对公车统一喷涂标识显得十分必要。

但是否一经喷涂标识,“车轮腐败”就绝迹了呢?事情没那么简单。这里有一个执行力的问题。一项好的政策措施,如果得不到很好的贯彻执行,那就会沦为“一纸空文”,甚至成为“花架子”,造成行政资源浪费。在车门两侧统一喷上标识很简单,但简单的事做起来并不简单。

首先是能否做到应喷尽

喷。虽然通知规定了哪几种公车要喷涂标识,但一个地区有那么多公车,有那么多家单位,如何确保不让一辆公车漏喷?所以,一开始就要规定,对在标识化喷涂工作中,应喷不喷、工作不力、弄虚作假的,要按照相关规定,严肃追究有关领导及责任人的责任。

其次是如何严格把控公车的使用。喷涂标识并不意味着要限制甚至不让使用公车,如确有公干,当然要用公车,总不能让公共资源闲置着。问题是怎么用,用得是否合理。公车所属单位应该制定一个公车使用办法,哪类外出情况可以动用公车,配备几个专职驾驶员,待遇如何,油费、过路费以及维修费等怎么算,都要制定具体的措施。也就是说,要从建立完善制度着手,从源头上遏制“车轮腐败”。

再次是如何应对群众投诉。喷涂标识的目的就是方便群众监督。虽然没奖金,但基于群众对公车腐败的痛恨,他们的投诉热情一定很高。如何保护群众的投诉热情?原则是,“事事有回音,件件有着落”。现在智能手机这么普及,网络也很畅通,提供了很好的监督渠道,群众监督成了公车改革必须用好的资源。总之,对投诉举报,须严格落实首问首办责任制,实行百分之百回访评价,做到动态管理、全程跟踪,并加大督察督办力度。

阳光是最好的防腐剂,给公车喷涂标识,让公车在阳光下上路,当能有效遏制“车轮腐败”。效果值得期待。

■投稿信箱:
qilupinglun@sina.com