

回首“7·18”，用记忆警示未来



十年前的“7·18”，是一场惨痛记忆，也是这座城市改变的起点。那场雨，让这座城市以及城市里的居民绷紧了夏季防汛那根弦，也正是从那时起，应对夏季暴雨成为这座城市防范自然灾害的重中之重。

“7·18”是个特殊的日子。十年前，一场突如其来的暴雨，给省城济南的人们留下了难以磨灭的记忆。十年过去了，人们能够感受到，灾难的记忆并没有随着时间的流逝而淡化，而是成为警钟与鞭策，督促这座城市不断提高防御自然灾害的能力，也见证着人们面对极端天气时越发从容的心态。

回想十年前的那天，一场超强特大暴雨降临济南，短时间内制造了有气象记录以来达到历史峰值的降水。直到现在，每到“7·18”，人们还是会在社交平台上谈起那场雨，甚至只要入了夏，一遇到风雨交加的天气，埋在心底的记忆就会自然而然地被唤起。“饱经风雨”这个词，常常用来形容一个人的丰富阅历，而对那场灾难的共同记忆，则让这座城市和城市里的人，变得更加“成熟”。

不得不说，十年前的那场

暴雨，让人们对于济南这座城市的“软硬件”有了全新的认识。如果不是亲眼所见、亲身经历，恐怕很多人不会相信，在这座北方城市，居然会有那么强的降水；人们更难以想到，东南高西北低的地势、排水设施的不足以及密集下班的人群，会将暴雨的破坏力放大到如此地步。“7·18”的那场雨，让这座城市以及城市里的居民绷紧了夏季防汛那根弦，也正是从那时起，应对夏季暴雨成为这座城市防范自然灾害的重中之重。

如今，进入多雨季节，及时发布天气变化的信息、推出相应的举措，已然成为常态。就在昨天一早，济南启动今年首次暴雨蓝色预警，市民们及时地收到了预警信息。身处上班路上的人们可以清楚地看到，在人流车流较多的路口路段，早有交警赶到维持秩序；在容易积水的重点区域，防汛人员也

严阵以待……借助现代通讯体系有条不紊地防汛，已经是省城居民夏季生活的一部分了，犹记得半个月前，市政府连夜发布了强降雨“紧急通知”；人们更不会忘记，一年前，全城市民提前下班“等雨来”。

说到夏季防汛，当然不止于应急，更重要的在于公共设施的完善，在于城市防汛硬实力的提升，只有把功夫下在平时，遭遇特殊天气才有底气不慌乱。包括地下排水设施的完善、地上泄洪渠道的疏浚，都是城市管理的重点，尤其最近几年有序开展的海绵城市建设，更值得期待。尽管在一些低洼区域，还存在容易积水的治理难点，但总体而言，城市防汛能力的提升是显而易见的。

伴随“硬实力”的提升以及应急举措的完善，市民们的心态也发生了一些变化。在回忆“7·18”的时候，很多市民对当

时的不知所措记忆犹新，而在今天，就有本地网友留言说，再来一个“7·18”咱也不怕了。这种全新的心态，正来自于这10年的城市巨变，一方面，人们重视雨情，不仅积极配合应急举措，遇到“风吹雨动”还会主动分享；另一方面，面对风雨不再慌乱，早就收到预警信息心里有了准备，也相信各方面相互配合，有应对灾害的能力。

在社交平台上，上述变化反映得淋漓尽致。当风雨降临这座城市，看看朋友圈里的描述，你就能知道风雨从哪来、往哪走；再把重点区域的信息挑出来，你就能看到各处传来防汛的消息。十年前的“7·18”，是一场灾难，也是这座城市改变的起点。时隔十年谈及往事，与风雨大小无关，唯愿在特殊节点唤起特殊记忆，将灾难记忆的警示功能持续到更远的未来。

谁对“逃票”的乘客说声对不起

评论员观察
本报评论员 沙元森

日前，一名4岁儿童在首都机场未持登机牌登机，导致航班延误，引起乘客不满。昨日，中国民航局相关负责人在例行新闻发布会上表示，涉事5名乘客包括2名成年人都是第一次搭乘飞机，对民航购票政策不了解，以为身高1.2米以下的儿童不用购票，所以没有给4岁儿童买票。

至此，所谓的机场“逃票事件”终于得到了澄清。一些基于义愤，怒怼涉事家长“素质低下”“缺乏公德”的网民也当反思自己的道德优越感。当前，随着社会阶层的不断分化，不同阶层在生活方式、思维方式和价值观念等方面有着越来越大的差异，面对个人看似奇异的行为，社会公众不要轻易地进行道德挞伐。在事实不清时，

不妨先听一听当事人的陈述，等一等真相。

乘客搭乘航班，无论年龄、身高均需购票，这对很多经常“飞来飞去”的中产阶级来说，几乎是那个庸庸赘言的常识，但是不能因此推断所有人都知道这个规则。事实上，因为各种条件所限，相当多的人至今还没有坐过飞机，更不会了解相关的购票政策和机场检验程序。

普通乘客在登上飞机的过程中，通常都要经过三道“防线”，入口安检、登机口查票、舷梯处核对登机牌信息。有关部门设置如此繁琐的程序，既是对不法分子的防范，也是对“无知者”的提醒。5名第一次搭乘飞机的乘客仅购买4张机票，就如入无人之境连过三关登上飞机，只能证明机场和航空公司负责的相关人员太大意。幸亏误打误撞撕破机场“安全网”的只是普通乘客，否则后果不堪设想。

中国民航局相关负责人透露，经过公安机关认定，涉事5人没有故意逃票行为，没有其他不良目的，不构成违法犯罪行为。而在此之前，家长“掩护”儿童“逃票”的说法，几乎已经成为舆论的主流。很多人本来就对动辄延误的航班颇有怨言，看到这种不讲公德的行为更是怒不可遏，激烈讨伐。但是，很少有人站在当事人的角度去思考，他们携带3名儿童乘机唯独不给4岁儿童购票，真的是成心“钻空子”吗？

对不同阶层的人来说，各有各的生活经验，也各有各的思维方式。涉事成年人不给4岁儿童购票，正是基于以前乘坐其他公共交通工具得来的经验，这是很正常的“自以为是”。面对第一次乘坐飞机的乘客，无论是机场还是航空公司都无权要求他们对所有规则都是全知的。其实，很多经常搭乘飞机

的乘客至今依然不清楚哪些行李是需要托运的，哪些是可以随身携带的，比如某个时期某款手机都被突然拉入航空托运“黑名单”，很多乘客根本就不知道。乘客不能全知，也不该造成严重后果，因为航空安全归根结底要靠严格的安检制度和程序，而不是乘客的自觉自助。

一个人在陌生的环境中表现出举止失当的行为，并不奇怪，这是本能，无关贫富。一个朋友在谈论这个事件时回忆了他初到上海，在地铁出口不知道如何刷票的尴尬。类似的尴尬，很多人或多或少都经历过。如果，有人善意地提醒和帮助我们，我们自然满怀感激；如果，有人以鄙夷的眼神把你当做“天外来客”，这个社会只会增加更多的冷漠和隔阂。尽管“无知”的乘客无意中延误了航班，但是他们依然应该得到一些人的道歉。

公民论坛

法院拍卖报废车本身就是违法行为

何勇

去年11月，南宁市民卢先生参加防城港市防城区人民法院的一起司法拍卖，哪知拍到手的却是一辆已经被强制报废的车辆。半年多来，为了这辆轿车能顺利过户或者退还给法院，他在南宁、防城港两地来回奔波，问题仍无法解决。

不管是拍卖可以上市交易的二手车，还是拍卖报废汽车，作为拍卖方都应明确告知拍卖标的的真实情况，这是保障消费者、竞拍人知情权的最基本措施。人民法院拍卖一辆根本不能办理证照、无法上路，必须强制报废的汽车，不告知大众是一辆报废车，让竞拍人误以为是正常的二手车。从法律角度说，人民法院拍卖报废汽车行为本身就是违法行为，从一开始就不合法。不管是人民法院拍卖刑事案件中没收的财产，还是拍卖民事案件中的执行财产，又或者是海关等行政机关拍卖罚没物，都必须在合法的前提下进行，不能以违法方式拍卖相关财产，这是基本常识。

《拍卖法》第七条明确规定，“法律、行政法规禁止买卖的物品或者财产权利，不得作为拍卖标的。”而《报废汽车回收管理办法》第十二条规定，“报废汽车拥有单位或者个人应当及时将报废汽车交给给报废汽车回收企业。任何单位或者个人不得将报废汽车出售、赠予或以其他方式转让给非报废汽车回收企业的单位或者个人；不得自行拆解报废汽车。”《旧机动车交易管理办法》同样规定，已经办理报废手续的各类机动车；虽未办理报废手续，但已达到报废标准或在一年时间内(含一年)即将报废的各类机动车禁止交易。

对于人民法院拍卖报废汽车行为，公安机关应当介入，立案调查，依法惩罚涉案法院，不能放纵这种拍卖报废汽车的违法行为。

应对停车难不妨动动“共享”的脑筋

一家之言

吴江

广州市人大常委会法制工委昨日发布公告，将在两周后的8月1日至4日举行《广州市停车场建设和管理规定》(下称《规定》)网上立法听证会，7月17日至7月24日接受听证陈述人报名。本次听证的主要事项集中在住宅停车场、路边停车位的管理和使用方面。

对于很多车主而言，车究竟停哪儿，恐怕是个最伤脑筋的难题。由于车多位少，停车位紧张，在家门口都难找合法停车的地方，成了常有的尴尬。更为严重的是，既然停哪儿都是违停，所谓违停处罚其实也失去了惩戒的意义，一些车主甚至把违停罚单戏谑成就当交了个停车费。

可以设想，停车如此之难，不违停几乎就没法停车，如此局面，不只是让车主苦不堪言，普遍的违停现象更加剧了交通治理的难度。假如停车难无法疏解，很多问题恐怕都将打成死结。那么，求解停车难问题，当真到了山穷水尽的地步吗？答案其实是否定的。放在共享经济如火如荼的背景下，停车资源划疆而治、不相往来的独占模式，显然不符合效率原则，也导致了极大的资源浪费。不仅机关、院校、企事业单位的大院，商业机构还有很多可利用的停车空间，即便是住宅社区甚至路边停车资源，也同样是独占模式，缺乏共享意识。

出现这一局面，也并非毫无缘由。无论是安全管理的考量，还是停车位的产权物业属性，都使得停车位资源存在着相当的壁垒。

假如业主本人缺乏意愿，当然不能强制人家共享产权车位。不过，壁垒的客观存在，并不意味着停车位资源的共享就毫无机会。事实上，共享经济已经在很多看似坚不可摧的领域取得了突破。停车位资源的高效配置，也不妨借力共享经济模式。

事实上，机关大院、商业楼宇与住宅社区的停车需求有着明显错峰效应，假如能按照时间段共享车位，实现“错峰停车”，不仅可以极大地释放闲置停车资源，同时也可让停车位的产权人获得一定的经济回报，这完全可能成为双赢之选。而这一共享停车模式，在国外其实已相当成熟，芝加哥的ParqEx是一个私人车位共享平台，被称为停车领域的AirBnb；更早成立的JustParking则已获得了宝马的种子投资与风投青

睐。国内也同样不乏共享停车的创业者，甚至极有可能成为共享经济的下一个风口。尽管共享车位模式与交通管理部门及物业管理机构的合作环节上仍需理顺关系、化解阻力，尤其是停车位共享所带来的物业安全管理的隐患，的确需要有相应的对策与监控机制，但这并非无解。停车位共享所释放的停车资源，对于车位资源的动态实时配置，在求解停车难这事儿上，的确充满了想象空间。

共享停车，的确需要各方的协调，也离不开相应的细则条款与监管机制，但是，这些麻烦显然并不应该成为稀缺的停车资源被分时闲置的理由，它恰恰是对社会管理能力与智慧的考验。

投稿邮箱：
qilupinglun@sina.com