

推行垃圾分类,重“入口”更要重“出口”



评论员观察

破解垃圾分类难,不仅要
从收集端入手,更要把与垃圾相关的整个链条纳入视野。以强制手段促进生活习惯的养成固然重要,但更不能忽视垃圾“出口”的建设完善。

今年9月1日开始,广州将试点实施公共机构以及100个样板小区生活垃圾强制分类,主要在分类投放、分类收集、分类运输和宣传发动四个方面设立了标准。恰巧是在两年前的9月1日,《广州市生活垃圾分类管理规定》正式生效,但两年的时间并未给当地生活垃圾分类带来明显的改观。

或许正是吸取了执行难、监管难的教训,这一次广州采取了试点的形式,缩小了范围以便于管理。如果样板区取得成功,对生活垃圾分类的推广应该能够起到一定作用。不过,在公共机构和小区进行试点,重心仍然集中于垃圾的收集端,至于处理端能否有效“消化”分类后的垃圾,那就是另外

的问题了。垃圾的收集、运输、处理是完整的链条,如果一个环节出了问题,垃圾分类的作用都会大打折扣。

近些年来,和广州一样推行生活垃圾分类的城市很多,但效果始终不理想,从应对举措来看,很多地方把工作重点放在了垃圾收集环节。所以我们看到,不同颜色或印有不同标识的各类垃圾箱,不断地被安放在居民小区或其他公共场所之内,相关的宣传也相伴而来。不过,一方面是积习难改,另一方面则是出于对垃圾分类效果的怀疑,实现分类收集难度很大。从以往报道来看,不少居民把分类投放垃圾视作无意义的麻烦,因为分类收集的垃圾

常常在运输阶段就混在了一起,遑论最终的分类处理了。

这一次,广州以试点的方式推行生活垃圾强制分类,加强了日常监督,应该说在收集以及运输环节为垃圾分类处理打下了较好的基础。但从目前的分类标准来看,就算分类收集得以实现,也只不过把“破烂王”的工作转交给了普通居民。至于这些分类收集之后的垃圾,最终是否进行了分类、无害化处理,并没有清晰的答案。事实上,分类处理才是最大瓶颈,诚如中国城市建设研究院总工程师徐海云所说,“目前,内地没有一个城市或地区能够给出可回收垃圾数量、种类以及回收利用的去

向等明确的数据。”

由此看来,破解垃圾分类难,不仅仅要从收集端入手,更要把与垃圾相关的整个链条纳入视野。以强制手段促进生活习惯的养成固然重要,但更不能忽视垃圾“出口”的建设完善。应该明确的是,垃圾分类只是手段,不是为了分类而分类,它的最终目的是优化环境,减少生活垃圾带给人的毒害。对城市的管理者而言,最要紧的就是考虑问题的整体思维,从顶层设计的角度来解决关键环节上的问题。就目前来看,加大对垃圾处理终端的投入,为垃圾处理企业的运营和垃圾处理技术的提升创造便利,远比在居民小区和公共机构推动垃圾分类更加要紧。

国企“混改”须引入公开透明机制

公民论坛

吴学安

中国联通日前发布公告显示,计划发行股份募集资金780亿元人民币。包括百度、阿里巴巴、腾讯、京东等四大互联网企业将投资中国联通,同时向核心员工首期授予不超过约8.48亿股限制性股票。昨日,刚刚披露了混合所有制改革方案相关内容的中国联通,紧急撤下了3份公告。此举激起了人们对国企混合所有制改革的热议。

中央全面深化改革领导小组第三十六次会议明确,今年年底前基本完成国有企业公司制改制工作,并审议通过《中央企业公司制改制工作实施方案》。目前,央企公司制改制、混改、重组三方面改革均明确了时间表。展望下半年,随着公司制改制完成,央企整体上市将成重头戏;央企集团混改方案三季度或迎密集亮相窗口期。“央企公司制改制进入最后一

公里,任务艰巨,国资委与改制企业,都要下很大力气。”中国企业研究院执行院长李锦对记者表示,2017年,改制不仅在形式上收尾,更重要的是做实董事会,健全法人治理结构,不能翻了牌就完事。

虽说,国内经济改革的实践证明,国企、民企融合的混合所有制经济,可以减少政府干预、完善公司治理、激发企业发展活力,但从操作层面看,在混改过程中确实可能引发国有资产流失问题。一些专家认为,应对国企改革的公平性保持警惕,希望混合所有制改革不要变成富人的盛宴。否则,势必引起强烈的社会情绪和矛盾。

中国仍是发展中国家,追求效率自是重点。目前各地都举起混合所有制改革的大旗,但发展混合所有制,将涉及大量国有资产、股权的出售,需要对国资重新进行评估、定价。一方面,对国企的品牌、技术、市场地位等无形资产评估困难,中介机构不规范易导致国有资产低估,员工持股分配

比例难以确定等等,各种可能造成国有资产流失的因素的存在,让混合所有制改革尚处在酝酿阶段;另一方面,如果没有公开透明的评估定价机制,只是关起门来小范围引进战略投资者,而不是公开竞价竞争,那么,一些国有资产的评估定价很可能被相关利益方所控制,造成国有资产的低估、贱卖,沦为个别富人的盛宴,甚至会因为利益的交集而产生腐败。对此,社会各界必须始终保持警惕,维持反腐的高压态势,避免国有资产成为假借混改自肥者的美餐。

发展混合所有制作为规范国企治理结构、增强国企发展动力的重要举措,已经成为国企改革的主要方向之一。但长期以来,由于在国企改制过程中缺乏监管力度,缺乏公开、透明的机制,国企改制猫腻多多。不少国企高管打着改制的旗号,在改制过程中以“移花接木”“暗渡陈仓”等非法手段,把巨额国有资产偷偷占为己有,造成国有资产的贬值和流失,有的甚至以“零资

产”“负资产”的形式来“空手套白狼”,个别改制接盘者“一夜暴富”,不少职工却被下岗分流。对此,经济学家华生建议,混合所有制改革也要给普通民众参与的机会。门槛只针对少数有资本实力的大民企,肯定是不公平的。

随着社会经济的发展,公平的重要性日益上升。某些时候,如果缺少了公平,效率甚至就大打折扣或无从谈起。这一点于国企改革更为明显。尽管国企改革的出发点是解决效率低下的问题,但是如果缺少了公平的基础做后盾,导致激烈的社会矛盾,影响社会稳定,改革就会寸步难行,已经积累的改革共识就会荡然无存,国企的效率问题就根本无从谈起。如果国企改革仅仅局限在富人和权力之间的博弈,而把普通民众排除在外,不仅难以保证国企改革过程中的公开公正和透明,而且会进一步加剧贫富分化,为社会经济向现代化的转型留下更为难以克服的困难。

一家之言

爆料人被迫搬家

执法部门别旁观

马涤明

“南京猥亵女童案”引发了惊人的网络暴力——爆料人陈岚频遭网络与电话骚扰,甚至收到数以千计的死亡威胁。为此,她不得不提高风险防范级别,打算搬家。

一些问题人员通过群、吧形成某些带有“组织”性质的团伙,抱团作恶。围攻陈岚的这伙人员,看上去组织有序,不仅人肉出了陈岚的家庭住址等私人信息在网上发布,还连续几十个小时对陈岚电话进行骚扰,发送死亡威胁短信;并且,微博下面有一些24小时不停“作业”的刷屏者相互配合,语言围攻显现出“节奏性”……这有点像“网络黑社会”了吧?

曾几何时,“咸猪手族”“顶族”之类的臭味相投者居然也在网上玩起“圈层社交”,在一些“兴趣小组”的群、吧之中赤裸相对,全没有“无耻”“邪恶”“卑劣”的概念。叫人担心,如此下去,现实中分散的邪恶会通过这种网络“组织”放大,在罪恶之路上越走越远。除了我们已经知道的“恋童癖群”“顶族群”“咸猪手群”,说不定还有“小偷群”,甚至“兴趣相投”的暴力犯罪分子活动的QQ群、微信群,他们正在以黑话、内部交流方式避开网络监管,交流“经验”图谋不轨。对此,有关部门必须要提高警惕。

公益爆料人陈岚以及更多的“陈岚们”,应受到国家的保护。常言说“邪不压正”,如果陈岚真的被“网络黑社会”逼得搬家,正义人士惶恐不安,而邪恶分子却可以嚣张到24小时不停地在网上刷屏围攻、威胁,不停地骚扰爆料人手机,那岂不是“邪恶压正”了?

陈岚已经报警,相信她会等来一个公正的结果。但我认为,除了依法处理威胁爆料人、泄露其个人信息的违法人员,对网上那些涉嫌违法的各种群、吧也应给予足够重视并严加监管,同时鼓励媒体曝光和网友举报,以防止网上各种的抱团作恶继续做大。

街头统一牌匾,这手伸得太长了

评论员观察

本报评论员 沙元森

近日,内蒙古自治区呼和浩特市新城区海东路街头出现了一批令人啼笑皆非的牌匾。这些牌匾按照统一格式制作,不仅色调和尺寸相近,而且还都附加了蒙古文和英文翻译,遗憾的是译文谬误百出,闹了很多笑话。在媒体对此作了报道之后,当地有关部门出面解释,统一牌匾是政府项目,无需商家缴纳任何费用,对有关文字错误将做整改。

在有关部门看来,统一牌匾是利民的好事,只是一时失误添了点麻烦。但是,此事暴露的问题并不只是几处文字错误,更有政府管制思维引发

的城市“洁癖”。现在需要反思的是,政府用公款给商家换牌匾,手是否伸得太长了。

对于门店牌匾和户外广告,从中央到地方都有相应的法律法规可以遵循,只要内容不违法,尺寸不超标,牌匾怎么设计完全是商家自己的事。牌匾是门店的脸面,也能体现商家的理念和创意,很多商家都有自己沿用已久的牌匾。这些“金字招牌”已经融入企业文化之中,成为企业无形资产。现在,有关部门以一刀切的方式统一更换牌匾,虽然不收取任何费用,但是在实际上取缔了商家独有的牌匾。在法治社会,任何政府行为都应该坚持“法无授权不可为”,不知呼和浩特市有关部门在统一牌匾之前有没有仔细查看自己的权力清单,统一更换商家牌匾的权力究竟来自哪里。

呼和浩特市有关部门统一牌匾的初衷应该是为了让城市街景更整齐。不可否认,有些地方的门店牌匾和户外广告在管理上有失控之处,不仅形成了视觉污染,还严重威胁到市民出行安全。但是,这种统一必须以严格遵守相关法律法规为前提,必须确保商家的正当权利不被侵犯。

商家悬挂牌匾和标识的重要目的就是便于客户识别,给人留下深刻印象。所以在制作时非常讲究色彩的运用和字体的设计,比如可口可乐常用红色,而百事可乐常用蓝色,麦当劳以金色M形标志招揽顾客,肯德基则以和蔼的老人头像深入人心。马路上千姿百态的牌匾和标识恰恰反映了市场的繁荣和竞争以及市民生活的多姿多彩。而一些城市管理部门却对这种参差之态不

以为然,他们更喜欢看到那种色调风格整齐划一的街景,这种“洁癖”心态严重到一定程度,就是想把商家和市民的一切都管起来。经常让消费者走错门店的统一牌匾,在满足城市管理者特殊审美需求的同时,也以霸道的方式让商家感受到了权力的为所欲为。在这样的营商环境中,商家连自己的“牌子”都创不出来,还能奢望在这个城市得到大发展吗?

值得警惕的是,像呼和浩特这样统一牌匾的城市并不少。政府积极为市民创造整洁有序的城市环境固然值得点赞,但是绝不能把公权力的手伸到商家和市民的“私域”里。否则,不仅不能利民,反而扰民。

本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com