

让“禁鸣”成为全面“禁噪”的先声

评论员观察

本报评论员 王学钧

这次出台的“禁鸣”新规一改过去“零打碎敲”的治理模式,在某种意义上标志着济南在噪音治理方面进入一个新阶段。接下来,一项更艰巨的治理课题已然呈现在济南人的面前——以“禁鸣”为契机,吹响噪音治理的冲锋号,对城区噪音污染进行一次全面而彻底的治理。

随着征求意见阶段的结束,济南市《关于禁止机动车在绕城高速公路以内区域鸣喇叭的通告》(以下简称“禁鸣”新规)昨起正式生效。“禁鸣”首日,第一张罚单已经开出——一位大客车司机因违规鸣笛而被声纳抓拍装置“发现”,被执勤交警依法处以五十元罚款。

由济南市公安局起草的“禁鸣”新规8月3日开始面向社会征求意见。在这个过程中,虽然不乏“老司机”们花样迭出的善意调侃,但从反馈情况上看,在这座城市,“禁鸣”早已是大势所趋人心所向——“禁鸣”的目的是“禁噪”,饱受噪音污染之苦的市民早已对“禁鸣”这样的“禁噪”之举充满期待。

世界卫生组织权威研究

报告早已显示,噪音污染已成为继空气污染之后人类公共健康的第二大杀手。作为噪音污染的“高发区”,城区尤其是主城区在倾力治理空气污染的同时,也必须及时将噪音污染的系统治理提上议事日程。遗憾的是,《中华人民共和国环境噪声污染防治法》虽早在1997年就已颁行,但在许多的城市,噪音污染治理仍长期处于严重滞后甚至缺位的状态。

这些年来,济南也曾多次推出过“禁鸣”措施,但大多是局部性、暂时性。这次出台的“禁鸣”新规一改过去“零打碎敲”的治理模式,在全市范围内对“禁鸣”区域、车辆、时段以及处罚标准等相关事项做出了一揽子明确规定,不仅从一个重要的方面系统回应了市民的“禁噪”诉求,在某种意

义上也标志着济南在噪音治理方面进入一个新阶段。

接下来,除了必须保持既有治理态势,充足配置各项资源,将“禁鸣”新规贯彻到底,一项更艰巨的治理课题已然呈现在济南人的面前——以“禁鸣”为契机,吹响噪音治理的冲锋号,对城区噪音污染进行一次全面而彻底的治理。

机动车鸣笛产生的噪音只是众多噪音中的一种,且不是最“重要”的一种。总体上,为城区的噪音污染做出主要“贡献”的噪音有工业噪音、建筑施工噪音、交通运输噪音和社会生活噪音等四种。作为治理对象,各种噪音污染在不同城区不同阶段可能会有不同的呈现方式,因此,在不同的城市或者同一城市的不同区域不同时段,噪音污染治理的

具体任务与工作重点也会有所差别有所侧重。

当下,在济南,跟机动车喇叭噪音一样亟待治理的噪音还有不少。建筑施工噪音方面,一些施工项目为了赶工期擅自在违规时间作业,干扰市民的正常休息。交通运输噪音方面,一些大型公交、重型运输车的胎噪时常会在凌晨或深夜将人吵醒,一些“飙车族”的马达声与不合格摩托车的嘶叫声也时常搅得人心烦意乱。社会生活噪音方面,某些个人或群体在夜间或清晨大喊大叫或高音播放音乐。诸如此类的噪音污染源还有不少。对志在创建现代文明城市的济南而言,是时候对城区主要噪音污染源进行一次系统“盘点”,并像“禁鸣”一样推出系列治理新规。

“最破办公楼”走出腐败分子并不奇怪

一家之言

殷国安

据河南三门峡市纪委消息:三门峡市人大常委会秘书长王战方(正处级)涉嫌严重违纪,目前正接受组织审查。4年前,他曾因坚持在河南省“垫底”的土坯房中办公而出名。(8月20日《法制晚报》)

土坯房里办公的县委书记也出了问题?其实这样的事一点也不新鲜。

此前,河北省邯郸大名县委书记边飞也是住在“最破办公楼”里,政府大院大部分是上世纪五六十年代建的,一用就是50年。在当地还流传着一句话:“最好的房子是学校,最高的大楼是医院,最破的房子是县委县政府大院。”具有讽刺意义的是,最后却抓出了“亿元贪官”,边飞被判处死

刑,缓期二年执行。

“最破办公楼”里出了腐败分子,其实并没有什么奇怪之处,“最破办公楼”与清正廉洁不具有必然的因果关系,就像我们不能凭一个官员的衣着打扮来判断他是否清廉。县委书记是否腐败与办公楼的新旧关系不大,而只与权力是否受到监督有关。过去,县委书记也成为“高危”岗位,就是因为权力很大、监督很难,如果监督不到位,发生腐败是自然的事。

而且,“最破办公楼”的成因也是复杂的。一般说来,一个县的党政干部在什么样的办公楼里办公,主要取决于当地的“一把手”。而县委书记为什么甘居“最破办公楼”,可能有多种情况:其一,有的打算干两三年就走,根本没必要建办公楼;其二,当一个地方已经有了住“最破办公楼”的传统,又已经被媒体宣传过,新

任县委书记也不便改变;其三,县委书记打算在这方面创个典型,进行一点作秀的表演;其四,“一把手”确实把心思用在了工作上,而不是过分考虑办公环境。应该看到,王战方属于第二种,不建新办公楼,正是迫于形势:56年里,十一个县委书记都在这里住了,大家都能坚守下来,他怎么可以坚守不下来?

当然,我们不能由此完全否定“最破办公楼”存在的意义,它确实部分体现了干部的作风。但是,不能把“最破办公楼”的意义无限扩大,变成判断干部的标志,甚至以为这就是预防腐败的武器,用它去代替对权力的监督,那结果必然是错误的。

从理性上看,我们反对一些地方政府大建超标的豪华办公楼,但也不能认为越寒碜越好,政府办公楼要符合中央规定,应该与整个经济社会的

发展水平相适应,应当具备为人民群众提供优质便捷服务的基本功能。

犹记得前些年有媒体报道,湖南炎陵经信局机关办公楼被曝“最寒碜”——一栋建于上世纪70年代的两层砖木旧瓦房,墙壁大都没粉刷,有的窗户是纸糊的,十几间办公室只有一台座机,冬天用火盆取暖,院内无厕所……结果是,当地公众对炎陵县经信局的破旧办公楼就很不买账,他们更关心如何提高这个部门的办事效率。

地方政府把豪华办公楼当作形象工程是错误的,必须坚决反对;但反过来,把破旧办公楼当形象工程也是错误的。该改善办公条件的还是得改善,只要不违法违纪,不建超标,超豪华的办公楼就好。至于腐败分子,肯定是来自那些权力不受监督或受监督不足的岗位,无关办公楼新旧。

媒体视点

“批评食堂被拘”地方治理须反思

8月19日,河北省邯郸市涉县广播电视台报道说,该县一网民因发帖称医院食堂价高难吃被拘留。事件曝光,舆论哗然。这种用力过猛的处罚,警示效应不可小觑。何况,质疑所指还只是医院,不是政府部门。

有个细节不容忽视。拘留张某,背景是“大干100天,让涉县更加和谐平安”的县委会议决定。在这种情况下,拘留“散播负面信息”的张某,成了“统一思想,精心组织,迅速行动”之下的典型战果。若无这次的舆论曝光和介入,它很有可能被当作“打击网络谣言”的成果,在当地获得正面宣传。

我们知道,运动式治理历来饱受诟病,在日常化的治理逻辑之外,强调短期从严从重。为了快速出成绩,容易用力过猛,矫枉过正,对公民权利造成误伤。以此来打击网络谣言,扩大化的危险不容忽视。网民张某因吐槽医院饭菜被拘,再次证明了这种担心并非多余。

据涉县官方的通报,处罚张某是为了“还广大群众一个清朗的网络空间”。但是,所谓“清朗的网络空间”,第一个前提是能够各抒己见、质疑商榷,而非不允许质疑;第二个前提是,对于互联网上的异议或者质疑,地方政府能够迅速识别,并将之纳入公共治理的逻辑序列,通过解决问题排解市民的不满,而非扼杀质疑的权利。

贴吧、论坛等,往往承载着地方治理的传声功能,其活跃度和繁荣度,通常与基层政府的治理能力以及官民互动的频率成正比。公民在网上发帖,往往是抱着声音被听到、被回应的期许,其中暗含着对权力方的信任。在这一事件中,涉县官方本可公正、妥善地处理问题,遗憾的是,它却祭出了权力大棒。

显然,对扰乱公共秩序的扩大化适用,让涉县的“大干100天”运动,头开得有些踉跄。好在邯郸市公安局及时纠偏,让“大干100天”回归了权力正轨。作为旁观者,我们希望那句“感谢各位网友对邯郸公安的关注、监督”,不只是为了浇灭舆情的官方话术而已。(摘自光明网)

从“女大学生被打”看旅游业新变化

试说新语

毛建国

日前,一名华中师范大学2015级的女大学生发微博详叙了自己在昆明旅游无故被打一事,引发全国网友关注。据国家旅游局网站消息,国家旅游局对该事件高度关注,责成云南旅游发展委员会尽快采取措施,查明真相,联合相关部门严厉打击犯罪行为,保障游客权益。(8月20日中新网)

看到“女大学生旅游被打”,估计很多人会生出一个“又”字:怎么又发生暴力伤客事件了?虽然一段时间以来,云南旅游接连发生了一些负面舆情,但我还是倾向于相信,这只是小概率事件。但并不是所有人都这么看,就有网友讲,如果去一个地方只是花

钱找打,那真的不能去了。

很难说网友的这一说法,是否一时气话,可这种观点很有代表性。几乎每一次负面舆情发生后,在舆论场上都会导致“用嘴投票”。至于有没有转化为“用脚投票”,需要经过一番复杂计算,有时也难免陷入“各说各话”。但从中可以看到,现在游客对自身权益更加重视,旅游心态发生显著变化了。

伴随旅游业的发展,竞争一直如影随形。只是,一开始的旅游竞争,大多表现为硬实力的竞争,拼的是各个景点的先赋条件。只要有景有名有故事,就不怕没有游客拨冗光顾。随着旅游业大发展的春风到来,点到点的竞争进入到了城与城的竞争。这一阶段,城市旅游接待条件的重要性,越来越凸现出来。这其实还是属于旅游硬实力的竞争。

近年来,伴随着全域旅游

的出现,旅游竞争也进入了全域阶段,旅游地区的软实力,越来越成为旅游的重要因素,甚至决定因素。这一阶段,游客已经从过去的看“景”,跨入了看“风景”。所谓“风景”,是由“风”和“景”组成的,“风”指向城市民风、城风、市场之风。在一个旅游地区,市场秩序有了问题,出现假货、“天价”,会受到游客质疑;治安状况不好,市民对待游客不热情,也会遭到“吐槽”。

“女大学生旅游被打”,其实属于偶发的治安事件。在过去,这种事很少会被归入旅游问题。但进入新的旅游阶段,人们却很容易将发生在一座旅游城市的治安事件与旅游联系起来。而且需要认真对待的是“坏消息综合征”,具体表现为受众容易被一些负面消息吸引并乐于传播——云南的治安状况未必有那么差,但

发生在游客身上的治安事件,却是“以一当十”。

要想解决这个问题,必须树立“用户意识”,确立“全域服务”——真正把游客当成用户,致力于游客全方位需求,从每个环节每个细节做起,以游客视角来审视城市。发展旅游业不是哪一个部门哪一行行业的事,而是整座城市的事,这其实对于现代城市治理提出了更高要求。

从“女大学生被打”一事,不难看到当前旅游市场,特别是游客心理已然发生了变化。现在,旅游竞争已经到了拼软实力的阶段,要想脱颖而出,单有“景”还不行,必须提升现代治理水平,努力提升地区软实力,让游客看到和谐的“风”和“景”,努力追求游客的获得感和满意度。

投稿信箱:qilupingjun@sina.com