



8月25日,李在镕抵达韩国首尔中央地方法院。 新华社发

“太子犯法,与庶民同罪。”8月25日,这句话在韩国老百姓那里估计有了不同的含义:当地时间25日下午,韩国法院对三星电子副会长李在镕行贿案作出一审判决,李在镕获刑5年。现年49岁的三星集团实际领导人、被誉为“三星太子”的李在镕,终于迎来决定他命运的“黑色星期五”。虽然这已经是最轻量刑,但李在镕的律师团仍表示将提起上诉。

审朴槿惠不新鲜 审李在镕才揪心

本报记者 王昱

李在镕律师团要上诉

首尔中央地方法院当天派出由3名法官组成的委员会,对此案作出一审判决。主审法官金镇东(音译)宣布,李在镕被控的行贿、挪用公款、非法转移资产、隐匿犯罪收入和作伪证5项罪名全部成立,判处其5年监禁。

除李在镕外,三星集团另外4名前高管也被判刑。其中,三星电子前未来战略室室长、有李在镕“导师”之称的崔志成被判4年监禁。前未来战略室次长张忠基也被判4年监禁。前三星电子社长朴商镇获刑3年、缓刑5年。前三星电子专务黄晟洙则被判2年6个月、缓刑4年。

针对李在镕的量刑,作为本案检方的特别检察组曾于本月早些时候提议,应判处其12年监禁。但李在镕的律师团反驳称,鉴于崔顺实当时的权力和名望,三星集团别无选择,只能为其提供资金支持。

按金镇东的说法,法庭从轻量刑的一个原因是三星集团在这起案件中的“被动”地位。他说:“被告并没有主动向总统请托行贿,他们似乎只是被动接受总统提出的要求。”

判决宣布后,李在镕的律师团当庭表示将提出上诉,特检组则认为判决结果可以接受。对于李在镕律师团的上诉要求,特检组表示,将在二审中再度“发力”,使李在镕等被告获更重量刑。

关注度超朴槿惠案

自今年2月28日李在镕被起诉以来,这场对“三星太子”的审判历时178天。而在韩国人眼中,这案子受到异乎寻常的重视,甚至被誉为“世纪审判”。重视到什么份儿上?8月7日,李在镕案终审开庭,韩国市民从前一天下午就开始排队争取旁听资格,场面之火爆竟然盖过不久之前审前总统朴槿惠和其闺蜜崔顺实。

韩国人之所以如此重视对李在镕的审判,当然跟这案子牵连着朴槿惠案有重要关系。李在镕被指控5项罪名,包括行贿、贪污、向海外转移资产、隐瞒犯罪所得以及作伪证。其中,行贿是这5项罪名的核心。据韩国检方指控,李在镕为促成合并顺利接班三星经营权,涉嫌向朴槿惠及其亲信崔顺实行贿,行贿金额高达433亿韩元(折合人民币约2.6亿元)。也就是说,如果李在镕这边定罪,朴槿惠那厢就基本没跑了。所以这是关键一战。

然而,韩国人重视李在镕案的另一个原因,虽不好明说,但却更为重要——很多人想看看,韩国司法系统这次到底能不能狠下心来,真的咬三星这样的大财阀一口。

财阀以后免责难了

韩国人有句玩笑话:总统是常换的,但三星是永恒的。的确,相比于几年换一届的总统来说,三星这样的财阀企业对韩国国民的影响也许更大。身为韩国人,你的吃穿用度、从买房子到买手机,都得跟这个大企业打交道。而面对这样全行业垄断的巨无霸,韩国人的心态也十分复

杂——一方面,他们很为自己的国家能培育出这样的大企业而自豪,并由自豪而引发出了“护犊子”的心态,从电视台到报纸,平时都不怎么报三星的负面新闻。另一方面,韩国人恐怕也心知肚明,三星等财阀这几十年的超速发展,背后没有政府撑腰甚至官商勾结是不可能的,这样的政商关系显然不正常,早晚要出问题,但韩国人又不愿意点破,因为这些财阀实在太,已经绑架了国家。

韩国民众的这种心态,其实也就是韩国司法的心态。众所周知,韩国总统是以结局悲惨闻名于世的,大多数总统在下台后都要被带上法庭问责,很多都涉及贪污问题。然而,韩国司法之前审这类案子时,总会绕着三星这样的大财阀走。甭管总统怎么被折腾,财阀从来不会被定罪。比如,目前为止唯一得了“善终”的前总统李明博,很多人猜测他之所以命好,就是因为跟财阀关系铁,本身就在“现代”做到过高层,法院投鼠忌器,才不敢碰他。

然而,此次朴槿惠下台的风波,却打破了财阀多年不破的金身。韩国民众多年来对财阀的隐忍终于在巨额的行贿案面前土崩瓦解了。司法系统在庞大的社会压力下不得不一查到底,这才揪出了李在镕这个三星事实上的掌门人过堂。这就解释了为什么是李在镕案而不是朴槿惠案被称为“世纪审判”——在韩国,审前总统不新鲜,审三星掌门人这样的大财阀却很少见。因为财阀才是这个国家政治事实上的掌控者,是韩国国家命运的主宰,也是真正应该为韩国不停动荡的政坛负责的人。

大米收购案宣判延期,英拉去哪儿了

泰国最高法院原定25日宣判的大米收购案,因被告、前总理英拉没有出庭而被迫推迟。原定上午9时开始的宣判,因被告席一直空着而无法进行。半个多小时后,英拉的律师告诉法官,英拉因中耳迷路积水导致头晕耳鸣,无法出庭。法官商议后认定对律师陈述不予采信,在对英拉发出逮捕令的同时,宣布将裁决推迟到9月27日。

自始至终,英拉不知所踪。那么,英拉究竟去哪儿了呢?

自宣判前一天,泰国坊间就传出不少关于英拉逃亡的消息。不少消息似是而非却又似非而是。直至当晚还有媒体称,英拉仍在自己的寓所,并未逃离。

但是又有人注意到,英拉

24日上午在社交网站脸书上贴出一篇不短的文字,劝告支持者不要在25日宣判日这天前往最高法院,担心可能发生暴力事件。她还说,有“第三只手”可能会在现场制造混乱。据此,有人判断,英拉实际上从一开始就没有打算出庭。

事实上,在宣判前,大多数人都推测,法院会对英拉作出“判定有罪,但缓期执行监禁”的裁决。这种“判而不决”的策略,一方面可以对英拉在大米收购案中存在的滥权舞弊违法行为进行定性;另一方面可以用“延时惩罚”的手法对英拉未来的活动加以牵制,为当局留出余地。有了这一“余地”,当局就可以进退自如,收放自如,算是一招顾全大局、避免动荡,又将对手捏在手中的缓兵之计。



泰国前总理英拉(资料片)

而英拉的不出庭,实际上是在避免被对方的“缓兵”拖累。她不出庭,于自己也是“缓

兵”之策——在时间上推迟庭审,在空间上获得行动自由。

对法院和军政府而言,英

拉都是一个值得小心的对手。虽然她已不是总理,但她毕竟在泰国国内还拥有大批支持者,仅她的“脸书”账号就有超过600万关注者。更重要的是,自英拉的兄长他信2006年被政变推翻后,英拉就成了他信支持者“红衫军”的一面旗帜。她的一举一动,会让这些年略显平静的泰国政治再起波澜。

眼下,英拉的去处有三。一是被逮捕拘禁,直至9月底的庭审宣判;二是继续不知所踪,在暗处静观其变;三是逃离泰国,和她兄长一样开始流亡生活。对于政府而言,最后一个去处或许是他们最愿看到的结局。

但不管怎样,英拉一案,已经成为泰国政局的新看点,甚至会成为拐点。

据新华社