



本报记者 赵恩霆 整理

### 编理由要无赖

6月16日,中方在中印边界锡金段中方一侧的洞朗地区进行道路施工,目的是为改善当地交通,以便当地牧民放牧和边防部队巡逻。这是中方在自己领土上的正常活动,完全正当合法。

中方出于善意分别在5月18日和6月8日通过边防会晤机制两次向印方提前作了通报,但印度从未反馈任何信息。6月18日,印度边防

部队270余人携带武器,连同2台推土机,在多卡拉山口悍然越过锡金段边界线100多米,进入中国境内阻挠中方的修路活动。

印军越界人数最多时达到400余人,连同2台推土机和3顶帐篷,越界纵深达到180多米。截至8月7日,印度边防部队仍有53人和1台推土机在中国领土上非法滞留。此外,印军还有大量武装人员集结在边界线上和边界线印方一侧。

中印边界锡金段已由1890年《中英会议藏印条约》划定。新中国成立和印度独立后,两国政府均继承了1890年条约以及据此确定的

中印边界锡金段已定界,对于边界线的具体走向没有异议。

事发后,印度以中国修路活动带来“严重安全风险”为自己的非法越界行为辩护。在印度看来,中方在洞朗修路“威胁”到了连接印度本土及其东北部地区的西里古里走廊的安全。这一走廊长约22公里,最窄处宽约22公里,中国洞朗地区距西里古里走廊的直线距离100多公里。

由于印度东北部一直存在反政府和分离主义势力,西里古里走廊成为印度控制东北部地区的“命脉”。但正如中方在8月2日发布的

《印度边防部队在中印边界锡金段越界进入中国领土的事实和中国的立场》文件中指出的,与中国在边界线中方一侧只进行了少量基础设施建设相比,印度长期在边界线印方一侧修建道路等大量基础设施,甚至在边界线上修建碉堡等军事设施。

此外,印度还抛出印、中、不丹“三国交界点问题”,但实际上印度非法越界的地点多卡拉山口距上述三国交界点吉姆马珍山还有2000多米。接着,印度声称越界是“应不丹要求”,但洞朗地区历来属于中国,一直在中国的有效管辖之

下,不存在争议。中国外交部边海司副司长王文丽本月初在接待一印度媒体代表团时也透露,不丹方面已承认现中印洞朗对峙地区并非不丹领土,不丹也很奇怪为何印度边防部队会进入中国领土。

两个多月以来,印度政府和军方高官不断强硬表态。印度陆军参谋长拉瓦特声称在为“2.5线战争”做准备;印度国防部长贾特利两次声称印军有能力应对任何对国家安全的挑战,并强调印军已从1962年战争中“吸取教训”;印度总理办公室国务部长辛格称,“印度已完全做好准备应对任何挑战”。

# 印度的套路



时至今日,印军越界侵入洞朗地区引发的中印对峙事件,已持续了两个月又一周。其间,印度政府和军方高官不断大放厥词,甚至还喊出战争的口号。近日,印度又在中印西段边界班公湖一带发起挑衅和冲突,造成中方边防人员受伤。

在洞朗对峙事件中,印度先是打着维护不丹利益旗号,越过中印已定边界赖着不走;接着又唆使不丹、尼泊尔等南亚小国表态站队未果;无奈之下又寻求美日等国支持……印度这一系列套路耍下来,反而把自己越套越死。对印度来说,唯一正确的选择是撤走非法越界人员车辆,避免事态失控。

### 逼小伙伴表态

洞朗对峙发生后,印度的狡辩有一个逐渐变化的过程,从“维护安全利益”到“印中不三国交界点问题”,再到“应不丹要求”,显示出印度逐渐将不丹推向前台。

值得注意的是,直到洞朗对峙事件发生10天后,不丹外交部才在6月29日首次发表声明,称“中方在不丹境内的道路建设违反了1988年和1998年中不两国协议,其会影响两国边界谈判进程,不丹要求中方撤回2017年6月16日之前的状态”。紧接着第二天,印度外交部就发表声明,利用不丹声明为其辩护,重提“维护不丹利益”“三国交界点问题”。

从不丹、印度两份声明的发表时间和内容上看,再次证明了不丹处于印度全面且严密的控制之中。如果真如上述两份声明所言,为何不丹不在印度替他出头的第一时间站出来发声?显然,不丹时隔十天的一纸声明是被逼无奈所为。考虑到不丹的处境,中方并未对不丹声明予以反诘。

而从本月初中国外交部边海

司副司长王文丽透露的不丹方面的态度,以及洞朗对峙发生后不丹国内各界的表态来看,不丹除了承认洞朗属中国领土,也表达了被印度控制的无奈和愤怒。

8月11日,在尼泊尔举行的“孟加拉湾多部门技术经济合作计划”外长会上,印度外长斯瓦拉杰与不丹外相多吉举行了洞朗对峙事件发生以来的首次会面。让印度大失所望的是,会后多吉仅对媒体表示,“希望洞朗对峙能够友善和平地解决”。

在这之前,夹在中印之间的尼泊尔副总理兼外长马哈拉8月7日首次正式表态,称尼泊尔在中印洞朗对峙事件中保持中立,不会选边站队,希望双方以和平方式解决,不想看到中印之间发生战争。

众所周知,在南亚地区,印度与巴基斯坦一直不对付,除此之外,印度对其他小国颐指气使,完整地继承了英国殖民时代遗留的霸权主义作风。此次洞朗对峙事件中,打着不丹的旗号、试图操控不丹替印度发声等行为,都是印度地区霸权主义的体现,其目的就是阻止不丹加强与中国的经济关系,阻止中不达成边界协议,印度担心因

此失去对不丹的绝对控制,失去中印之间的这一战略缓冲地带。

中国与不丹迄今已进行了24轮边界会谈,两国虽未正式划界,但双方已对边境地区实施了联合勘察,对边境地区的实际情况和边界走向存在基本共识。实际上,印度一直忌惮不丹与中国走动甚至建交。2012年,时任不丹首相廷莱在巴西与时任中国国务院总理温家宝举行两国首脑的首次会谈。之后不久,印度就切断了对不丹的食用油和煤油援助,并出手干预接下来的不丹大选,导致廷莱领导的执政党输掉选举下台。

### 满世界抱大腿

针对洞朗对峙事件,印度外长斯瓦拉杰7月20日在印度国会发言时声称,“所有国家都能理解印度的立场没有错。正义在我们这边,这一点为所有其他国家所接受。”然而,印度过于乐观了。

印度边防部队非法越界进入中国洞朗地区一周后,印度总理莫迪到访美国白宫,并与美国总统特朗普举行会晤。中印对峙发生一个月后,美国国务院在7月19日就此

表示“关切”,称:“我们相信,双方应该为了和平,合力谋求更好的解决方案。”

7月23日,美国国防部发言人罗斯称,“中印应在不受任何胁迫下直接对话,以减少双方的紧张局势。”这是美方就中印洞朗对峙事件第二次表态。8月11日,美国国务院发言人诺尔特表示,“美国一直在紧密地关注相关局势”,“鼓励双方坐下来讨论这个问题”。8月16日,诺尔特再就中印边界对峙局势发声,称中印两国应进行“直接对话”来解决问题。

虽然在公开报道中并未提及,但可以确定洞朗问题必然是莫迪与特朗普会晤时会涉及的话题之一,而且在印度看来,在边界问题上给中国制造事端,可以成为其配合美国施压中国的战略,以突出印度在美国全球和地区战略布局中地位的砝码。不过,美方的谨慎表态显示出,美国现阶段并不愿与中国发生更多摩擦,在中印之间选边站显然不符合美国利益。

日前,日本驻印度大使平松贤司发表声明,称日本高度关注中印对峙,两国军队在边境地区的冲突可能会影响地区稳定,任何人都不

应试图用武力解决现状,要用和平的方式解决争端。这是日本方面就洞朗对峙事件首次表态。

此言一出,《印度时报》再次扭曲了他国表态,声称日本呼吁各方都不得以武力改变现状,这是对印度的一个重大支持举动。然而,日本驻印度大使馆随即否认了相关报道内容。中国外交部发言人华春莹也提醒日方,在搞清楚事实之前最好不要信口开河。

印度外长斯瓦拉杰8月3日一改强硬姿态,表示战争不是解决办法,将继续通过外交渠道与中方接触,找到双方都能接受的解决办法。可印度国防部8日又向政府紧急寻求追加拨款2000亿卢比(约合210.5亿元人民币),用于印军现代化建设和日常运作开支。

印度内政部长辛格8月21日声称,洞朗对峙将很快实现解决,印度想要和平。对此,中国外交部发言人华春莹22日表示,我们看到的事实是,印方非法越过双方共同认可,且共同遵守了近130年的边界线,至今滞留不归,还百般狡辩。华春莹23日重申,印军立即无条件地撤出所有非法越界的人员和设备是解决这次事件的前提和基础。