

“恶搞”司法网拍,挑战了法律尊严

■大家谈

特约评论员 舒锐

这一案例虽然有些极端,但在网络拍卖日渐流行的当下,还是提供了很多启示。技术的演进并不意味着法律的严肃性打了折扣,相反,表面上的低门槛实际上要求参与者应当具备更强法律意识,不因程序的便利就忽视了司法活动所代表的法律尊严。

起拍价100元的二手苹果手机,在司法拍卖平台拍出27万元的“天价”。这场大幅度溢价的司法网拍引发广泛关注。9日,南京秦淮法院对外发布通报称,该院对相关情况展开调查,并对其中两名参与“恶作剧”的行为人进行了处罚。

这部手机没有什么特别之处,在其竞拍过程中,竟然有2700多人参与报名并交纳了保证金,经过多达377次延时竞价,累计加价708次,拍出了27万余元的“天价”。我们不禁要问,这么多人参与竞价,究竟有几个诚心想买手机的?或许多数人只是抱有围观、看热闹乃至“恶搞”一下司法的想法。

如此多人不计后果地参与这场“击鼓传花”游戏,或许是误以为即便搞搞“恶作剧”,大不了20元的保证金不要了,买个“开心”也挺值。然而,司法网拍不同于一般的商业拍卖活

动,是法院依法处置被执行人财产的一种强制措施,是法院行使司法权、保障当事人合法权益的体现。根据民事诉讼法及其司法解释,阻碍司法工作人员拍卖财产的,将受到罚款、拘留的处罚。

这两名“恶作剧”者在司法拍卖网页有明确提示,知晓网络司法拍卖操作流程和规则情况下,没有真实购买意愿而恶意竞价,已经严重干扰了司法拍卖秩序,对法院正常处置被执行人财产造成妨碍,并产生了恶劣的社会影响。因此,两人被当地法院分别处以一万元及两万元的罚款。此外,当地法院还表示将继续对其他恶意竞拍的人员进行调查,并根据行为人的过错与态度依法处罚。

事实上,对于被罚者,仅被处以罚款已经是万幸了。这起事件有其极端特殊性,从手机的真实价值和最终成交价之间

的悬殊差距,很明显能够看出拍得者进行竞价只是在恶作剧,并非其真实意思表示。在通常情况下,依据情节的轻重,比如阻碍司法执行造成损失的多少,对司法拍卖“放鸽子”的代价则很可能不只是一两万元的罚款。而且,根据最高法院《关于人民法院民事执行中拍卖、变卖财产的规定》,买受人悔拍后,不仅保证金不予退还,法院可以裁定重新拍卖。重新拍卖的价款低于原拍卖价款造成的差价、费用损失,由原买受人承担。

应该说,这一案例虽然有些极端,但在网络日益普及,网络拍卖日渐流行的当下,还是提供了很多启示。的确,网络创造了便利条件,使得原本不怎么容易接触到的司法拍卖离普通群众更近了,但距离近,易接触并不代表“门槛”降低。毕竟,技术的演进并不意味着法律的

严肃性打了折扣,相反,表面上的低门槛实际上要求参与者应当具备更强法律意识,不因程序的便利就忽视了司法活动所代表的法律尊严。

为了避免“误伤”,一方面需要民众足够敬畏司法,不抱着恶搞的心态参与司法活动,乃至挑衅司法;另一方面,也需要司法机关通过各种方式向社会积极普法,让藐视司法的法律责任更为彰显。期待这次“恶搞”司法网拍事件能够成为一次普法宣传课,让更多人审慎参与司法网拍,这不仅是对法律的应有敬畏态度,更是维护自身权益的应然选择。同时,网络司法拍卖的组织者也应有所反思,因为在众多的拍卖信息中,并不是所有的都将法律后果写清楚了,很容易让普通参与者产生误解,给“恶作剧”留下了空间。(作者为法律工作者)

为“执法避娃”点赞,期待制度化的善意

■一家之言

□李英锋

9月6日晚,浙江杭州萧山交警城区执勤中队民警在萧山人路高架卡查酒驾。晚上9点多,一辆浙A牌照的蓝色小轿车由南向北开过来。开车的是一名年轻男子,看上去30多岁。交警随后发现男子酒驾,而车上他5岁的儿子被这一幕吓蒙了。孩子哭了,他不明白为啥警察叔叔要带走爸爸。在孩子的概念里,这意味着爸爸做了非常严重的事!辅警朱潮江抱起了孩子,并讲故事对孩子进行安抚疏导。(9月10日《钱江晚报》)

爸爸酒驾犯了错误,孩子看到警察盘查爸爸,心中充满疑惑和恐惧。警察出于对孩子

的保护,尽量降低执法的“烈度”,采取一种温和的、易被孩子理解和接受的方式对当事人进行处置,依法让一些具有严肃性、强制性、惩戒性的执法动作延后、“变通”,并安慰孩子,对孩子进行心理疏导,最大限度减轻对孩子的干扰或伤害,用通俗的话讲,这就是“执法避娃”。

令人欣慰的是,在执法实践中,“执法避娃”已渐渐成为一种共识。7月19日晚,湖北省高警荆州大队民警在沪渝高速公路潜江收费站开展酒驾集中整治,男子刘某酒后驾车被交警查处,同车十岁的女儿哭着喊“不能抓走我爸爸”。民警安慰孩子后,未对刘某作现场处理,而是依法开具行政强制措施凭证,暂扣驾驶证,告知其15天内到大队接受处理。2014年2月22日晚,山东夏津县的一名“酒司机”在被交警

带上车去医院验血时,其5岁小女儿哭闹着不让走。为避免给孩子带来心理上的阴影,交警特意换了两名便衣女警开私家车将“酒司机”送到医院。另外,不少地方的警察在抓捕与孩子共处的犯罪嫌疑人时,也都采取了一定措施,不让孩子看到亲人被抓捕的场面,或者不让孩子意识到亲人被抓捕。这些都是“执法避娃”的表现,都体现了执法的善意和情商。

几岁的孩子不谙世事,如果执法者简单行事,直来直去,很容易对孩子造成精神伤害。“执法避娃”符合“谁犯错谁担责”的独立责任原则,体现了执法的严谨性和精准性,体现了保护未成年人的责任感。当然,“执法避娃”不是盲目无原则的人性化,而是法律范畴之内的人性化,应力求既兼顾孩子的合法权益,呵护孩

子的心理健康,又履行法定职责,对当事人进行必要的规范、问责,这就需要执法者有保护未成年人的意识,有“执法避娃”的情商,有临场应变的能力。

当然,仅仅知道原则还不够,对于执法者而言,掌握“避娃”的方法也很重要。实际上,这是在呼唤一整套在不同情形下做出不同反应的执法规范,公安部门就曾推出过相应的规范执法视频演示培训会,针对民警在现场执法中遇到问题应当如何规范处置,进行了统一视频培训。

在执法活动中,能力与态度同样重要,甚至在更多的时候,规范执法的能力比爱护幼童的善意更重要。因为,善意本身是有弹性的,而执法规范是刚性的,刚性的规则往往要比弹性的态度更有效果,更具可操作性。

■公民论坛

生育保障的缺陷 助推了“隐孕入职”

□丁家发

“员工入职三天就宣布怀孕,孕期几乎没正常工作,产假结束后就递了辞职信。”9月6日,浙江一家公司的负责人张先生说起一件令人郁闷的事。而记者在和众多人事经理聊天中发现,他们对“隐孕入职”也相当头疼。(9月10日中新网)

女员工入职3天就宣布怀孕,产假结束就递交了辞职信,如此“转嫁”生育成本的做法,确实让人感觉“套路”太深。已婚育龄女性就业环境本来就不太好,这种做法或许更加深了用人单位的偏见。其实,女员工“隐孕”入职,大都不是恶意为之,她们可能有着许多的无奈,大多数是希望能在产假期间有一定的经济来源。对此也不要过多地苛责。

根据我国现行的有关法律法规,女职工缴纳生育保险的,能报销和补助住院生孩子期间的相关费用;女职工在孕期的,用人单位不得以劳动者不能胜任工作为由解除劳动合同。可见,用人单位不仅要承担女职工孕期、产假、哺乳期的保护责任,还要为此付出较大的用工成本。不少用人单位特别是一些中小民营企业因此会“不堪重负”,导致这些企业不愿意聘用已婚育龄女性。

如何纾解已婚育龄女性就业难题,以保障妇女就业和生育的合法权益,笔者认为,需从政府的层面统筹考虑,应由政府有关部门来主导构建一套完善的生育保障体系。通过用人单位和个人按比例缴纳产保险的方式,再加上政府部门给予适当的补贴,女职工在产假期间的一切工资待遇,则由相应的社会保险机构代为支付,用人单位不用支付女职工产假期间的任何费用。这样的生育保障体系,将能大大减轻用人单位聘用育龄女性的用工成本,解决了用人单位的后顾之忧,有助于减少育龄女性就业时受到的歧视,其“就业难”问题也将大大缓解。

改革教育评价体系,多些雪中送炭

■媒体视点

李克强总理9月8日考察天津职业技术师范大学,看望这里的“工匠之师”。总理对职业技术学院教师作为“工匠之师”、“中国制造”卓越雕塑师的肯定与期许,体现了中央大力发展职业教育,以职业教育全面提升“中国制造”水平的决心和信心。

在我国整体教育中,乡村教育和职业教育都面临着发展不足的矛盾。近年来,国家层面高度重视职业教育和教育薄弱环节,但一些教育部门和地方政府部门在评选“教学名师”、表彰优秀教师时,仍然偏重于名校、重点校的校长和教师,普通学校、薄弱学校以及职业教育领域获评优秀教师的人数和比例都较少。这种导向需要引起足够的重视,并

采取有效措施予以纠偏。

政府发展教育应该多做雪中送炭之功,而非锦上添花之事。日常拨款、项目拨款、评优评奖都偏向于名校、重点校,其结果是优势资源不断向名校、重点校集中,一些名师、优秀教师从普通学校、薄弱学校流向名校、重点校,普通学校、薄弱学校得到的认可度越来越低,办学越来越艰难。近几年,我国乡村学校、薄弱学校、中西部高校师资流失问题突出,很多优秀教师被城市学校、重点学校挖走,师资“两极分化”矛盾不容小觑。

从优化教育资源配置,以及评价教师的真实能力与贡献出发,评优评奖都不应该优先考虑名校、重点校,而应该重视薄弱教育领域和薄弱学校。重视薄弱教育领域和薄弱学校,一方面可以向社会传递“办好每一所学校”的积极信号,尤

其是在基础教育领域,推进均衡发展是政府的首要职责。另一方面,从“育人结果”看,名校、重点校办学成绩突出,培养了很多优秀学生,应当获得奖励,但是从“育人过程”看,薄弱学校的老师可能付出更多,对学生的积极影响更大,更应当获得肯定和激励。

对学校办学、教师教学和学生成长的评价,都应当建立起新的评价体系,从以往的结果评价转向过程评价。近年来,一些省市已经明确不按升学率评价基础教育学校,高校名师评选也不再青睐名校、重点校,不过在具体实施时,一些地方还是难以摆脱“名校思维”,“马太效应”仍然很明显。只有全面形成并实施过程评价体系,才能让我国各类教育协调发展,促进学校办学关注每个个体的成长和进步,引导教师重视每一个学生,让学生

学会从自我比较、自我教育中看到自己的进步,而不是在与他人的简单比较中失去自信。

在一些发达国家,获评基础教育年度优秀教师的,多是那些帮助薄弱学区学习困难学生的教师,获得政府资助较多的学校也是薄弱学校。大学排行榜不看重教学成果,教授头衔与学术成果等结果性指标,而采用新生录取率、新生留校率、教育资源利用率、校友捐赠率等过程性指标。我国应借鉴发达国家的做法和经验,改革传统的教育评价体系,减少结果性评价指标,更多采取过程性评价指标。除取消对职业教育的歧视性政策,政府还应当投入更多精力、人力、物力,切实办好薄弱教育和薄弱学校。(摘自《北京青年报》)

■投稿邮箱:qilupinglun@sina.com