

热议物理“遇冷”，重点不在学科冷热



“3+3”模式的核心并不在于某个具体的科目，而在于赋予学生选择权。物理“遇冷”确实与考生、家长的“算计”有关，但造成这种现象的根本原因，则在于学科特点本身。

以“3+3”为核心的高考改革，目前正在全国范围内铺开。《科技日报》最近调查了率先试点的浙沪两地，发现物理“遇冷”已成事实。作为一门基础学科，物理的重要性不言而喻，再考虑到高考的重要地位，新高考模式下物理“遇冷”的现象，必然引发诸多关注。

这里所说的“遇冷”，是一种相对状态。在“理想”状态下，考生要在政、史、地、物、化、生六门课中选择三门，那么，每门课被考生选中的几率都是50%。而出于对兴趣和能力的现实考量，这六门课在被选率上总会有个高低，因此，总会有一两门课程“遇冷”。只要具体的制度设计确实能够体现兴趣的重要性，在分数核算上能够保证公平，单一学科“遇冷”也是正

常的，不值得大惊小怪。

目前舆论最大的担忧，其实就在于物理被选中的比例。在2017年高考中，浙江全省29.13万考生只有8万人选考物理；而在上海，选择物理的考生也仅占30%。如果一门学科的发展，全凭人海战术，那么，比例过低确实很令人担忧。但问题是，物理以及相关学科的发展并非如此，没有任何证据能够证明，那些在物理学领域领先的国家有庞大的“物理人口”。换个角度来看，在文理分科的旧模式之下，为了高考学习物理的学生确实比例很高，但对学科发展有明显的推动吗？

正是考虑到传统文理分科体制存在的弊端，从六门课中选考三门的“3+3”模式应运而生，其核心并不在于某个具体的科目，而在于赋予学生选

择权。物理“遇冷”确实与考生、家长的“算计”有关，但造成这种现象的根本原因，则在于学科特点本身。换言之，物理课程的难度较大，而物理课与普通学生兴趣能力的匹配度本身就不高。不妨以社交平台上的流行话题做个对照，对人文历史的关注占据绝对优势，能跟“理科”挂上边的也多是科技新知。因此，如果在“3+3”模式下物理不“冷”，这恐怕才是反常的。

上面所讲的道理很容易理解，从中也不难推出一个结论，那就是公众关注物理“遇冷”并不是担忧物理学科的未来，而是有其他更关键的考量。梳理一下有关的言论可知，普通公众议论最多的，恰恰是单个学生在选择物理之后是否会在高考中吃

亏，换言之，对高考公平性的忧虑才是核心议题。也正因为如此，其实，人们讨论的重点，是强调全省排名而非非卷面分数的“等级赋分”制度，“遇冷”的物理只是这场讨论的背景罢了。如果把物理换作其他学科，讨论仍然可以“顺利”地开展下去。

从公共舆论的层面来看，对物理“遇冷”的讨论，并不“新鲜”。在一些省份试点大综合取代文理分科的阶段，以学科争论为表象的议论也曾有过。只要对优质高等教育的竞争依然这么激烈，类似的争论就不会停止，尽管它会以各种不同的“由头”引发出来。如果一定要对“3+3”模式加以评判或调整，也应当重点考量高考改革是否偏离了最初的目的，而非某一学科的冷与热。

“程序员自杀”给网上相亲提个醒

一家之言

毛建国

上周末，iOS应用WePhone的创始人、开发者苏享茂自杀的消息引爆舆论。根据目前公开的信息，苏享茂通过世纪佳缘相亲结识其前妻翟某，翟某隐瞒婚史，并在婚后对苏享茂进行“勒索”，苏享茂无奈之下选择自杀。调查发现，“程序员自杀”悲剧的背后，是世纪佳缘相亲网站无需实名制，简单注册甚至是虚构信息即可向其他用户发信息。

一事当前，先问真假，再问是非。现在舆论大多站在已经自杀的程序员一边，而对其前妻穷加猜测和谴责。事实上，这是不是真相，会不会经历反转，在更多信息出来之前，尤其是在没有其前妻声音之前，可能还是未知数。但是，“程序员自杀”背后的网上相亲乱象，是真实存在的，并不

影响公共讨论。

在网上随便搜索一下，可以看到很多“网上相亲受骗”的吐槽，很多“不要相信网上相亲”的提醒。这恐非子虚乌有。从媒体调查来看，此前，曾有“世纪佳缘”用户隐瞒婚史进行诈骗。一份深圳市南山区法院判决书显示，邱某飞在世纪佳缘网站注册为会员，故意隐瞒婚育情况，谎称单身，以确定恋爱关系为手段先后骗取多名被害人的信任。通过中国裁判文书网检索还发现，多人曾因使用世纪佳缘网站，而误入传销组织。

相亲网站最大的问题，还是审核不严，甚至没有审核。根据记者的亲身体验，在世纪佳缘网站，未经实名认证即可发布择偶信息，而这些信息基本上是想怎么填就怎么填。相亲对象选择相亲网站，必然选择相信网站上呈现的一切。如果有人凭此诈骗的话，在很多人的“婚姻焦虑”之下，以无心对有心，很有可能上当受骗。

这样的审核漏洞，埋下了问题的种子。

与电商平台、共享单车一样，相亲网站也是互联网经济的产物。有数据显示，2016年中国网络婚恋交友行业市场营收为34.4亿元，在整体婚恋市场中渗透率为36.5%。预计到2018年，网络婚恋市场将保持稳定增长，总营收超40亿。从无到有，从小到大，能做到现在的规模，充分证明了这一行业存在的合理性。而且在事实上，相亲网站也确实帮助很多人解决了恋爱和婚姻问题。否则，网上相亲行业和网上相亲网站也不会获得这么大的发展。

成绩是有的，问题也不能否定。任何一家市场主体都不能抛弃社会责任，事实表明，对社会责任的担当也是行业和企业做大做强的基础，越是大块头越需要承担大责任。由于网上相亲的特点，承担社会责任，对于相亲网站来说尤其重要。可以讲，一旦失去了社会责任，相亲网站就有可能成

为骗子的帮凶，就有可能对相亲对象造成巨大的伤害。

对美好爱情的向往，堪称人类的本能。现代社会分工越来越精细，圈子化越来越明显，陌生人社会的特征并没有因为社交媒体的出现而改变，加之现代人工作繁忙，爱情的邂逅面临着严峻的挑战。相亲网站正是对接这一需求而来。相对于传统相亲，网上相亲者对相亲对象的了解基本上是通过网站介绍而来。如果相亲网站不加强审核，很有可能给别有用心之人留下可乘之机。

网上相亲行业能够走到今天不容易，放眼未来，这个行业还会有更大的发展。但这要建立在对回应社会关切、解决自身问题基础上。或许，加强审核，确保信息的有效性，会在一定程度上加大运营成本，影响用户集聚，但这是行业更好发展的内在要求，也是对用户负责的必然选择。“程序员自杀”给网上相亲提了个醒，相亲网站不能再野蛮生长了。

媒体视点

何时停售燃油车 宜早作决策

工信部有关负责人日前表示，我国已启动研究传统燃油车的退出时间表，同时备受关注的“双积分”政策也即将发布。

对于汽车行业的新能源布局，作为我国汽车行业发展的推动者和主导者，工信部必须有所作为。即将发布的“双积分”政策，就是工信部加紧向汽车制造商施压，督促其加快新能源汽车研发、销售的一项产业政策。所谓“双积分”，是指乘用车企业的平均油耗积分和新能源汽车积分。有关部门未来将通过双积分管理，促使汽车企业加大新能源汽车的生产销售力度。

我国目前确有及早制定传统燃油车退出时间表的“压力”，这个压力首先来自《巴黎协定》。此前，多个欧洲国家宣布全面禁售燃油车时间表，既是为了清洁空气，也是为了履行根据《巴黎协定》所承诺的相关义务。2015年12月，法国巴黎举行的联合国气候变化大会一致通过了《巴黎协定》，与会各国政府承诺逐渐淘汰化石燃料，转而使用干净的能源，以避免全球气温继续上升。为了在世界范围内起到积极引领作用，我国为自身设定了更高标准的非化石能源使用比例目标。然而，现实是严峻的，全国目前机动车保有量达2.9亿辆，这是不折不扣的化石能源消费“大户”。

我国制定传统燃油车退出时间表的主要压力，还是来自于内部需求，来自于人民群众改善空气质量的迫切要求。我国空气质量尤其是大城市空气质量恶化的一个重要原因，就是汽车尾气排放。近年来，在雾霾严重的重污染天气中，机动车尾气排放一直是各地主要污染源之一。

当然，目前大力发展新能源汽车也存在着不少客观困难，比如电池制造的技术、电池原材料的供应，以及充电桩建设等问题。但是，从促进汽车产业升级，抢占国际竞争制高点以及顺应绿色低碳发展的历史趋势等方面看，有关部门都应该及早制定并推出传统燃油车的退出时间表。

(摘自《北京青年报》，作者樊大猷)

对“混吃混喝奖”必须依法追责

公民论坛

张淳艺

9月10日，宝鸡一网友在微博发文称，位于宝鸡市居然之家世纪茶萃店内的懒家婆装修公司对未完成销售业绩的员工集中胸前举牌“混吃混喝奖”拍照，并勒令其他员工在朋友圈转发照片。据称，这些未达到销售业绩的员工还要接受体罚，男的做两百个俯卧撑，女的做两百个深蹲。

据该家装公司回应，公司近期聘请了第三方的营销人员对员工进行管理。管理老师对没完成任务的十名员工进行了上述处罚，目的是为了激励员工努力工作。但事实上，举牌“混吃混喝奖”拍照并转发朋友圈，这种侮辱性惩罚让员工很受伤，不仅起不到任何激励作

用，还涉嫌违法。我国《民法通则》第一百零一条明确规定：“公民、法人享有名誉权，公民的人格尊严受法律保护，禁止用侮辱、诽谤等方式损害公民、法人的名誉。”

近年来，一些企业频频爆出各种侮辱员工的奇葩惩罚，比如，让男员工剃光头、女员工刮眉毛，像小狗一样当街跪爬，吃活面包虫用白酒冲服，等等。对此，企业往往冠之以“企业文化”，宣称激励未完成业绩员工云云。然而，绩效考核只是企业的管理方式，不能附加以体罚、侮辱等惩罚措施。只要劳动者在法定工作时间或依法签订的劳动合同约定的工作时间内提供了正常劳动，用人单位就应依法支付不低于最低工资标准的劳动报酬。即使未完成业绩，员工同样为企业提供了劳动，依法享有工资，岂是在“混吃混喝”？侮辱性惩罚折射出劳动者

权益的孱弱。在就业难的背景下，一些企业管理者自恃为员工提供了饭碗，颐指气使，对于劳动者权益缺乏应有的尊重。而担心丢了工作，员工往往默默忍受，敢怒不敢言。在本案中，当事员工虽然觉得人格受到了侮辱，还是接受了举牌拍照的惩罚。此外，缺乏必要的追责，也是很重要的一个因素。以往类似事件爆出后引发舆论指责，涉事公司往往叫停惩罚了之，鲜有因此承担法律责任的。这在一定程度上助长了企业无视劳动者权益的“底气”。

劳动者虽然与用人单位存在劳动关系，但劳动者仍然属于公民，依法享有名誉权和人格尊严，这是一个基本常识。企业管理者不管出于什么原因、基于什么理由，都无权对员工肆意妄为地实施侮辱。要想企业懂得尊重劳动者权益，除了企业的自律外，更需要法律的

他律，强化法治刚性，帮助企业树立红线意识和底线思维。尽管家装公司老板第一时间让员工删除了朋友圈照片，并停止对员工的体罚，但对“混吃混喝奖”事件还是要依法追责，以儆效尤。

根据《民法通则》第一百二十条，员工有权要求企业停止侵害，恢复名誉，消除影响，赔礼道歉，并可以要求赔偿损失。对此，工会应主动介入，积极帮助员工维权。同时，《劳动法》第九十六条明确规定，侮辱、体罚、殴打，非法搜查和拘禁劳动者的，由公安机关对责任人员处以十五日以下拘留、罚款或者警告；构成犯罪的，对责任人员依法追究刑事责任。只有让侮辱员工的管理者付出沉痛代价，企业管理才能在法治轨道上健康运行。

投稿邮箱: qilupinglun@sina.com