

用赛马的方式练成“双一流”

■评论员观察

本报评论员 沙元森

如果说“211工程”和“985工程”是以资源倾斜的政策努力养成一批“千里马”，那么，动态管理的“双一流”建设则是用赛马的方式练出一批“千里马”。只有让更多的高校动起来，跑起来，目标才会越来越近。

昨日，教育部、财政部、国家发展改革委公布了世界一流大学和一流学科（简称“双一流”）建设高校及建设学科名单，此举意味着备受瞩目的“双一流”建设进入实施操作阶段。

教育是最大的民生，不仅关乎国家发展大计，也关乎百姓切身利益。教育，尤其是高等教育，这些年受到越来越多的关注。自全面深化改革领导小组第15次会议审议通过《统筹推进世界一流大学和一流学科建设总体方案》以来，有关“双一流”的消息总能成为舆论焦点。这次也不例外，不只上榜高校和学科被公众热议，一些意外落榜的高校和学科同样受到关注。

也正是因为全民关注，这两年来很多高校为入选“双一

流”，展开了激烈竞争，甚至不惜发动人才争夺战。现在名单公布，一些如愿上榜的高校或许有一块石头落地的感觉，准备坐享政策红利。这样的心态如果蔓延开来，那么“双一流”战略目标的实现将变得更加艰难，甚至有落空的可能。要让“双一流”建设名单的公布成为新的起跑线，而不是终点线，在操作实施阶段应该尽快完善动态监测机制，以动态管理破除一些高校和学科坐享其成的心态。

审视“双一流”建设高校名单，不难发现这次只有三所非“985工程”高校入围。正是基于此，有人担心“双一流”建设或将成为“985工程”的翻版或升级。因为中央和地方的集中力量、重点建设，“211工程”和“985工程”曾使一批高校和学

科得到了快速发展。但是高校身份的“终身制”也暴露了不少问题。一些高校因为享受到了无条件的拨款优待，在入围之后不思进取，而一些普通院校因为输在了起跑线上，一步落后步步落后，深感竞争的不公平。所以，“双一流”建设在制度设计上就有破除身份固化的措施，实行“总量控制、开放竞争、动态调整”。

从名单看，曾经入围“211工程”和“985工程”的高校，似乎又成了“双一流”建设的最大受益者，这都在情理之中，一方面是这些学校经过长期的重点建设确实走在了高等教育的前列，另一方面也由此体现了稳中求进的原则。接下来的重要任务则是如何实现竞争开放、动态调整，打破高校的身份固化，这也是关系

“双一流”建设成败的关键所在。根据《总体方案》《实施办法》，“双一流”建设将充分发挥专家作用，依托第三方评价，对认定工作流程进行改革，实行开放竞争，让志在“双一流”的高校和学科把入围“双一流”建设名单当做新起点，真正动起来，而不是一劳永逸。

“到本世纪中叶，一流大学和一流学科的数量和实力进入世界前列，基本建成高等教育强国”，要实现这个目标，我们还有很长的路要走。如果说“211工程”和“985工程”是以资源倾斜的政策努力养成一批“千里马”，那么，动态管理的“双一流”建设则是用赛马的方式练出一批“千里马”。只有让更多的高校动起来，跑起来，目标才会越来越近。

■媒体视点

好日子 咋养不出壮孩子

近日，来自东北某市中学生运动会的数据引发舆论关注，女子800米纪录40年未被打破，女子100米、男子110米栏纪录也分别保持了38年和36年。无独有偶，前不久的征兵体检中，湖北某市逾55%的年轻人身体不达标。世界卫生组织最新研究报告称，目前中国高中生和大学生的近视率均已逾七成，青少年近视率高居世界第一。

不想锻炼、不愿锻炼、不敢锻炼是导致青少年体质下滑的三大原因。所谓不想，就是青少年的业余爱好从“体力型”转到了“脑力型”；所谓不愿，就是现代生活把越来越多的青少年变成了“宅男”“宅女”；所谓不敢，主要是对学校而言，体育锻炼、组织春游等户外活动有可能对学生造成伤害，一旦出现问题，家长不依不饶，上级主管部门追责问责，学校和老师“吃不了兜着走”，确实让人害怕。于是，在锻炼身体的问题上，“老年人在奋起，中年人在觉醒，青少年在沉睡”。可孩子们的身体就在这不想、不愿、不敢中变差、变弱了。

让青少年喜欢体育、锻炼身体，需要多管齐下、综合治理。一方面要为学校减压，上级主管部门和家长对校方非失职渎职造成的学生体育锻炼伤害，应给予必要的宽容和理解；另一方面要为学校加压，对主科“挤占”体育课，不按规定组织运动会，学生体育锻炼时间不足、学生身体状况总体欠佳的学校，要严肃问责。此外，还需要让体育锻炼的标准硬起来、考核指标严起来，保证学校有足够的运动场地和设施。同时，丰富体育锻炼的内容和形式，让有意义的事有意思，让孩子们真正爱上运动。

营造青少年爱好体育锻炼的浓厚氛围也很重要。比如，开展丰富多彩的体育比赛和健身活动，吸引青少年；依法管理网吧、游戏软件等，限制青少年；家庭、学校、社会齐抓共管，引导青少年。这样才能激发更多孩子积极参与体育锻炼的兴趣，让青少年快乐起来，身体棒起来。

（摘自《人民日报》，作者长乐）

降低网约车门槛的“新细则”值得推广



评论员观察

进入9月以来，两则与网约车有关的新闻颇为引人关注。先是9月上旬，交通运输部发布通知，改革出租车驾驶员从业资格考试，对试题内容和考试形式进行了调整。而在最近几天，兰州、泉州等城市对网约车细则进行了调整，放宽了对网约车车型和档次的约束条件。

经历了从无到有、从非法到合法的过程，网约车已被证明是城市生活不可或缺的一部分，这一新兴业态的发展与城市生活息息相关。中央层面网约车管理暂行办法的正式施行，各城市的实施细则相继落地，至今已将近一年，在实践中对其加以调整、对不符合现实

需要的部分加以纠正，是网约车管理的必要工作。上文提到的两则新闻，都释放出降低“门槛”的善意，对于其他城市而言，具有较强的借鉴意义。

从目前来看，除“央版”网约车管理办法外，已有至少90个城市出台了地方版细则，施行过程中暴露出了一些问题，最突出的就是准入门槛。网约车的准入门槛，主要集中在两方面，一是对“人”，也就是从业资格；二是对“车”，设置了诸多硬性指标。在对“人”方面，除争议较大的户籍限制之外，从业资格考试也饱受诟病。甚至曾经有一段时间，各地频频曝出区域科目中存在“奇葩考题”。在对“车”方面，争议集中于对轴距、排量、价格的限制，就有行政法专家质疑，相关标准暴露出“公平竞争审查”的缺失。

“央版”网约车新政及“地方版”实施细则，如今已经过了较长时间的检验，一些地方“打

车难”问题的回潮，则直接提醒着相关规定已经到了调整“窗口”。此次交通运输部对从业资格考试进行了改革，将公共科目题库从1200道调整到500道，同时要求区域科目应避免出现“与出租车运营服务基本要求不密切或难度过大的内容”，这实际上意味着准入门槛的降低。而从这些调整中也能够感受到，规则调整的目标是促进网约车的进一步发展，增加城市出行服务的供给，以此满足居民们的出行需求。

兰州、泉州等城市的“新细则”之所以受到关注且受到欢迎，也与实事求是地降低门槛有关。以泉州为例，“新细则”取消了车辆价格不低于15万元的要求，与巡游出租车的最低价格比由1.5倍降低至1.2倍。而在兰州，“旧细则”中的轴距限制取消，换算出来的车辆价格限制则从原先的14万元降低到9万元左右。与此同时，兰州“新细

则”进一步放宽了对从业者的居住证年限，网约车车内需提供WiFi、充电器、纸巾、雨伞的条款也删除了。这些调整都是基于实践的考虑，对“旧细则”的修改很有针对性。

当然，考虑到不同城市的具体情况，不必强求各地的网约车细则“高度一致”，但在“一城一策”的前提之下，对“旧细则”中的不当之处适时加以调整的态度，仍是值得肯定的。规则的制定，原本就是为了促进网约车这一新兴业态的合理发展，推动城市交通出行体系的完善，归根到底，是为了居民的出行便利，也尽可能地降低出行成本。对于城市的交通主管部门而言，出台网约车细则绝不是单纯完成一项制定地方政策的任务，更不能借自主权夹带“私货”。有鉴于此，带着问题意识和为民服务的精神，重新评估并调整已有的规则，是很必要的。

网红学院的未来取决于网红本身

■一家之言

■毛建国

直播技巧、如何录小视频上热门，这些生活中的娱乐项目，现在却走进了一所高校课堂。近日，重庆工程学院开设“网红学院”一事引发关注。重庆工程学院回应称，“网红学院”既不是独立学院，也不是具体专业，而是学校与企业进行“校企共建”的一个培训项目，由企业提供培训老师和实践机会，学校提供场地和设备，学生自愿参与，旨在解决一部分学生的就业问题。

校方模糊地讲这是一个“校企共建”的培训项目，而合作企业则称，会对学生进行“索要礼物”等直播技巧的培训，之后与学生签约，让他们成为企业的全职主播。相对于合作企业的坦坦荡荡，校方却在犹抱琵琶，不难看出校方其实没有“文化自信”。

一段时间以来，高等院校设置新鲜专业的消息屡屡见诸报

端。前段时间，有高校设立“龙虾学院”，同样引发了关注。高等教育只有适应社会发展，满足社会需要，办学才有意义，才有价值。一些高校对新鲜专业的探索，正体现了对社会需求的满足，对社会业态的适应。所以，经历一番讨论后，对于开设“龙虾学院”，主流舆论从质疑走向了认同。值得思考的是，经历过“龙虾学院”的讨论，为什么还是有大量人反感“网红学院”，甚至连校方都不自信呢？

“苟日新，日日新，又日新”。互联网时代的到来，充分解释了日新月异。当下，以互联网为代表的新经济正在重构我们的生活，新技术、新模式、新业态层出不穷。网红正是其代表，经常触网的人，很少没有听过、见过、经历过网红。现在，网红成了一种经济现象，也成了一种社会现象。

网红很热，网红又很冷。虽然网红大行其道，但在主流空间里，对于网红并不感冒，甚至还

有着贬低、歧视。体现在直播身上，虽然有人把2016年称为直播元年，用户数量迅猛增长，资本争相涌入，平台相继产生，但在事实上，很多人看不起直播行业，对这个行业的快速发展忧心忡忡。特别是“快手主播大凉山做假慈善”事件，更是导致和加剧了舆论的反感。在很多人心中，直播这个行业，与哗众取宠、庸俗下流无限接近。

舆论对网红的反感和排斥，并非都有道理。任何一个行业的产生和发展，都有其合理性，能够成为一种经济现象和社会现象，并不是偶然的。拿网络主播来说，并不都是不学无术，传递的也不都是负面价值，也不是所有的人都能够成为网红主播。但是，舆论对网红的认识，依然值得思考。任何一个行业都有被尊重的需求，如果一个行业长期与负面新闻相伴，这个行业没有什么美好的未来。或许正是因为认识到当前舆论对网红的印象，所以校方对于开设“网红学院”有

些底气不足。

与对物质产品的期待不同，人们对文化产品大多有着“正能量情结”。文化产品直击心灵，如果一款文化产品不能带来美好感受，本身问题重重，甚至与主流价值观相悖，这样的文化产品就不会得到广泛的认可，也不会有光辉的未来。网红经济要想发展，必须直面社会期待，谋求社会认同。如果网红经济和网红本身，有着更多的文化自觉和文化担当，舆论就会认可“网红学院”，开设“网红学院”的高校也会有更多底气。

不难看出，“网红学院”的未来取决于网红本身。同为一种新兴经济现象，能够接受“龙虾学院”，为什么不能接受“网红学院”？关键还在于网红本身有着怎样的表现。因此，希望舆论放弃对网红的傲慢与偏见，也希望网红经济能够正视问题，为经济社会提供更多正能量。

■投稿信箱:qilupinglun@sina.com