

# 点赞“脑瘫小伙”，斩断致贫链条



其实像刘国栋一家这样的情况，就是需要重点关注并重点帮扶的，他们面临的致贫风险远远大于普通家庭，他们完全靠个人奋斗脱离贫困有着太大的不确定性。不是说个人奋斗不重要，而是在鼓舞主动脱贫的志向之外，扶贫工作要更好地起到兜底的作用。

17岁的菏泽小伙刘国栋，感动了很多。母亲早已改嫁，父亲患精神疾病，奶奶85岁高龄……自小便被确诊为脑瘫的刘国栋，早早地挑起整个家庭的重担。命运给了他太多的不幸，但始终没有让他放弃对亲情的珍惜，生活更赋予了他过人的意志品质和奋斗精神。

不屈服于困境，不懈地争取更好的生活，刘国栋的事迹得到了人们的一致称赞，身残志坚中的确蕴含着满满的正能量。对一个17岁的年轻人来说，对一个身体上有残疾的患者来说，压在他身上的担子太重太重了。人们称赞他，恰恰是因为他的事迹突出，他的意志品质是独特的。相对于其他有类似情况的家庭，刘国栋的家人是幸运的，他们拥有这样一个“顶梁柱”。

听闻刘国栋的事迹,想必很多人都有这样的感受,对于

一个本就贫困还降生了一个脑瘫孩子的家庭而言，刘国栋一家是多么幸运。家庭条件的改善，高龄奶奶和患病父亲得到的照顾，几乎都依赖一个孩子个人的不屈奋斗。为了家人有更好的生活条件，刘国栋靠自己的努力以及东拼西凑，给家里盖了新房子；他还拿定主意，将家中积蓄投入柴鸡养殖。就算对一个健康人来说，在这样的家庭里，在这样的年纪时，都未必像刘国栋这般有胆识、有魄力。换句话说，刘国栋一家的“幸运”有很大的偶然性。

这个尚不满18岁的年轻人,获得人们的交口称赞,正是因为人们的思维定势和一般经验里,具有相似情况的家庭,更大的可能是陷入困苦的泥潭无法自拔。刘国栋也说,他14岁时曾被其他孩子抢走过90元钱,当时“真想一死了之”,而当时的“一念之差”,恐怕就会让

这个家庭瞬间崩溃。一个家庭要脱离困境，如果完全依赖某个家庭成员的坚强品质，或是依赖某些不可控因素的“眷顾”，那风险也就太大了。刘国栋的经历，恰恰反衬出在面对这样的家庭时，各方给予的关注与帮扶还存在很大的提升空间。

习近平总书记在谈到减贫工作时,强调“在扶贫的路上,不能落下一个贫困家庭,丢下一个贫困群众”。其实像刘国栋一家这样的情况,就是需要重点关注并重点帮扶的,他们面临的致贫风险远远大于普通家庭,他们完全靠个人奋斗脱离贫困有着太大的不确定性。不是说个人奋斗不重要,而是在鼓舞主动脱贫的志向之外,扶贫工作要更好地起到兜底的作用。就像刘国栋养殖柴鸡时,如果能获得一份免费的农业保险,或是专业机构的技术支持,

或许就可以避免一些不必要的损失,他也不会因为周边的质疑,险些失去这样一个改善家庭条件的机会。

当然，刘国栋也是很幸运的，因为他的事迹受到了舆论关注，柴鸡销量不错。人们不免担心，是不是还有一些家庭，面临相似甚至更不乐观的情况，却仍处于舆论的视野之外。显然，有必要排查并发现类似的家庭，对其加以特别的关注，建立起制度化的兜底体系，以有效的兜底措施遏制潜在的致贫因素，才能彻底扭转贫困的恶性循环。就像人们所看到的刘国栋的遭遇，17年前，因为住不起院，母亲在家里生了他，脐带绕颈造成小脑缺氧，巨大的压力让母亲选择离开，父亲遭受双重打击罹患精神疾病……这条从贫困到贫困的链条，给予扶贫工作深刻的启示。

## 越是好政策越需要带着温度落实

■ 一家之言

☐ 毛建国

有消息称,环保部已向京津冀及周边地区城市下发《关于请做好散煤综合治理确保群众温暖过冬工作的函》特急文件,提出坚持以保障群众温暖过冬为第一原则,“进入供暖季,凡属没有完工的项目或地方,继续沿用过去的燃煤取暖方式或其他替代方式”。(12月7日人民网)

此前据《中国青年报》报道,近日保定市曲阳县最低气温一直在零摄氏度以下,有当地小学生家长反映:“当地采暖季已开始近20天,一些乡村小学至今还没有供暖。因为教室里没有供暖,阴面教室还不如院子里暖和。”教室太冷,学生只好在操场跑步取暖,不少学生手脚被冻伤。据曲阳县教育局披露,部分小学没有供暖是因为当地“煤改电”改造工

程没有按时完工。

民生无小事，孩子无小事。面对“学生跑步取暖”，人们普遍为之心疼、为之心急。而其背景，就是进入供暖季以来，山西、陕西、河北等多地出现“煤改气”“煤改电”等工程接续不上的情形。据称，教育部对此高度重视，已要求地方迅速解决中小学供暖问题，“真正把孩子们的冷暖放到心上”。环保部的特急文件，也意味着“民生大于天”，这是对“青黄不接”的“煤改气”“煤改电”的必要纠偏。

从政策初心上讲,“煤改气”“煤改电”是没有问题的。人民有着日益增长的优美生态环境需要,这在冬天,面对“雾失楼台月迷津渡”,更是有着特别的意义。有关方面早就指出,北方的十面“霾伏”,传统的燃煤是一个重要的污染源。形成绿色的生活方式,以清洁能源替代散煤燃烧取暖,是大势所趋,是方向所在。时代的发展、问题的存在,总需

要改变一些习惯。正如人们一直引以为诗意的炊烟已经不适合这个时代一样,散煤燃烧取暖也应该成为过去时。

应该说,相对于大规模的企业用煤,涉及千家万户的散煤管控难度更大,要想实现“清洁取暖”需要付出很大的气力。就在这样的背景下,有关地方依然按下启动键,可以看出决心很大。问题的关键是,再好的改革也必须考虑落实问题,越是重要的改革越需要考虑细节问题。环保重要,民生也重要,两者并不是非此即彼的关系。有关方面如果带着感情做事,很容易找到共通点;相反,简单粗暴、急不可耐,甚至只是为了向上级应付交差,那就很容易造成对立。

姑且把出现“跑步取暖”理解为工作方式问题。在推动一项改革和政策落实过程中，经常听到“不讲条件”“不打折扣”这几个字。确实，推进一项改革，落实一项政策，必须有确保完成的决心，但是，“没有

“随随便便的成功”，绝对不能低估任何一项改革的复杂性。更不能在解决一个问题中再产生一个新的问题。就像现在这样，把环保和民生对立起来，这是绝对不能接受的。出现“跑步取暖”，更大的可能还是准备工作没有做好。这种“煤改气”“煤改电”，冻了民身寒了民心，只会影响政策落实。

不管什么时候,不管做什么工作,都不要忘记为什么出发,都不要忘记“为人民谋幸福”这个初心。从改革初衷上讲,“煤改气”“煤改电”肯定是没有问题的。越是好政策越需要带着温度落实,把问题想在前面,把工作做得充分一点,一定会得到老百姓的理解和支持。从这个意义上讲,有温度的取暖改革更容易落地。现在,环保部已经进行了纠偏,希望有关方面好好想想,如何确保一项初衷良好的政策沿着正确的轨道前行,而不是以牺牲民生、以产生新问题为代价。

## 让民间中医“转正”是务实之举

## 公民论坛

□ 谭浩俊

一些民间中医虽有医术专长,却缺乏获得正式中医医师资格的途径。针对这一情况,河北省近日立法规定,以师承方式学习中医或者经多年实践,医术确有专长的人员,由至少两名以上中医医师推荐,经河北省人民政府中医药主管部门按照国家有关规定组织实践技能和效果考核合格后,即可取得中医医师资格。

河北省决定开放民间中医的“转正”通道,不仅是开明之举,也是有效之举,更是务实之举。要知道,在医疗行业,只要前门不开大,后门就永远堵不上。即便堵上,也是短暂的。更重要的,它会把一些优

秀的医疗资源也挡在医疗市场的大门外面,还会给滥竽充数者提供不规范行医的机会。只有把前门开大,把符合条件的民间中医“转正”到中医队伍中来,给予合法的行医资格,充分发挥他们的作用,才能封堵好后门,对不具备医疗资格、没有执业能力、存在不规范医疗行为的民间医生予以取缔,从根本上净化民间中医市场,避免不规范医疗行为给广大居民的生命安全带来威胁。

为了不断提高“转正”后民间中医的医疗水平,鼓励他们提高医治能力,对获得中医医师资格的民间中医,也要采取有进有退的政策,亦即建立科学的考核和评价机制,凡是经常受到投诉、出现不规范行为,甚至发生严重问题的“转

正”中医,都要根据考核等相关情况以及发生的各类问题给予停业整顿、培训学习、取消执业资格等方面的处罚,以促使“转正”中医加强业务学习,规范执业范围,提高执业水平,更好地为广大居民服务,缓解医疗资源不足的矛盾。

在对满足条件、符合要求的民间中医开通了“转正”前门之后,对不符合条件和要求的民间中医,则应当按照医疗行业的相关规定,要么通过学习培训提高执业能力和水平,获取中医医师资格,要么取缔。对拿不到中医医师资格的从业人员,一定要坚决取缔,决不手软,防止“庸医”“假医”等扰乱医疗市场秩序,损害中医名声,防止给广大居民造成生命安全方面的问题。拒不执行的,由司法机关追究其法律

责任。

发挥民间中医的作用,建立更多的民间医疗机构、特别是民间中医医疗机构,也是医疗卫生制度改革和医疗卫生事业发展、满足广大居民看病需要不可忽视的重要方面。降低中医医师入职门槛,以医疗技术水平和能力、执业行为和医德为主要考量,让有条件的民间中医进入中医医师行列,是必须迈出的重要步伐。只要一切按程序办事、按规矩执行,此项工作对有效利用民间中医医疗资源、提高社会资源利用效率是能够起到十分重要的作用的,对缓解广大居民看病难、看病贵矛盾也是能够产生积极影响的。

■ 投稿邮箱:  
qilupinglun@sina.com

## 媒体视点

## 华而不实的评比 也是形式主义

最近,内蒙古自治区一个旗上下气氛紧张,由于在上次检查评比中排名靠后,旗党委书记已被约谈作检讨,本月末又将迎来新一轮检查,如果第二次排在后五名,他的上级领导将直接被问责,“迎检”已成全旗头等大事。扶贫本是件十分具体、客观的工作,但一些干部反映,评比分数带着明显的主观倾向,未能真实反映扶贫效果。

针对脱贫攻坚作检查评比,确有必要。不检查,怎知有没有“真扶贫、扶真贫”?不评比,怎知脱贫效果如何、孰优孰劣?但是,凡事最怕走极端,政令再深孚民意,一旦走形,就会背离初衷。

以报道所披露的乱象为例,“交叉检”初衷良好,互相监督更容易探察到真相,但为了排名靠前不惜互相拆台,故意给对方打低分就走了样;至于半年时间内要接受两次“大检”、三次“小检”,势必让基层干部疲于奔命。在迎检中,全旗花在培训、差旅费、接待费上共计20万元,如此劳民伤财,难怪有干部直言:“这20万元至少够给20个贫困户每家买头牛了。”

如此检查评比,称得上另一种形式主义。一旦愈演愈烈,不仅伤及脱贫事业,更可能激发基层怨气——基层干部苦不堪言,贫困户也啧有烦言。如果不及时加以改变,势必导致对应检查评比中的形式主义越来越多,出现人们所担心的“三不做”现象:难以给领导留下印象的事不做,形不成多大影响的事不做,看上去不漂亮的事不做。

我们常说“好经被念歪了”，既然是好经，为何会念歪？好经都是被谁念歪的？念歪了好经是不是该担责？这些问题都应该一一理清。除了叫停华而不实的检查、遏制劳民伤财的评比，更应该建立行之有效的纠偏机制。这种机制应该发挥最基本的效力，既能让基层干部有干事的压力，又有干事的动力；既能打捞出真实的社情民意，又不会耗费过多的公共财政资金。（摘自《中国青年报》，作者王石川）