

谁助推了“高空挑战第一人”坠亡

■评论员观察

本报评论员 沙元森

吴咏宁之死的深层次根源并非技艺不精和身体欠佳,而是喜好迎合小众的自媒体平台以红包和打赏的方式引诱着他一步步接近死亡。要让那些个性化的自媒体健康成长,避免成为不顾安危的“偏执狂”,还需尽快完善相关法律法规,明确个人言行的边界。如此,才能让该红的人红起来,让红起来的人长久地红。

对“道德讹诈”不提倡以德报怨

■一家之言

■毛建国

比天气更寒冷的是冷漠的人心。网上有视频声称,“江西上饶市3名中学生在放学回家路上搀扶老人后被索要10万元住院费”。对此,上饶市教育局相关负责人证实了该视频的真实性,声称,3名中学生来自上饶市信州区某学校,经调查,他们的行为属于助人为乐,校方定于11日进行通报表扬。(12月10日中国青年网)

这则新闻其实由两部分构成,一部分是如何对待好人。上饶市教育局已经站在三名中学生一边,认定他们是助人为乐,将对他们进行通报表扬。通报表扬,未必是3名中学生想要得到的,他们当初可能也没有想到这么多,但这的确是他们应该得到的,这不仅是对他们行为的肯定,更是传递一种鲜明的价值导向。

还有一部分则是如何对待“坏人”。上饶市教育局相关负责人介绍,网上视频内容属实,整个事发过程有监控记录。虽然最终的结果让人高兴,但体味过程却“捏着一把汗”。如果现场没有摄像头,谁能证明三名中学生的清白呢?倘若不能证明,那会给三名中学生带来怎样的影响?

对于视频中被搀扶老人要钱的行为,上饶市教育局相关负责人称,是因为老人有精神问题。不知道这位老人是否真有精神问题,可是让人产生疑问的是,为什么“精神问题”会转向自利性的“道德讹诈”,而不是以人们经常看到的利他性的“大公无私”表现出来?难道说精神病人的行为也是经过精心选择,只能有自利表现?

《论语·宪问》记载了一段话,有人问孔子“以德报怨,何

如”?这段话很好理解,就好像现在,原谅这位老人并且上门安慰就是“以德报怨”。有些出乎意料的是,素来爱讲“仁”的孔子反问“何以报德”,并且给出了八个字“以直报怨,以德报德”。对于“以直报怨”,各种观点都有,比较明确的态度肯定不是“以德报怨”。

不知道这三名中学生,会如何“报怨”。或许他们不想深究。但就当前道德建设来说,还没有奢侈到可以“以德报怨”。且不说大多人的思想境界达不到“以德报怨”,即便社会文明提高了,大家的思想觉悟提高了,但出于道德建设的规律,也不能忽视制衡的作用。回过头来想,这些年来社会一直在提倡仁善,为什么还会有负面新闻发生,特别是有道德讹诈的出现?与此相对应的,不仅是没有建立“人人有激励的荣誉体系”,也与没有建立“人人有约束的制衡机制”有关。

最好的教育不仅会教育做什么人,而且也会教育不做什么人。如果说对三名中学生的通报表扬体现了“教育做什么人”,那么对三名中学生受委屈这一细节一笔代过,则不能很好体现“教育不做什么人”。这三名中学生或许会不在意,但我们应该重视。因此,很有必要追问一下,这位老人到底有没有“精神问题”?即便有“精神问题”,由其监护人出面向三名中学生道歉,也是应该的,这有利于建构健康的道德氛围。

连素来讲仁的孔子都不提倡“以德报怨”,鉴于当下的道德现状,对道德讹诈也不能提倡“以德报怨”。涉及类似情况,很多人喜欢搞“模糊战术”,其实,在原则问题上“搞模糊”就是“犯糊涂”,对道德讹诈“难得糊涂”就是“真糊涂”。

么意义,以“玩命”博取打赏,极大贬低了生命的价值,比起那些“胸口碎大石”的江湖杂技都不如。但是,圈子里粉丝的喝彩让吴咏宁在危险的“成功”之路上无心回头,动作越危险,打赏越多,打赏越多,动作越危险。

受到这个事件的震动,一些自媒体平台表示今后不再鼓励或者要限制此类内容发布。但是对互联网企业来说,流量就是金钱,这种自觉能持续多久是值得怀疑的。要让那些个性化的自媒体健康成长,避免成为不顾安危的“偏执狂”,还需尽快完善相关法律法规,明确平台和个人的行为边界。如此,才能让该红的人红起来,让红起来的人长久地红。

■媒体视点

养老金支付能力不能再坐而论道了

近日,人力资源和社会保障部向社会发布《中国社会保险年度发展报告2016》。从各地情况看,有13个统计地区养老保险基金累计结余的可支付月数已不足1年,而黑龙江省的累计结余已为负数,赤字232亿元。

赤字的烦恼、“穿底”的风险,叫人为老有所养问题捏了把汗。不过,理性认识养老金支付能力,先得看到两个基本点:一是,养老保险基金的风险并不算大。二是,养老保险基金出现亏空的现象未必会转相染易。黑龙江省既有重工业国企扎堆而致的“企业办社会”等历史因素,亦有青壮劳动力“孔雀东南飞”后抚养比逆变的现实肇因。这种经济性失衡的问题,其实一定意义上是养老保险非全国统筹状态下的制度失公。

总的来说,养老金支付能力的区域性“穿底”,既不能代言中国养老保障制度的命运,亦不能推而广之到其他地区。但它确实确实为养老金支付能力提了个醒:若再不采取行动,“穿底”风险未必不会呈现蔓延态势。就比如说,中国的养老保险制度是20多年前建立的,当时人口抚养比是5:1,而今已经持续下降到2.8:1。

现在,口舌之争应止歇了。放眼全球,基本养老保险,补充养老保险和商业养老保险应该在养老保障中各自具有合理的比例。今年7月,国务院办公厅印发《关于加快发展商业养老保险的若干意见》,少数舆论曲解其为“甩包袱”,这是个误会,丰富商业养老保险产品供给的养老保障思路,只是来得有一些晚,而以企业年金为主的补充养老保险,在一些发达国家早已是强大的“第二支柱”。

因而,人们对养老保障三支柱有基本认知,是当前养老保险制度改革的前提共识。托底的养老金支付能力不能再纸上谈兵了,如果继续推诿扯皮、任性博弈,小麻烦也许会迁延成大问题。(摘自光明网)

■公民论坛

■杨玉龙

近日,一段基层干部以“按头”的方式强行要求群众鞠躬致歉,并伴有不当言行的视频在网上流传。经查,视频中的干部系重庆市巫山县大昌镇镇长陈勇,群众系该镇樟树村村民李泽龙。对此,巫山县委决定,暂停陈勇镇长职务,责成纪委依纪依规认真调查,严肃处理。(12月10日央广网)

简单回顾一下事件的经过。据当地宣传部门解释,该村民李泽龙的母亲今年87岁,其妻子属于二级精神残疾,享受每月392元的低保补贴,镇里根据其家里实际情况,给了3.9万元危房改造补贴。李泽

龙实际享受的是国家扶贫政策,但是在县里扶贫工作组回访时,他却反映自己并没有享受到这一权利。

不难理解,正是因为在县里扶贫工作组回访时,李泽龙没有说“实话”,所以才惹恼了这位镇长。按理说,就算干部感觉受了冤枉,也有更好的处理办法,“按头道歉”是没有必要的。一般说来,镇政府及时向县扶贫工作组说明情况,未尝不是解决问题的办法;如果存在误会之处,由贫困户解释一下,向县扶贫工作组说明一下,这样也能挽回当初的“误伤”。

退一万步讲,就算扶贫户故意说谎,也应该有更好的办法澄清事实。最简单的办法,相应的扶贫资金到账手续就是明证,能够证明扶贫工作确实到位了。扶贫资金监管如此

严密的当下,一句谎言怎么可能被认定为事实?千不该万不该用“按头道歉”的方式,不顾群众的尊严来解决问题。这样只能丑化干部形象,更会让群众寒心。镇长的气确实出了,干群关系却被撕裂了。

可以说,每个贫困户的家庭状况都不同,扶贫的“精准”要求,就是要根据每户的情况,采取不同的帮扶措施。李泽龙在县扶贫工作组回访时,没有说“实话”究竟是什么原因所致,是扶贫干部没有将扶贫政策告诉本人,还是本人一紧张就说错了话?这些均需要当地有关部门深入了解真实情况,在处理涉事干部的同时,用事实说话,以正视听。

同样,这也给扶贫检查考评提了醒。比如,群众没有说实话,这位镇长为什么会如此火冒三丈?身为一个镇长不可

能不知道“按头让人道歉”的后果,难道真的没有办法应对“谎言”吗?所以,在考评机制上,也需要反思改进,决不能因为检查考核机制存在不完善之处,而“误伤”了真抓实干的基层干部。当然,更不能“放过”弄虚作假的应付式扶贫干部。

扶贫是大事情,事关贫困群众的切身利益;扶贫工作的进展,也反映着各级干部的成绩;尤其是在实现脱贫时间紧迫的条件下,更需要精准扶贫马不停蹄。既然是大事,更不能犯急功近利的毛病,该做的工作必须一板一眼地做好。最基本的是,应该确保每一位贫困群众的基本尊严,实现“有尊严”的脱贫。

■本版投稿邮箱:
qilupinglun@sina.com