

# “法国之春”，当福利国家撞上南墙



遇见历史 预见未来

昱见

本报记者 王昱

## “不知反对谁”的罢工

“自员工罢工以来，法铁公司损失金额或高达1亿欧元。”当地时间4月9日，法国国营铁路公司总裁佩皮在接受电视采访时愁眉不展地说。这位法国国企老总没敢直说的是，由于铁路工人罢工造成的法国全国交通网瘫痪，整体损失已经数十倍于这个金额。

此次大罢工的起因，是马克龙政府一项并不激烈的改革——为了扭转法国国铁背负巨额债务且持续亏损的局面，马克龙政府计划在铁路行业引入竞争机制，改变国铁的企业性质，即从原先那种特殊公共企业转变为普通的国有有限责任公司，新入职的国铁职工不再享受“终身饭碗”，也不再享有比其他行业更早退休的特权。

虽然为减少改革阻力，马克龙政府特意强调已经在职的国铁职工将不受该改革方案影响，待遇不变，但法国铁路工人们还是为国家砸了他们的“镀金铁饭碗”而感到愤怒。4月3日，法国多个工会及上千名铁路职工齐聚巴黎巴士底广场，在这个孕育法国大革命的“革命圣地”正式宣告全国性大罢工开始。一位代表宣读了他们的“斗争”方式：从即日起三个月内，参加罢工的工人将每周罢工两天——这意味着罢工者们将实现“干三休四”，而罢工被扣的工资也将得到工会的补偿。

事实上，在铁路工人罢工之前，法国的公务员群体已经为政府冻结其部分福利的改革而发动了罢工，享受政府补贴的教师、护士、医生随后跟进。甚至连尚未参加工作的在校大学生也参与到了罢工潮当中——马克龙原本颇受学生支持，但今年初，政府批准了一项严查本科生录取程序的方案，允许公立大学拒绝某些申请者，对左翼学生来说，这项小改革也越过了红线。

“在今天的法国，似乎任何一个群体都能找到愤怒的理由，但大多数人并不知道究竟该反对什么。”CNN如是评论说。

最近一段时间，一场大罢工席卷了法国。为了抗议政府引入外国铁路企业、抢夺了自己的“铁饭碗”，法国“国铁”工会宣布今后3个月将组织20多个罢工日；其他工种也迅速加入这场“罢工狂欢”，从大学校园到超市再到机场候机楼，整个法国陷入停摆，甚至有人戏称这场罢工为“法国之春”。

巧合的是，今年刚好是法国1968年“五月风暴”爆发50周年，如果说50年前法国的那场大动乱逼迫着法国向福利国家迈进，那么50年后的今天，法国这场危机无疑昭示着“法式福利国家”已经走到了尽头。在短短半个世纪中，究竟发生了什么，让这个曾以自身制度为傲的国家沦落至此呢？



4月3日，铁路工人在法国巴黎罢工抗议。

巧合的是，再过不到一个月，法国将迎来“五月风暴”五十周年的纪念日。1968年5月，一场由工人和学生掀起的罢工、罢课潮席卷了法国，这场风潮直接终结了总统戴高乐的政治生命。有所不同的是，1968年“五月风暴”的最终结果，是法国政府为了安抚民众，开始加快推动福利国家的建设。两相比较之下，如今的大罢工似乎宣告了这场跨度五十年的“福利国家”运动的失败——因为当今的法国人，福利虽然有了，却愤怒依旧。

那么，法兰西为何如此愤怒？

## 戴高乐时代的冒险

很多学者在总结法国如今面临的困局时，总会提到传奇总统戴高乐在半个世纪前的那次冒险——1962年，在他的推动下，法国成为由公民直接选举实权总统的国家。

你可能会感到奇怪，公民一人一票选总统，这在西方国家不是很常见吗？其实，西方国家的总统虽然都是民选出来的，但真正如法国般一人一票直选的很少。大多数西方国家要不然如德国，总统只是虚职，实权由议会选出的总理掌握；要不然如美国，有一个“选举人团”的中间环节。1962年以前的

法国也是如此，总统并不由公民普选产生，而是通过议会、省议会、海外省议会成员、市议会代表组成的大选举团选举产生。然而，时任总统戴高乐为了得到法国民众的直接赋权，砍掉了这个中间环节，形成了延续至今的总统直选制。

戴高乐的本意无疑是想通过这种方式加强总统权威，以便加快法国改革的进程，但令他失算的是，由于失去了中间环节，法国大选成了一场候选人与选民之间的直接交易，中间没有任何地区、社群组织作为平衡和缓冲，为了讨好永远占选民中最大多数的底层大众，法国政坛各个党派不得不竞相标榜福利政治，一旦其上台后的福利政策不能让民众满足，总统也就成了挨骂的靶子。

戴高乐本人就是第一个中招者。1965年，享有崇高个人威望的他以高票在新选举制下连任。但到了1968年，由于法国经济增速放缓，大学生失业率增加，指责“戴高乐辜负了法国”的“五月风暴”爆发，戴高乐本人也于次年黯然下台。

在戴高乐之后，法国的左右翼开始了一场给选民发福利的疯狂竞赛：以带薪休假为例，“五月风暴”之前，法国的带薪假期为每年3周，1969年右翼的

蓬皮杜继任，为安抚民众，宣布增加为每年4周。1982年左翼的密特朗为回报选民，再次增加为每年5周，随后则增加到每年高达50天。与此同时，法国民众所享受的福利种类在数十年里迅速超过400种。1982年1月，法国议会通过每周39小时工作制，到了1997年5月，法国议会又通过了每周35小时工作制的法案，并为企业设定了极其严苛的解雇条件。

可以说，在“五月风暴”后的半个世纪里，法国福利制度已经不是在增长，而是在爆炸，而这场爆炸的原动力，正是戴高乐当年的改革。

## 迟早要来的“法国之春”

但福利不是凭空掉下来的，高福利的背后，是法国不堪重负的财政。

1974年，法国的政府支出为32%，2016年，这一支出已经占到GDP的56%，远高于OECD（经合组织）国家平均的43%。在这种情况下，法国政府被迫大规模举债，以维持福利，此举使得该国2011年赤字竟占GDP的5.2%，超过欧盟规定的3%。目前，法国糟糕的财政状况已经使得该国的福利政策难以维系。

过度的福利不但让法国的劳工成本世界最高，也让法国

的企业经营者们举步维艰，降低了国家的竞争力，更让法国怪象频出，连懒汉们都能够过上不亚于辛勤工作者的生活。

2006年，法国44岁男子提尔里·F出版了一本奇书《我，职业求职者提尔里·F》，在书中，这位“超级懒虫”洋洋自得地自述如何在过去24年中没工作过一天，却靠着政府的福利救济一直过着富足的生活，并详细描述了各种利用规则领到更多福利的“懒虫秘诀”。

该书出版后，在法国引发了极大震动，很多民众也认识到长此下去不是办法，呼吁政府改革。但呼吁归呼吁，真正推行起来却难于上青天。

2006年，法国总理德维尔潘推出了减轻企业和财政负担、削减劳工福利的《首次雇佣法》，引来了席卷整个法国的大规模暴动，结果德维尔潘从公认的总统接班人沦为选战失败者。2016年3月，左翼的奥朗德政府在财政危机和经济困境面前，违背了此前不削减福利的承诺，颁布了降低劳工福利的新《劳动法》，这引发了大规模暴动和骚乱，奥朗德的支持率直接暴跌到4%，成为全法国最惹人厌的男人。

显然，如今的马克龙只是在步他们的后尘。这位中左翼总统上台前一方面许诺维持福利，另一方面又誓言整顿财政，让法国成为欧洲的“领导者”——其实任谁都能看出，这种自相矛盾的方案必然会破产。

法国如今的福利制度，与其选举制度是互相锁死的，除非两者共同改进，否则任何单打一的方案都将流于破产。2016年法国《世界报》一份名为《法国人，民主制度与其替代途径》的调查中，已经有77%的法国人认为民主制度运作“愈来愈糟”，32%的法国人认为“其他政治制度可能与民主制度一样好”。显然，人心正在思变。照此趋势发展下去，一场“法国之春”似乎迟早要发生，不在这个春天，也会在不久后的某个春天。

民主和福利，历来都是人们梦寐以求的好东西，但将这两者推向极致的法兰西，眼下的局面却不美好。法兰西的这个春天，带给世界的思考将是深远的。

# 朴槿惠最后一刻放弃上诉

## 韩媒：她自知靠法律斗争没啥用

本报讯 韩媒报道，一审获刑24年的朴槿惠，在上诉的最后期限——13日午夜前没有向法院递交上诉状。尽管如此，由于检方已在11日提起上诉，“干政门”案件将不受朴槿惠举动的影响，自动进入二审阶段。对于朴槿惠的做法，韩国

法律界人士认为，“她是想明确表示，靠法律来斗争已毫无利益可言，二审也会继续抵制下去。”

据报道，早前朴槿惠在拘留所里得知获刑24年的消息时，不仅神情淡然，还安慰律师柳荣夏“切勿作出过激反应”。

韩国NWESPIM新闻网站说，由于朴槿惠放弃上诉，二审很可能会围绕检方的上诉理由展开审理。

6日下午，首尔中央地方法院对朴槿惠“亲信干政”案作出一审宣判，判处朴槿惠24年有期徒刑，并处罚金180亿韩元。

在检方提出的18项指控中，法院认定其中16项成立，包括收受贿赂、滥用职权、胁迫企业等多项核心罪名。

不过，检方在11日表示，朴槿惠在一审审判中不公平地逃避了几项受贿指控。检方还对只判朴槿惠服刑24年提出异

议，此前，检方曾提请法院判处朴槿惠30年监禁。

据韩联社报道，朴槿惠的妹妹朴槿令13日向法院递交了上诉状，但因为上诉状未经过朴槿惠本人授意，所以不具备效力。

据海外网