

## 评论员观察

征信制度本质上是一种权力,它直接针对的是个人权利。因此,对失信行为的认定必须严肃、规范,“中航信”系统随意粘贴“失信”标签,形同儿戏,其实也是对社会信用体系建设的“失信”。

## “失信”标签说没就没,不叫“知错就改”



懂点法律常识的人都知道,“老赖”不是个好词,莫名其妙成了“老赖”更是糟心。

据上海媒体报道,前段时间陈女士开开心心地等着出国游,不料却被旅行平台告知,经“东方航空公司”反馈,她被列入失信人员名单,还被限制高消费,所以机票无法出票。无端“被失信”,让陈女士的出行“泡汤”。

评论员 沙元森

有类似遭遇的还有吴女士,她本来准备到韩国看演唱会,到了机场却被告知“失信人不能值机”。吴女士随后联系派出所并在网上查询,显示自己并非失信人。不过,机场工作人员还是表示“没办法,系统就是做死的”。

所谓“系统”就是“中航信”系统,据东航负责人透露,“中航信”全名为中国民航信息网络股份有限公司(以下简称“中航信公司”),是一家为国内大部分航空公司提供旅客个人征信信息系统的供应商。只

要“中航信”系统给旅客贴上“失信人”标签,那么这个旅客就相当于戴上了一个“枷锁”。

现代社会,信用就是财富,失信者寸步难行。因此,对失信行为的认定应该非常严格。

根据我国的相关规定,可认定失信行为的依据包括:生效的司法裁判文书和仲裁文书、行政处罚和行政裁决等行政行为决定文书,以及法律、法规或者党中央、国务院政策文件规定可作为失信行为认定依据的其他文书。当前认定和惩戒失信人的机构主要为司法机关、地方政府、主管部门、行业协会等机构。

中航信公司作为一家企业,没有给旅客贴“失信人”标签的权力。该公司在回答陈女士的质疑时也说,他们只是一家服务提供商,所谓失信名单是由最高人民法院提供的,他们只是给民航局做了一个黑名单系统。

这样的解释,听上去合情合理。但是,让陈女士感到不解的是,在媒体关注此事后不久,她的失信人标识很快就在“中航信”系统里被悄悄拿掉了,没有任何部门

出面解释,她是如何从“失信”变成“没有失信”的。中航信公司曾经把“皮球”踢给最高法,而陈女士没有看到任何传递过程,“皮球”又回到了中航信公司脚下。

信用评价事关公民的合法权益,必须慎之又慎。当越来越多的人开始重视个人信用和企业信用时,一些地方、部门和企业还存在着滥用信用,以及对失信行为的认定泛化、扩大化等问题。在一些地方,跳槽、闯红灯、欠水电费等一些小事,都可能构成“失信”,所以很多人“被失信”之后也是一头雾水。

征信制度本质上是一种权力,它直接针对的是个人权利。因此,对失信行为的认定必须严肃、规范,“中航信”系统随意粘贴“失信”标签,形同儿戏,其实也是对社会信用体系建设的“失信”。

在法治社会,真正让人感到可怕的还不是一次“失信”,而是忽然“被失信”,忽然又修复了,没有任何解释,自始至终都是权力的任性。中航信公司切不可把自己翻来覆去的操作当作“知错就改”,必须真正给旅客一个交代,让旅客知道问题所在。

## 观点

## 背调问有无男女朋友 这是招人还是要当月老

还没收到录用通知书,公司就要对应聘者做背景调查,收集的信息包括父母工作、健康状况、有无男女朋友等。正值秋季校园招聘,北京师范大学应届毕业生廉童及其同学就多次遭遇类似的场景。据媒体报道,伴随着市场主体增加、人才流动加速,背调越来越多地出现在招工流程中。

根据劳动合同法等相关法律,用人单位有权了解劳动者与劳动合同直接相关的基本情况,劳动者应当如实说明。但调查必须遵守知情同意原则,调查内容也有局限性,必须与对应岗位直接相关。由于实践中,用人单位背调时经常随意、过度收集个人信息,且应聘者通常处于弱势地位,有必要由劳动部门出面,倡导各行各业建立一套背调的标准规范,以维护企业员工双方权益。

不唯能力、专业和人品,却过度关注个人隐私的企业,也不值得“打工人”托付。当前背调的标准规范暂时缺失,这个时候求职者的每一次选择,也是在给未来的职场环境投票,不妨勇敢一点,对乱来的企业说“不”。

据南方都市报

## 别让高校“表白墙”长满“牛皮癣”

“我们要明确,表白墙并非一个炒作、攀比或传播不实信息的平台,而是一个传递真挚感情、促进友谊的纯净校园空间。我们有责任保持高度的道德自觉,积极参与、宣传并监督表白墙的规范运营。”10月17日,河南工学院微信公众号发布了关于规范学院各平台“表白墙”的声明,引发社会热议。

据媒体此前报道,各类校园“表白墙”虽冠以大学名字,但都是非官方性质,管理者以在校学生甚至社会人员为主,对于所发布的信息难以做到严格审核。对于此次河南工学院发布的规范声明,有人表示不理解,认为如果这些账号并非官方运营,也不应该受到相应管理。可事实上,高校校名承载着学校的历史和声誉,是高校无形资产的重要组成部分,打着学校旗号却未经授权的高校“表白墙”,本就涉嫌侵犯高校的名称权。对于种种冲击法律底线、损害学校和师生名誉的不当做法,高校完全有权站出来“说不”。

其实,大学生对于校园生活活动向是最熟悉的,由校内学生作为主体展开“表白墙”的自我管理,辅之以校方的适当管理规范,或许是一个可行的思路。高校“表白墙”应该是清新活跃的,而非乌烟瘴气的,要让其免受“牛皮癣”之害,不妨更多激发出同学们的参与积极性,用青春智慧解决“表白墙”烦恼。

据中青网

## 来论

## 借用厕所遭拒被骂,社区的服务意识去哪了

评论员 陈广江

据报道,10月17日,有网友投诉称,她因内急想在江苏昆山市千灯镇河东街社区党群服务中心借用卫生间,却被工作人员拒绝并辱骂了十几分钟。社区方面称,社区卫生间原则上不对外,主要给内部人员使用,前来办事的居民也可以使用。

18日晚,千灯镇政府发布通报称,对涉事工作人员王某某作出暂时停职处理,后续将根据调查结果作进一步处置。

社区工作人员不仅不让群众借用厕所,还出言不逊,令人费解,也让“服务”二字黯然失色。别说是社区党群服务中心,就是沿街普通商户也不会如此不近人情。因此,涉事工作人员被停职处理并不冤。

从表面看,此事反映出个别工作人员缺乏同理心、共情心,控制不住自身不

良情绪,但实际上也反映出社区没有摆正身份,在“为谁服务”“服务什么”“怎样服务”的基本问题上模糊不清。服务群众要有实实在在的行动,连厕所都不让借用,服务意识去哪了?

拒绝过路群众借用厕所并辱骂群众只是个案,但其恶劣影响不容小觑。群众对地方政府作风的认知和印象,往往源于亲身经历的、身边发生的小事。虽然社区不属于政府部门,而属于群众组织、办事机构,但群众的大事小情,急难愁盼,往往通过社区解决,因此社区也就成了群众直接观察地方政府作风的一个窗口。社区工作人员如果没有“窗口意识”,很容易给社会造成不良影响。

当地镇政府在通报中表示,接下来,将重点围绕行为规范、作风严谨、服务态度等方面,对全镇干部职工进行教育提

醒,要求进一步强化服务意识,提高服务质量;同时,对各类公共服务场所的便民设施加强开放服务,确保在服务时间内向群众“应开尽开”,为群众提供便捷服务。这种以此为戒、深刻反省、举一反三的态度,无疑值得肯定。

近年来,全国多地党政机关、企事业单位纷纷对外免费开放停车位、厕所等,引发舆论好评。特别是今年麦收及秋收期间,山东、河南等多地政府大院竞相开放,让农户晒粮。“开院晒粮”事不大,却格外暖心,网民纷纷称赞:这就是为人民服务!

作为反面案例,“群众借用厕所遭辱骂”事件再次提醒一些基层部门、组织,为人民群众服务要内化于心,外化于行,力戒形式主义和官僚主义,以实际行动擦亮“窗口”。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

## 用单反拍照被阻:“一刀切”屡伤游客谁之过?



评论员 孔雨童 绘画 徐进

近日,有游客用单反在黄果树瀑布拍照,遭大妈阻拦引发热议。其后,黄果树景区作出回应,称阻止拍照的人员为景区内摄影经营户,已对其批评教育并作出停业整顿处理,同时也会对景区内摄影等业态开展专项整治。

当下外出旅游,带一台单反相机拍照并不是什么新鲜事。仅凭器材,就判定游客为商业拍摄,未免太过简单粗暴。景区内商户作为个体,逐利心之下容易用这种“一刀切”的方式,“小网眼”筛选游客。但景区在管理上不能视而不见,应及时制定客观公正的评判标准、完善的流程,并明确告知游客。比如当



下有景区就规定“大型摄影设备如滑轨、摇臂等不可入场”,或者对经常随人

入园的摄影师进行管理。但无论如何,标准都不是指的“一台单反相机”,“管理”更不是商户们一拥而上对游客“手动封阻”。

不只拍照,类似问题引发的争议近年来也屡见不鲜。2020年,吉林一男子在教朋友滑雪时被教练阻拦,对方称“朋友之间可以一起滑雪但不能教”;2021年,北京一男子在教女朋友滑雪时,被景区强行要求证明“情侣关系”。这些事件被曝光后,相关方才道歉、处理。

一些景区在建设、维护上存在成本,也有管理方面的压力,但这绝不意味着对旅游资源的垄断和霸权。不论游客用摄影器材互助拍摄,还是亲朋好友教滑雪,这都是游客的权利,景区不能粗暴地剥夺。如何不“误伤”普通游客,“商拍”又在何种条件下可以进行,景区应更多人性化考量,“有规可依”并合法合理,才是长久之道。

## 医美消费莫成冒险游戏

近年来医美科技日新月异,借助这一“神奇魔法”,很多消费者实现了变美的小小心愿。比如,强脉冲光等无创手段可以提亮肤色,射频等手段可以紧致肌肤。但变美与风险并存。作为一种具有创伤性或侵入性的技术手段,医美的本质还是医疗行为,任何项目都存在一定的风险,如若操作失误或不规范还会造成严重的伤害后果。

客观存在的风险仅是一部分。人员机构不具备资质,“黑医美”蔓延,虚假宣传……伴随着医美行业一路高歌猛进,各种乱象丛生,也严重危害了消费者的生命健康与合法权益。“上海一女子打美容针后过敏身亡”“女子私下注射6针玻尿酸致残”……无数惨痛的教训告诫我们:医美并非万无一失,千万别对“美丽冒险”游戏上了头。

爱美之心人皆有之,追求美是人的天性,但每个人都拥有属于自己的独特之美。在审美日趋多元的当下,面对形形色色的医美项目,我们期待相关行业越来越规范,相关从业者坚守职业底线。希望消费者在擦亮眼睛的同时,多一份理性、自信与从容。 据经济日报