

评论员观察

在城管服务工作量大、城管队员人手不足的情况下,城管部门可以按照《政府购买服务管理办法》,将部分服务外包给符合条件的服务供应商。但是,购买外包服务的城管部门不能一包了事,必须尽到自己的监管之责。

## 外包人员“堵门执法”,城管部门别当“甩手掌柜”



评论员 王学钧

近半个月来,上海市闵行区兰坪路上多了一道“景观”。过往的人们经常看到,数名统一着装、疑似城管队员的人,一字排开站在一家折扣食品店的门外,双手背在身后,一脸严肃地注视着店内。

原来,这是某个外包公司的人在在工作。这家外包公司受当地城管部门之聘,协助管理辖区内的市容市貌。据说,外包公司的人之所以这么做,是因为涉事店铺存在卸货时经营的行为。他们认为这是一种不当行为,遂在劝阻无效的情况下,最终采取了这种办法——每当涉事店铺有进货要搬运时,就“堵门执法”,要求店铺在半个小时内装卸完毕。

相比于此前曝光的某些个案,这么做看上去要克制得多、文明得多。可实际上,如此“执法”同样是任性和简单粗暴的。

对相关外包人员而言,无论是认定卸货时经营属于应予制止的“不当行为”,还是连续上门“瞪眼”,要求商家在半个小时内装卸完毕,实际上已经是在独立执法,是做了至少只有城管执法人员才有权做的事。

可是,他们至多只能算是城管执法协管人员,并没有独立执法权。按照2015年出台的《关于深入推进城市执法体制改革改进城市管理工作的指导意见》,各地虽可以根据实际工作需要,采取招用或劳务派遣等形式配置城市管理执法协管人员,但是,协管人员只能配合执法人员从事宣传教育、巡查、信息收集、违法行为劝阻等辅助性事务,不得从事具体行政执法工作。

其实,就算有城管队员在场,外包人员也不该这么做。如果涉事商家的行为确有不当,且劝阻无效,依法依规给予惩戒就是了,大可不必如此这般“堵门执法”。在这么多沿街店铺中,持续性地对某家店“使劲”,更像是一种“软暴力”,

对营商环境有着更隐蔽、更深刻的伤害。

外包人员的权力管越跟相关部门管控不力有很大关系。事发之后,当地城管部门的表现更像是“甩手掌柜”。面对来访记者,相关工作人员极力“甩锅”——一切都是外包人员干的,这些人不是城管队员。

这种回应也太业余,太不负责任了!外包公司是你们找的,外包人员是你们聘请的,出了事你们难逃干系。在城管服务工作量大、城管队员人手不足的情况下,城管部门可以按照《政府购买服务管理办法》,将部分服务外包给符合条件的服务供应商。但是,购买外包服务的城管部门不能一包了事,必须尽到自己的监管之责——不能从不符合条件的服务供应商那里购买城管服务,不能把不应外包的城管服务事项外包出去,并且要承担外包人员从事执法辅助事务所产生的法律后果。

这样看来,接下来,当地城管部门及其上级部门该做的事还有很多。

观点

## 换一家医院拍一次CT 医检互认何时实现

拿着一家医院的检查报告,换一家医院就诊,即便是看同一种病,常常还需要把相同项目的检查再做一遍,这样的经历不少患者都遇到过。检查检验结果不互认,既增加了患者的就医成本,又降低了全社会医疗资源利用效率。这也引发患者疑惑,都是机器出的结果,为啥不互认?

这一现象由来已久,相关部门也先后多次出台举措,推进医疗检查检验结果互认。2022年3月1日,国家卫健委、国家医保局等制定的《医疗机构检查检验结果互认管理办法》正式施行。目前,全国已有204个地级市开展了检查检验结果的互通共享。然而在一些地方,部分医疗卫生机构对检查检验结果“不能认、不愿认、不敢认”,与群众的期待有着不小差距。

医检互认的前提,是检查检验的规范化、标准化。国家卫健委明确,到2025年底,全国所有的二级公立医院要实现检查检验结果跨机构调阅。期待各方锚定目标,持续克难攻坚,探索创新,推动不同区域、不同医院间医学检查检验结果“能认、愿认、敢认”,用心用力把这件好事办好、实事办实。据人民日报

来论

## 60岁以上不接待?健身房应有“老年版”

评论员 张淳艺

“跟健身房里的大爷大妈比起来,我啥也不是。”你是否曾听过这句话?日前,多位网友晒出大爷、大妈在健身房中轻松“举铁”的视频,引起社会共鸣。然而在这背后“不合拍”的是,各地有多家健身房将老年人“拒之门外”。

老年人奔向健身房,已经不是新鲜事。近年来,随着消费水平的提高和思想观念的转变,老年人对于自身健康越来越重视,投入也越来越多。许多老年人健身锻炼,不再满足于传统的跳广场舞、散步,器材专业多样,拥有教练指导的健身房逐渐受到青睐。

不过,相比老年人对于健身房的诉求,一些健身房还没有对于接待老年人做好准备。据媒体报道,部分健身房对老年人设置了“限入门槛”,年龄超过60周岁的老人曾出现过被拒绝的情况。诚然,作为经营性场所,健身房设置年龄限制,也是基于防范经

营风险的考量。但在我国社会老龄化程度不断加深的背景下,将老年人“拒之门外”,既不利于帮助老年人健康安度晚年,提高获得感、幸福感,也让企业失去了老年人这个消费群体,影响了自身的发展。

今年6月,体育总局等五部门印发《全民健身场地设施提升行动方案(2023—2025)》。方案提出,加强适老化健身设施配置,各地新建健身设施项目原则上应百分百配置老年人健身设施,公共体育场馆应百分百提供老年人健身活动场所。

在全民健身场地设施提升的同时,市场化的健身房也需要“适老化”。

首先,厘清责任边界。有律师指出,虽然高龄群体在进行健身项目时,相对更容易发生意外,但经营者的安全保障义务并不代表无限保护义务,是否构成侵权及承担的赔偿责任,需要在法律上严格地界定,且要有相应证据支持。只要责任人进行了应有的特殊提示或保护,尽到全面的

安全保障义务,就不用承担侵权责任。

其次,有效化解风险。考虑到老年人身体情况,单独训练会有较大受伤风险,合适的做法应该是为老年人提供专业健身教练,进行一对一辅导。健身之前可以先做体测,根据体测数据有针对性地制定老年人训练计划,在有效锻炼的同时避免受伤。购买公共场所责任险,可以帮助健身房经营者应对可能发生的意外事故和责任纠纷。

最后,满足个性需求。事实上,老年人健身不仅不是“洪水猛兽”,反而是亟待开发的潜在市场。此前,上海就出现了为老年人专门打造的“银发健身房”,所有器材均是老年人定制的适老化器材。有心肺、体质检测、微循环促进等功能区,可以为老年人提供慢病运动干预、科学指导等服务,月卡价格不足百元。有关方面积极引导社会资本介入,通过市场细分和差异化竞争,打造老年人专属的健身场所,实现经济效益和社会效益双赢。

投稿邮箱:qilipinglun@sina.com

## 冲高颜值医生挂号打卡 岂能把医院当“饭圈”

近日,北京一整形医生因为长相帅气在社交平台火出圈。有人发文称,一名为邹翀的医生长相堪称“医院第一名”,智商了得,并晒出其照片。有很多人慕名去“打卡”,据说出现了排队“参观”的现象,还有人晒该医生的社交账号并留言。这不仅是对医生本人的正常工作,对医院正常运行秩序的严重干扰,也是饭圈文化不断泛化的危险信号。

事实上,衡量一位医生的标准,显然应该是医术够不够高明,有没有敬业精神,能不能为患者着想,而不是颜值不够高。饭圈化乱象的突出特点就是无视专业领域的特质,直接将其娱乐化,不关注真相,只关注有没有流量、热度。没想到,这一歪风邪气不仅未消失,反而越发明有“破圈”之势,正在侵袭社会各个领域。

人们担忧的是,一旦这些行为出现在高颜值医生身上,会对他个人、对医院带来困扰。到头来,为此买单的可能不只是医生本人,还可能是很多无辜的病人。对此类病态的饭圈化倾向,全社会都需要提高警惕。据红星评论

## -5℃仍在路上洒水 别让僵化的管理思路结冰

-5℃的天,洒水车还在洒水,导致路面结冰,多人摔跤。这一幕发生在河北保定顺平县,当地住建局工作人员回应称,“我们没有洒水,应该是环保局的车洒的。”当地环保局则表示,“我们没有作业,是城建局洒的。”

好家伙,差点把人气笑,这两部门怎么还“踢起皮球”来了?水到底是谁洒的有那么难搞清楚吗?还是说知道有人摔跤,怕担责任,不敢承认了?当地居民表示,洒水结冰以后,路面上又撒起了盐,这就更让人不解了,一边结冰,一边化冰,到底图个啥?

需要注意的是,根据天气预报,保定就要下雪了,本周最低温度更是降到-15℃,当务之急,是让边洒水边撒盐的荒谬举动尽快停下来,而不是看环保局和城建局“踢皮球”。每年冬天,总有类似洒水车致路面结冰的事件发生,应该引起反思了。据正观黄河评论

## 橘子“丢了”还是“吃了”,不能成为悬案

### 画里话外

评论员 孔雨童

近日,湖南常德一货主在网上反映,自己运往东北的一车橘子在途经临澧县近白虎山超限站时被路政人员拦下,并以超载为由扣下8箱橘子,还当场吃了一箱。其后,当雇车前去取回橘子时,发现只剩4箱半了。12月6日,白虎山超限检测站发布通报称,卸下的橘子因检测站工作人员保管不善丢失几件,检测站已对2名当班工作人员进行了停岗处理。

虽然检测站发布了通报,却未能平息当事人的不满和网友质疑。原因是站方给出的信息和当事人给出的信息有多处核对应不起来,且都没有出示证据。其中核心问题是,丢失的橘子到底是“不慎遗失”还是被工作人员吃了?通报说是前者,当事司机却称“卸货现场,当着司机的面就吃了一箱”后来承认



徐进 绘画

其余的也吃了,说要赔给我”。

按说这个问题查清不难,作为执法部门,超限站应当配有监控,橘子怎么没的一查便知。若货主所说为假,应当公布证据平息舆论。若真存在被工作人员吃了的情况,对此类利用职务之便侵占他人财产、“雁过拔毛”“白吃白拿”,严重损害执法人员形象的行为,就不能仅仅“停

岗处理”。而回过头来讲,这个核查通报,本就不应当由白虎山超限站自查自宣,以免有自我包庇之嫌。

执法公信力,对一个社会而言至关重要。上级主管部门应当尽快介入,还原事实真相,不冤枉一个秉公执法的检查站,也别让这几箱橘子里藏进啃食公信力的“蛀虫”。