

评论员观察

越是公益事业,越应当光明正大。强制或者以评优评先、加分等为筹码,软性胁迫献血的行为,都背离了公益献血的自愿原则。

# 将无偿献血与评优挂钩,如此“软强迫”同样要不得



评论员 张泰来

近日,网传哈尔滨金融学院强制学生献血,将无偿献血情况与学生的评优评先挂钩,不献血者“评奖评优肯定不考虑”。对此,哈尔滨金融学院工作人员回应称,学校没有强制学生献血。

多条聊天记录显示,疑似哈尔滨金融学院辅导员在学生群组内发布消息,要求“每班须有五人报名献血”“献血情况将作为以后发展党员、团员、评优的重要依据”。“辅导员”不仅对各班献血名额提出明确数量要求,而且要求在提报名时,注明班长、团支书等不报名献血的原因。这个通知中,即便没有使用必须、强制这样的字眼,但这其中的胁迫意味也是十分明显的。

此外,哈尔滨金融学院学生工作部(学生处)11月6日发布的《志愿服务|关于开展2023年秋季学期无偿献血工作的通知》中也提到,“学生参与无偿献血综合素质测评加5分/次”,而综合素质测评恰恰又是该校此前几年评优评先的重要指标。

综合这两点,如果网传聊天记录属实,发布指令的确为哈尔滨金融学院辅导员,那么,说哈尔滨金融学院存在“强制”学生献血并不为过。

对于公众和媒体的质疑,哈尔滨金融学院一句“说法不属实”,显然难以让人信服,其全程只让未具名“工作人员”回应媒体的做法,也不是应对舆情的正确姿态。

此事引发的负面舆情正在持续发酵中。有鉴于此,哈尔滨金融学院应当拿出诚意来,迅速查清事实,及时回应舆论关切。如果确实不存在强制,就用证据说话,讲清楚网传聊天记录的情况。如果网传聊天记录属实,记录里提到的辅导员

确有其人,就应当诚恳地认错道歉,说明问题,做出整改。

无偿献血是关系公共利益的公益事业,倡导符合条件的人群积极献血确实有必要。但需要指出的是,献血跟一般的公益活动存在很大的不同,并不是所有人都符合献血的条件,献血应当坚持公益、自愿原则。强制或者以评优评先、加分等为筹码,软性胁迫献血的行为,都背离了公益献血的自愿原则。

越是公益事业,越应当光明正大,无偿献血容不得强制。遗憾的是,目前,一些地方的部分单位却难以压制住“强制”或者软性强制无偿献血的冲动。比如,某地将家长的无偿献血情况与孩子入学挂钩,家长无偿献血100毫升,可以在入学积分中加2分。某些教育机构为何对无偿献血事业如此热心,不惜背离自愿原则也要鼓动学生、家长献血,这其中是否存在某种利益输送?这个问题,值得调查核实。

观点

## “以租代购”不能成为变相“强卖”

近日,有消费者反映,自己在某租赁平台购买一台苹果手机,“以租代购”分期12个月,每期还款492元,已经还了7期。因个人疏忽未能按时还款,现已被强制要求花7101元买断。已付的7期租金加上买断金额,总价达10545元。消费者表示,这已大大超出该款手机在市面上的价格。

就“以租代购”而言,因消费者原因造成协议中断或作废,无疑会给商家造成一定损失,在协议中规定相应赔偿条款,作为对买家的约束,避免随意违约,无可厚非。但这种赔偿在于弥补由消费者原因造成的卖家损失,而非用天价赔偿对消费者进行“惩罚”。卖家不应通过消费者的违约赔偿获得不应得的利益,否则就存在有违公平之嫌。

买卖双方交易中都希望规避风险,这很正常。但卖家利用自身强势地位,通过不平等条款,将过多的风险转嫁给消费者,既不合理,也会减弱消费者的购买意愿。手机“以租代购”不能变相成为“强卖”,不要逼消费者用脚投票,最终由双赢变成双输。(据人民网)

## 白银越野赛案一审多人获刑 再证安全红线不容逾越

时隔2年半,2021年(第四届)黄河石林山地马拉松百公里越野赛公共安全事件案(造成“21名参赛选手死亡,8人受伤”)的严重后果)终于迎来一个结果。12月15日,涉及赛事运营的5名被告人及涉及职务犯罪的2名被告人分别被判处有期徒刑。

这起罕见而严重的事故,虽然直接原因与极端天气有关,但背后的“人祸”因素非常明显。相关人员获刑原因从大型群众性活动重大安全事故罪,到玩忽职守罪等,都无不显示出这种“人祸”已不仅仅是不规范、不专业这么简单,而是构成了严重的犯罪。

白银越野赛“惨案”的发生,无疑是对赛事举办专业性、规范性、安全性的一记沉重提醒:任何的疏忽大意和侥幸,都可能酿成严重后果,从运营公司到各级政府部门,都该牢牢把好安全关口;赛事再火爆,都该把安全放在第一位。事故发生后的一系列严肃追责,应该让所有相关方意识到大型赛事中安全责任的千钧之重,安全红线绝不容逾越。(据红星新闻)

来论

# 破解“菜贱伤农”,亟须化共识为行动

评论员 陈广江

据中新网报道,近期,蔬菜价格走低引发广泛关注。“买了50斤萝卜来腌萝卜干,才花了10块钱。”“0.19元一斤的白菜好多年没见过了,真的是‘白菜价’。”不少居民感叹着今冬菜价如此便宜,也让人不禁疑惑,蔬菜为何卖不上价了?

蔬菜价格起伏伏本是正常的市场现象,但当价格变动超过合理限值,出现“菜贱伤农”或“菜贵伤民”的现象,无疑值得高度警惕。“菜篮子”关系千家万户,一头连着城镇居民,一头连着农民群体,两头都是大民生,哪一头都不能忽视。

事实上,“菜贱伤农”现象屡见不鲜,几乎每隔一个周期都会上演,但像今冬这么低的蔬菜价格还是比较少见。数据显示,今年11月入冬以来,白菜、大葱等多种蔬菜的地头价已跌破成本,是近5年同期的最低点。

客观讲,近期蔬菜价格走低现象是供需失衡造成的,有一定的必然性与合

理性。从供给端看,因去年冬季蔬菜价格相对较高,菜农积极性被调动起来,整体种植面积有所增加。而且,今年秋季整体的气候条件适宜蔬菜生长,蔬菜单产增幅较大。从需求端看,市场需求不仅没有明显增加,而且呈现出多元化之势,居民“冬储蔬菜”的习惯正在悄然改变,选择“随吃随买”的逐渐增多。

在需求有限的情况下,短期内大量蔬菜集中上市,必然导致供过于求,蔬菜价格走低。越是卖不上价,农民的议价能力越低,甚至会产生恐慌性抛售,一旦无法回本,只能烂在地里。随着雨雪天气到来,蔬菜价格有所回升,但只要供大于求的基本面不改变,菜价上涨的空间不大。

不难发现,今冬蔬菜季节性滞销,出现“菜贱伤农”现象,并不新鲜,也不奇怪。归根结底,是市场“无形之手”失灵,农户种菜的盲目性和随意性增加,而且所种蔬菜缺乏特色、同质化太严重,缺乏市场竞争力。与此同时,当需求端拉响警报,菜价持续走低,农民又找不到有效破

解蔬菜滞销的措施和途径。

破解“菜贱伤农”,走出周期性怪圈,显然不能靠农户的单打独斗,政府“有形之手”应发挥更大作用。一方面,建立市场风险预警机制,减少农户种植的盲目性和随意性,并大力推行“订单式”种植和销售模式;另一方面,建立市场风险化解机制,当出现蔬菜供过于求时,及时加强产销对接,帮助农户拓展销售渠道,并加快推进仓储保鲜冷链物流设施建设,促进蔬菜错峰上市、均衡供应。

说白了,面对一再上演的“菜贱伤农”,亟须把共识转化为切实行动。据报道,农业农村部近日对当前蔬菜产销工作作出部署,要求各级农业农村部门压紧压实责任,引导有序生产,切实加强“菜篮子”产品生产供给,加强产销对接,保障菜农收益。目前,河南已制定《严防今冬蔬菜售卖难工作预案》,其做法值得推广。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com

# 勿用“公益”的砝码,压偏了教育公平



评论员 孔雨童 绘画 徐进

家长无偿献血100毫升加2分;参加造血干细胞采集加10分;向善善机构捐款1000元加2分,最高限20分……日前,有网友称浙江金华武义县对新市民孩子采取积分入学政策,家长通过捐款、无偿献血等可以增加积分,各公办小学根据积分从高到低进行择优录取。

该政策曝光后迅速引发网友热议。“教育和医疗有什么关系?”“每个孩子都有平等受教育的机会”“不能以公义的名义乱作为”……相关质疑之声不断。

武义县所列的加分条款,虽然一定程度上可以引导大众对公益的参与,但捐款对一些贫困家庭或许本身就力所不及,献血也存在生理门槛,将家长条件、能力与孩子教育资源绑定,确实有欠缺公平之嫌。我国《义务教育法》第十二条就有规定,“父母或者其他法定监护人在非户籍所在地工作或者居住的适龄儿童、少年,当地人民政府应当为其提供平等接受义务教育的条件”。哪怕就公益行为而言,自愿也是首要且最重要的原则,这种“绑架式”公益,不免让其变了味。



用教育这种公共资源,去办为企业留住人才这种教育之外的事”。

在社会伦理层面,“好人有好报”“多做贡献多受益”的确是一种“理应”,但当公益由“结果”“奖励”变成一种“目的”,且引发大众从不同起跑线挤兑教育资源,“多做公益好上学”的手段就值得商榷了。教育公平是关系民生的大事,相关部门的决策应当更加谨慎。

重视教育事业,就要真正将学生的需求放在首要位置。教育应该传递温暖,而不是给孩子带去寒意。此事应该让当地有关部门有所触动,要从学生的实际需求出发,主动做好供暖等市政配套保障;在管理上,更不能偷懒,打着安全的旗号一刀切地禁止私下取暖。做好取暖保障工作,让学生有一个舒心、温暖的环境,这是教育事业应有的温度。(据光明网)