

来论

在茫茫人海中,有董宇辉、孟羽童这样能力的人不多,能碰到如此机遇的人更少,但普通人之所以能够和他们共情,归根结底是因为大家都处于相似的地位,希望在职场上得到企业和领导的尊重与平等对待。

观点

## 为考研贫困生悄悄打钱 温暖体面也是大学之“大”

连日来,一则吉林大学为千名考研贫困生悄悄打钱的消息,引发了网络热议。12月16日,该校一名研究生对记者称,临近开考酒店涨价,学校发放的500元补助,正好可以解决考试期间的住宿费和交通费。校方表示,此次累计向家庭经济困难的一千名研究生发放了近80万元考研补贴。

学生的家庭条件千差万别,但大学努力拉平这条起跑线,将每位学生托举到大致相同的水位,也丰富了大学之“大”的内涵。这反映了一种深层次的思维改变,高等教育逐渐告别一种“苦读”叙事——如今的教育重心开始回归到具体的人,开始花大力气把经费花在改善学生生活上。

这种理念其实也是非功利化的。可以想象,这对于提升学校排名之类恐怕作用不大,也大概不会出现在各类大学排行的评价标准里。但大学依然愿意掏出“真金白银”,意味着学生的生活本身开始占据学校重要的视野,学校不再只盯着排名、评分之类的“可视化成绩”。这或许意味着宠学生开始“卷”出新的高度。社会也乐见这种“卷”,希望学校“争先恐后”地宠学生能成为一种基本操作,让大学真正成为安心学习、感知美好、收获尊严的理想之所。(据红星新闻)

## 买来的“好评”难成口碑

某老字号五金企业为了提高部分商品的好评率,通过“拉群刷单”虚假交易,对商品性能、质量进行虚假宣传,被处罚款25万元并责令停止违法行为。作为一家老字号上市公司,此举收到的除了罚单,还有行业的谴责和消费者的质疑,无疑破坏了数百年来辛苦塑造的口碑。

买好评不仅侵犯消费者权益,破坏商品评价机制,也对市场秩序造成了负面影响,使诚信经营、专心做产品的企业遭受不公平的竞争。如果不进行治理,将造成劣币驱逐良币的乱象。反不正当竞争法、消费者权益保护法、电子商务法、广告法都对虚假宣传作出了规定,买好评行为违背了相关法律法规,欺骗、误导消费者,将依法受到惩处。

通过广告宣传来提升销量无可厚非,但前提是尊重消费者的知情权和选择权。花哨的营销手段背后,真正要聚焦的是产品本身。老字号企业“翻车”被罚,给其他有类似举动或计划采取类似举动的企业敲响了一记警钟。一个品牌要塑造口碑,不能靠买好评投机取巧,一家企业要长久立足,必须通过提供真实、优质的产品和服务来赢得消费者的信任与尊重。(据经济日报)

## 患者看病逃单 损失岂能让医务人员承担

近日,多位医务人员提出,要想实现“先诊疗后付费”,就要先解决就医逃单问题。一份针对患者逃单现象的调查报告显示,湖北省某医院一名医生在给患者做完手术后,发现该患者在应当交费前从医院偷偷溜走,多次联系未果,最终医院领导决定这笔费用由医生所在的科室承担。

显然,让医务人员承担这笔损失,既不合理,更不合法。这不仅是对医生劳动成果的不尊重,也增加了他们的经济负担,挫伤了他们的工作积极性。再者,倘若不是因为医护人员职务上的过错,医院却要在其工资中扣除损失,是违反劳动合同法的。因此,于情于理于法,患者逃单的损失都不应该让医务人员承担。

有关部门应积极探索,建立更完善的医疗诚信体系。同时,国家也应建立患者逃单补偿制度,让医护人员心无旁骛地为患者看病。当然,也要看到一些患者并非有意欠费,而是家庭确实存在困难。对此,有关部门还需进一步明确帮扶标准,让真正有困难的就医群体,可以通过申请补助等方式完成付费。只有多方努力,才能建立起一个公平、公正、和谐的医疗服务环境。(据正观黄河评论)

# 董宇辉的境遇,戳中了“打工人”的心

杨鑫宇

12月16日上午,东方甄选“小作文风波”迎来阶段性结局。该公司董事会通过官方账号宣布:俞敏洪兼任东方甄选CEO,免去孙东旭东方甄选执行董事、CEO职务,即日生效。

梳理时间线可知,冲突源于东方甄选小编的“居功”表述,引发了部分董宇辉粉丝的不满。此后,由于孙东旭发言态度不佳,且夹带着各种将矛头指向董宇辉的暗示性表达,很多原本只是“吃瓜”的网友都联想到了“领导嫉贤妒能,授意下属给优秀员工穿小鞋”之类的经典职场戏码。至此,这场风波不再单纯是一名主播与其同事、上司的纠纷,而是变成了让众多职场“打工人”共情的公共事件。

基于此,众多网民、博主与媒体纷纷关注此事。金融专家盘和林认为,“不管东方甄选内部人员服不服,现阶段东方甄选就要围绕董宇辉来经营。其次,董宇辉不可替代,俞敏洪自己尝试过带货,并不能卖出去东西,这说明董宇辉的成功有能力和运气的双重因

素,换句话说就是消费者的眼缘好。”

之前与新东方渊源颇深,目前在直播带货领域创业的罗永浩也直言,如果你是老板,员工样样都比你强,这时真正难处理的其实不是老板,是员工,“员工就觉得我是做了一些贡献,得了一些回报,但我是不是要稍稍克制一下,免得同事们觉得我膨胀,或者江湖上认为我功高震主之类的。一个有格局的领导,人前人后就夸他,这时候所有人都觉得这个老板太牛了”。

董宇辉的成功,原本是一段职场佳话,但却走到这一步——这是偶然还是必然?对此,《扬子晚报》评论道:只要网红做大到一定程度,和平台发生矛盾是必然的事情。矛盾的原因无外乎两点:权、钱——网红们想要更多的话语权,想要“一哥”“头牌”这样的身份地位,想要赚更多的钱;平台们则希望自己有更多的话语权,希望旗下网红百花齐放,毕竟有竞争好管理,一家独大难管理。

这两天,“董明珠批判孟羽童”的新闻热度正好也不低。《南方都市报》的一条评论,就把两件事放到一起来

评论。文章写道:“孟羽童的处境与如今大红大紫的董宇辉有些像……现实中很多顶流网红都是自己开公司,而不是满足于在别人的公司做一个‘打工人’,原因无他,有了名气以后,他们能吸引大量的资源,有足够的能量单独去创业。而如果继续待在公司,双方就要重新定位,彼此适应新的角色,如果调整得好,那还能一起做事;如果调整不好,最后的结果必然就是分道扬镳。”

关于年轻的职场人该追求什么、该不该对用人单位“感恩”的问题,有网友表示:“怎么说呢,饱汉不知饿汉饥。梦想这个东西听起来不错也很高大上,但是作为普通人先谋生才有资格谈梦想。”在茫茫人海中,有董宇辉、孟羽童这样能力的人不多,能碰到如此机遇的人更少,但普通人之所以能够和他们共情,归根结底是因为大家都处于相似的地位,希望在职场上得到企业和领导的尊重与平等对待。读懂了这种情绪,也就读懂了当下的舆论,这应该是此事留给社会的更重要的启示。

# “有流量没亲妈”?还要出多少这样的咄咄怪事

因月子里吃了三箱泡面,于是给住院婆婆吃泡面“报仇”?日前,发布“给住院婆婆吃泡面”系列视频的博主承认摆拍,“这两天拍的视频都是为了搞笑和涨粉”,舆论对此一片哗然。

月子仇、婆媳矛盾、患病照料……可以说,这名博主发布的视频,精准踩中舆论的敏感点,这也是其收获大量关注的原因。可等到反转出现真相大白,网友才发现又被狠狠地骗了一波。母女亲情血浓于水,尊老孝亲也是传统美德,可就为了个瓜俩枣的流量,亲妈可以变婆婆,自己也大可变成虐待老人的不光彩角色。即便承认摆拍、账号封禁,当事博主呼吁“希望大家不要转发视频,以免造成不良影响”的同时,仍然不忘表示“真实还原了自己坐月子时的情况”,这很难让人相信受到了教训。

流量逻辑盛行,催生的怪事又岂止

这一桩。八九旬高龄老人,直播做家务吃冰之类不说,还得进行长达数小时带货,坐不住了仍在勉力支撑。事理不明的小孩,被迫成为三岁体重一百斤的吃播,哭求父母别再往刚吃空的盘子里倒薯条。佩戴假肢的幼童,每天面临的巨大不便、痛苦与尴尬,被父母全方位无死角呈现出来……相比于那些雇团队卖惨博同情的营销账号,这些出自亲人的所谓真实视频更让人心寒。仅仅是被关注与能涨粉的诱惑,以及流量变现的幻想,便足以让这些家长不顾亲情、挑战道德、无视底线,何其可悲可叹。

互联网大潮滚滚而来,冲击着社会的方方面面,流量经济正是无法忽视的一环。尽管无法预知下一波“潮流”是什么,但可以肯定的是,如若放任秀下限的吸睛方式,那么“有流量没亲妈”的怪事只会更多。诚如有观察家言,“大家普遍

不再关注公共道德秩序,都只想伺机捞一把就走,至于社会被污染成什么样子,都漠不关心。”

没有人愿意生活在一个戾气与污浊遍地的社会,更不希望满目所见皆是丑态表演与极端情绪。事实上,每有类似事件上演,舆论场上都会响起要求整治不良风气的声音。有人期待相关部门发力,对于挑战公序良俗的恶劣内容及账号进行追责;有人呼吁平台尽好守土之责;对于博眼球的行为不可封禁账号了事;也有人反思娱乐至死的受众们,抛弃所有深刻的东西,只愿在短平快中放纵肤浅的快乐……经历了太多次起伏反转的戏码,社会共识正在凝聚,多方责任日渐明晰,必须为流量建立配套规则,并且执行到位,携手齐力守护整个社会赖以运行的底线。

据北京日报客户端

# 体育老师借课带学生打雪仗走红,谁该反思

这两天,北京迎来全市范围降雪,北方冬季传统技能“堆雪人”“打雪仗”纷纷上线。北京的一所学校内,一名体育老师向班主任借了节课,带六年级的学生打雪仗,还用视频记录下快乐的瞬间。视频中,学生们一听到老师的对话,立刻欢呼雀跃起来,隔着屏幕都能感受到孩子们的开心。

体育老师借课打雪仗,本身并不是什么大事,但却意外“走红”了。“我儿子说,体育课门都没出去,别说打雪仗了。”北京的一位朋友看到这件事后在朋友圈里所发出的感慨,或许可以管中窥豹。毫不夸张地说,正因为孩子们被关在教室里成了常态,体育老师借课打雪仗才成了新闻。其实,不要说是上课期间不允许,即便下了课,很多学校也会阻止学生打雪仗。

体育老师的“硬气”固然值得点赞,现实中的学校为何对学生打雪仗“严防

死守”,或许更值得好好反思。孩子的“打雪仗自由”,不能仅仅依赖个别体育老师的“硬气”和班主任的“通融”。

具体而言,学校之所以在打雪仗上如此不近人情,主要可以归结为两大原因:一是怕出现安全问题;二是担心学生“放飞”之后会影响学习。

平心而论,学校的担忧并非毫无道理。如果放开让学生打雪仗,难免会传出教室玻璃的破碎声音,个别学生也可能滑倒受伤,如果只是擦破点皮的小伤或许没啥关系,万一摔得有点重,那就会带来不小的麻烦。而且,学生如果在课间“放飞”之后,一时之间确实会有点心浮气躁,上课后可能很难马上把心收回来。

不过,上述顾虑都不能成为阻止学生打雪仗的理由。碎几块玻璃,只是微不足道的小事,而且现在很多学校已经安装了钢化玻璃,雪球已经不太可能造成威胁。学生因为课间“放飞”而影响上课,

偶尔一两次又有啥关系?一张一弛,文武之道。孩子们通过打雪仗,心情可以得到放松宣泄,还有助于以更饱满的状态投入学习,担心啥呢?反之,孩子们如果被禁锢在教室里,会有心情好好学习吗?

至于学生可能滑倒摔伤,这样的意外确实防不胜防,但绝不能因噎废食。按照这样逻辑,学生在下雪天走到食堂里吃饭,路上也可能出现“状况”,又该咋办?堵不如疏,只要学校能给予合理的引导,尽了教育之力,基本上可以有效防范未然。即便还是出现了意外,相关各方也会理解,学校也不用过于顾虑要担负什么责任。

体育老师借课打雪仗走红,警示学校管理者要尊重孩子的心理需求,主动改变僵化的管理思维,学会适当放手并进行合理的引导规范,让孩子们充分享受“打雪仗自由”。

据人民日报客户端