

来论

遇到这种寒冷天气,学生们却不得不在要校服还是要保暖之间做出选择。一些学校的管理者教条主义严重,不管天气多么寒冷,仍旧强制要求学生穿校服上学,结果很多学生在学校里冻得瑟瑟发抖,有的还因此感冒发烧。这样的规定,引发了家长和网友们的不满。

观点

## 为基层干部减负： 跳出“指尖”，走到“心尖”

不得强制下载、强制打卡、滥用排名。近日,中央网络安全和信息化委员会印发《关于防治“指尖上的形式主义”的若干意见》,加强对政务移动互联网应用程序、政务公众账号和工作群组的标准化规范化管理,为形式主义划定红线,为数字政务立下规矩。

《半月谈》杂志曾经报道,某地社区干部“一人照管60个手机app账号,3部手机随时连着充电宝……”这种应付各种形式化考核的经典场景,成为基层干部的指尖之累,工作中不能承受之重。一些地方在基层治理中,片面上报政务新媒体的使用数据和成效,在考核上重流量面子、轻效能里子,时时得打卡,事事得留痕,滥用排名多头填报,好好的经都给念歪了。

“指尖上的政务”也只是政务的一部分。如果政务考核一味地要求“打卡”“签到”,却忽略了基层工作体量大、复杂多变的现实情况。这种工作留痕重于绩效的考核方式,把政务办公群变成职业秀场。长此以往,势必造成浮夸和形式主义盛行,害莫大焉。基层干部只有先从烦琐的“指尖事务”中解脱出来,他们才有精力跑到群众中去。他们的“指尖”,才有可能连接起群众的“心尖”。 据钱江晚报

## “-20℃ 一排几小时” 别怪喊退票游客矫情

“-20℃的天气,一排就是几个小时。”12月19日,“哈尔滨冰雪大世界致歉”冲上热搜。报道显示,18日11时,第二十五届哈尔滨冰雪大世界正式开园,不到3小时,预约游玩人数已达4万。有网友发布视频称,当天有游客排了很久的队没有玩到想玩的娱乐项目,高喊“退票”。此事也在网上引发了一些争议。有网友认为,那些因为排队时间长,未玩到预约免费项目就要求退票的游客是一种矫情。可对比的是,很多游客去迪士尼等大型游乐园游玩,都知道高峰期排队玩项目不过是很正常的现象。

要指出的是,严寒天气下,游客的心态和预期,以及对排队时间的客观承受力都会不一样,拿迪士尼和冰雪世界进行类比是不恰当的。更重要的是,当天涌入了4万名游客,这是否在景区的合理承载力范围,景区是否做好了充分的预案准备,本身是要打个问号的。越是人气旺盛,景区方面越需要把做足预案和完善服务放在第一位,更不能为了追求一时的利益就超出景区的接待能力纳客。否则,既影响游客体验,也会伤及景区的口碑,结果只能是“双输”。 据红星评论

## 用皮带抽打员工后背 这次别再说是“恶搞”

据报道,12月20日,有网友发视频称,某公司周年庆活动中,一名男子疑似用皮带抽打员工后背。对此,该集团总部工作人员表示,具体情况还不清楚,正在调查。

抽打就算了,还让员工把衣服掀上去打,这可不光是肉疼,更让人在尊严上受到屈辱。而且这还不是私下惩罚,是当着众多员工的面,在舞台上鞭打。员工去上个班,犯了什么罪,值得受到如此屈辱?就算员工真是工作不积极,或者出现了什么失误,也不能动用私刑吧。

就在一周前,这家“创艺装饰”公司的另一张照片也曾引起关注。4名员工站在讲台上,身上戴着枷锁,枷锁上写道:“我软弱,我无能,我给公司拖后腿”。而该公司回应称,照片是PS或者恶搞,和自己公司一点关系也没有。

上次说图片是P的,这次的视频也是伪造的吗?世上真有这么巧的事?还是公司在装傻?真相究竟怎样,不能是公司自己说了算,警方也该介入调查了。《劳动法》规定,用人单位有侮辱、体罚、殴打行为的,由公安机关对责任人处以15日以下拘留,构成犯罪的,还要追究刑事责任。如果公司关起门来体罚员工,再丢一句“不知情”就能逃避责任,岂不是要乱套了? 据正观黄河评论

# “天冷不强制穿校服”应成所有学校共识

苑广阔

近日,寒潮横扫我国,北方多地最低温打破历史同期纪录,中东部、南部出现大范围雨雪冰冻。有些原本冬天不需要穿厚外套,薄校服内套毛衣即可御寒的地区,也不得不穿上羽绒服。“校服必须外穿学生肿成轮胎人”“穿上校服变法式小面包”等也成了热议话题。

这一轮寒潮来势汹汹,横扫我国大部分地区。很多学生因此陷入了一个困境。

由于很多学校规定学生在校期间必须穿校服,但不管是春夏季校服,还是秋冬季校服,都往往无法套得下厚厚的棉衣、羽绒服,这时候学生要么穿得十分臃肿,导致行动不便,要么就只能少

穿点衣服挨冻。

如果是在平时,学校要学生穿校服并没有什么。但是遇到这种寒冷天气,学生们却不得不在要校服还是要保暖之间做出选择。

一些学校的管理者,教条主义严重,不管天气多么寒冷,仍旧强制要求学生穿校服上学,结果很多学生在学校里冻得瑟瑟发抖,有的还因此感冒发烧。这样的规定,引发了家长和网友们的不满。

穿不穿校服是学校的规定,但是规定也要讲究人性化,要坚持以人为本。尤其是在全国各地教育局纷纷表态,寒冷天气下教育部门不要求学生强制穿校服,保暖最重要的情况下,学校更应该尽快改正强制学生寒冷天气穿校服的做法,允许学生穿保暖的衣服来学校。这虽

然算是一种特殊情况下的权宜之计,但是对于学生的身体健康来说,显然是很有必要的。

当然了,在要校服还是要温暖之间,也有一个“兼顾”的办法,那就是由学校为学生定制寒冷天气下可以穿的、更加保暖的校服。这样一来,既满足了让学生在寒冷冬天也统一穿校服的规定,也避免了学生挨冻。问题就在于,这样的校服,价格往往比较贵,可能会加重部分学生家长的经济负担。此外,如果给学生定制价格比较高的保暖校服的话,如何预防“校服腐败”,也是一个问题。

不管怎么说,面对寒冷天气,教育部门和学校都应灵活应对,以人为本,不能以牺牲孩子们的温暖甚至健康为代价,来换取所谓统一整齐。

## 立法规范网络众筹,守护善心也是造福求助者

在日前的记者会上,全国人大常委会法工委发言人臧铁伟介绍,即将举行的十四届全国人大常委会第七次会议将审议慈善法修改决定草案。据悉,此次慈善法修订草案的一个重要亮点,就是拟规范个人求助和个人求助网络服务平台管理。

立法规范网络众筹,具有强烈的现实针对性,也是对公众呼声的及时回应。

公开数据显示,2014年9月至2021年底,全国累计有超过500万人次大病患者通过互联网服务平台发布求助信息,超20亿人次捐赠资金,筹款规模总计超800亿元。这些众筹捐款,是公众善心的表达,给无数家庭带去了“雪中送炭”的希望。可同时,也有个别事件暴露出相关问题,比如,深圳女孩罗一笑众筹事件中,其父被指隐瞒家庭财产情况;前不久的成都被狗咬女童父母众筹事件,又被指捐款额远超实际所需。甚至还有调查发现,某些提供众筹服务的平台,雇员“扫楼”拉客,刻意“包装”病情,“卖惨”吸引

眼球。若是放任网友爱心被消费甚至消耗,还有谁会愿意加入“疾病相扶,解囊相助”的行列?

在一次次争议声中,对网络筹款加强监管的呼声越来越高。

事实上,如今的慈善法于2016年3月经全国人大会议审议通过,彼时考虑到网络求助尚未大规模兴起,以及避免过度抬高个体发起网络求助的门槛,故并未将其纳入慈善法的范畴,而是视之为民间互助行为。而随着众筹规模日渐扩大,以及暴露出一系列问题,规范与监管是必由之举。

2018年,在民政部的指导下,主要网络筹款平台发布自律公约;2020年,再次提出平台应遵守七项“底线规则”,加强平台自律管理、提升风险防范水平,健全社会监督机制等。而此番明确修订立法,则释放出更加强烈的规范升级信号。

网络众筹涉及信息发布与核实、捐款筹措与管理等环节,也必然面临善款合理使用支出、剩余款项如何处理、平台

是否收取手续费等饱受关注的关键事项。此次修订草案明确求助人和信息发布者应当对信息真实性负责,平台需对信息真实性进行查验,明晰了相关参与主体的责任,有助于压缩弄虚作假的空间,引导平台避免陷入过度商业化倾向。

另一方面,“徒法不足以自行”,在明确义务与责任之外,据记者会消息,相关管理部门还将制定具体管理办法。以此次纳入立法为契机,想方设法将众筹管理方案制定得更合理周到一些,比如引入医院、民政等力量辅助审核,比如将个人信息的发布纳入社会诚信记录,再如对于违规发布行为严肃追责,就能更大程度驱散可能影响公众善心的阴云。

“一方有难,八方支援”是中国社会的传统美德。相信在具体细化规范的约束引领之下,众筹机制可以发挥其利而避免其弊,让珍贵的社会善意不被虚耗、不被辜负。而这种对爱心的守护,也是对善行的最好反馈与直接强化,将让融融暖意持续汇聚。 据北京晚报

## 明知卫星“看错”,为何还将错就错

一户村民的窑洞顶被划为基本农田,执法部门还开出数十万元罚款;某地5口鱼塘都属违法占地,但卫星只生成了其中一口的违法图斑,执法过程中也只对那一口进行了执法……据媒体报道,一些地方利用卫星技术手段,开展土地卫星遥感影像图片执法检查存在不精准之处,“卫星视角”盲区和误判还容易为局部整改、虚假整改提供空间。

遏制耕地“非农化”,防止“非粮化”,遥感卫星技术具有区域覆盖性强、监测精度高等特点,通过比对不同时间点的照片,可以发现土地利用的变化,从而圈注出疑似违法用地形成的图斑,极大提升了土地资源管理水平和效率,在发现土地违法行为方面具有常规监察手段无法比拟的优势。

技术硬核,但也并非万能的,问题图斑只是相关部门开展排查整治的“线索”,而非盖章认定、板上钉钉的“罚单”。

今年年中,自然资源部执法局在解读这一工作时就明确指出,各级自然资源主管部门只能将卫片执法图

斑作为发现违法行为的线索,所有违法问题必须经严格规范的调查取证后,依法依规作出行政处罚,绝不能将卫片执法图斑直接作为行政处罚的依据。

规矩说得很明白,可为何到了一些地方走了样?从部分基层干部的讲述中,或能看出端倪。据报道,有多名乡镇干部表示,如果发现图斑有问题要想勘误,流程很复杂。需要一级一级往上反映,并要核查并提供证据,以证明这块土地以前是何种性质,整个程序下来至少要90天。同时,如果在一定时限内,无法按卫星结果恢复土地性质,又会被上级问责。一来二去,最终只能将错就错,机械执法。

这其中,有忽略实际的技术迷信。很多新技术、新应用确实提升了社会治理的效率。很多人因此产生了这样的心态,依据某种技术划定的执行标准,是更具权威性的、创新性的。以此为据,就不会错;即便有错,谁也说不出什么。但技术终究只是手段而非目的,过度迷信,一切以技术为准,简单化、一刀切,不仅可能

误伤,还可能让整改流于形式。比如,某企业厂房多占了周边土地,被发现后,只拆除了违法占地上方的部分屋顶,露出地面,并在相应区域临时种上绿植,直言“只要从天上看到变绿了,应付了卫星就行”。

技术差错客观存在,而改错手续繁复,就可以将错就错、机械执法吗?土地使用是关系国计民生的大事,在这个问题上,马虎不得,任何借口也不能拿来当挡箭牌。如果核查发现确实是图斑存在技术差错,就应及时止损,而不是错上加错。当然,这也提醒有关部门,一边要持续优化卫星监测的精准性,支撑更加科学的研判与监管;一边要对勘误流程进行必要简化,减轻基层治理人员的勘误成本。

说到底,一事当前,“人本意识”及实事求是原则万万不能丢。一切从实际出发,借技术提高效率的同时,不折损公平公正,这理应是技术时代社会治理的自觉。 据北京日报

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com