

评论员观察

华中农业大学既然提出了“对学术不端和师德失范零容忍”的口号,就有必要借此事,对本校教职员工的日常监管、学术道德建设等进行一次全面“体检”,梳理流程、完善制度。如此,才能从根本上避免下一个“黄某某”出现。

教授学术不端被举报,岂能“停职”了之



评论员 朱文龙

备受关注的华中农业大学动物营养系教授黄某某被11名学生集体举报一事有了新进展。

1月19日凌晨,华中农业大学发布通报,针对网上关于该校教师黄某某学术不端等问题的举报信息,学校成立了调查组开展调查,发现所反映问题基本属实,初步认定黄某某存在学术不端行为。学校决定,即日起停止黄某某校内所有职务和工作。

这份通报坐实了黄某某的学术不端行为,他的那些建立在弄虚作假基础上的学术成就、学术声誉、学术头衔,在谎言被揭穿后,也面临土崩瓦解。学高为师,身正为范。作为一名高校教师,黄某某原本应该在学术、人品等方面为学生做出表率。可是,他不但学术造假,而且压榨、欺侮学生,伤害了学生,也在学术圈造成了极其恶劣的影响。黄某某有今日之下场,纯属咎由自取。

对于黄某某学术不端事件的处理,不能止步于停职。

从举报信来看,学生之所以公开举报黄某某,除了不愿意与其“同流合污”外,还有一个重要原因在于,黄某某在自己领域、课题组和“师门”之内,打造了一个“独立王国”,他本人俨然就是一个“土皇帝”,对学生极其压榨、欺侮之能事。

比如说,有学生反映黄某某对其进行人身攻击;还有学生反映黄某某克扣学生劳务费、逼迫学生参与造假,学生不配合就无法毕业……针对上述举报,华中农业大学要展开进一步调查核实,与此同时,也要揽镜自照,好好地审视一下自己的学术审核纠错机制。

相关报道显示,华中农业大学只用了两天时间,就发布通报确认黄某某存在学术不端,这说明黄某某的学术不端行为并无多么高明之处。但让人不解的是,并不复杂的问题,学校为何迟迟未能发现?黄某某行为如此“不端”,为何还能在课题审批、职称评定上一路绿灯,在校内以及学术圈大行其道呢?对此,华中农业大学确实有必要展开复盘,找出问题所在。

值得一提的是,学术审核纠错机制失灵,并不只存在于华中农业大学,同样的问题在不少高校也不同程度的存在。究其原因,与某些高校与教职人员形成利益共同体有关。这些高校出于“造名师”“争课题”“拿经费”的考虑,主动放弃监督职责,对教职人员,特别是能给高校“争荣誉”的教职人员,听之任之。即便这些人有出格行为,校方也没有处罚的动力。这也是学术圈的恩怨纠葛,每每外溢为全网大瓜的重要原因。

此次事件就是典型的例证。资料显示,黄某某曾主持“十四五”国家重点研发计划、国家“973”计划、国家自然科学基金青年基金、国家自然科学基金、瑞典国际青年基金、教育部高等学校博士学科点新教师基金等众多科研项目。在校方的眼中,这样的人可是“香饽饽”,轻易“动”不得。

华中农业大学既然提出了“对学术不端和师德失范零容忍”的口号,就有必要借此事,对本校教职员工的日常监管、学术道德建设等进行一次全面“体检”,梳理流程、完善制度。如此,才能从根本上避免下一个“黄某某”出现。

观点

别让“一票难求”变成“一票难退”

当你拼尽手速,成功抢到心仪已久的演唱会门票后,却赫然发现出票信息上是另外一场演唱会,而后又被拒绝办理退票,你会是什么心情?近日,四川成都的许多网友反映自己在某购票平台疑似遭遇“跳票”。目前,涉事平台已作出回应,称已陆续与购票者取得联系,同意为未核销未现场观演者办理全额退款。

究竟是平台有意“跳票”,还是消费者无意点错?目前尚存争议。但不论基于何种原因,平台绝不能以一句“演唱会第二天就开演”就拒绝退票,进而无视消费者的合理要求。实践中,不仅是演唱会门票,话剧票、飞机票等多种票品因供不应求,往往“一票难求”,但也不乏频频出现“退票难”的问题,“购票一时爽,退票难上天”成为网友们感触最深的吐槽点。这不仅损害了网络购票平台的口碑,也反映出消费者权益保护不到位的问题。要想避免“一票难求”变成“一票难退”,网络购票平台应当合理设置购票页面。更重要的是,平台的退票机制要跟上。

(据检察日报)

法律框架下的王海打假是对直播带货的有益警醒

近日,知名打假人王海发布微博,举报疯狂小杨哥带货90万单假五常大米。王海称,经过送检,小杨哥的五常大米和稻花香二号对比,遗传相似度只有71.16%,结论为不同品种,实锤以次充好。随后,疯狂小杨哥在直播间称,不仅他没卖过,三只羊集团所有达人、主播,都没卖过那个大米。作为职业打假人,王海在直播带货时代,盯上头部主播是很自然的事情。不久前,王海还打假了东方甄选直播间的一款产品,称东方甄选销售的一款名为“天其西梅汁”的产品,被检出有泻药成分。东方甄选客服回应,已经将此事反馈给相关部门进行处理。

职业打假不是做公益,而是属于牟利性打假,因此在前些年饱受争议。规范职业打假,甚至淘汰职业打假,最好的方式是通过市场的规范让他们无假可打。在此市场规范的过程中,职业打假给不良商家带来的威慑力,同样是一支有益的社会监督力量。对于日益火爆的直播带货行业,除了执法部门和平台企业应该加强监管,履行当仁不让的打假职责之外,包括职业打假人的各种打假行为在内,更多的社会监督方式同样重要。

(据红星新闻)

来论

“剩菜盲盒”流行,食品安全要抓紧

苑广阔

原价33元的面包组合15.9元就能买到,4.9元吃到了现酿酸奶和双皮奶,15.9元的卤肉饭还送卤蛋和素鸡……近日,“剩菜盲盒”在各个社交平台上火了,网友们纷纷晒出自己的“剩菜盲盒”,主打一个捡漏不捡陋。

“剩菜盲盒”是餐饮商家利用临期或当日未售完的食品、饮品等,随机组合后在线上售卖的“盲盒”,售价一般为原价的3折—5折。与此同时,也有一些酸奶、甜品店经营者表示,他们店里其实并没有产品卖不完的情况,之所以参与“剩菜盲盒”的销售,主要是为了营销和引流,

所以他们放进“剩菜盲盒”的产品,也都是新鲜制作的,并不是临期或销售不完的产品。

这意味着,购买“剩菜盲盒”,对于消费者确实是一件性价比很高的消费选择。记者也亲身体验了一下,仅仅花费了不到40块钱,就买到了三个“剩菜盲盒”,里面更有荤素搭配的主食,有面包糕点,还有甜品,性价比确实让人很满意。

不过对于“剩菜盲盒”,也有网民表达了不同的看法。有观点认为,自己可能会买烘焙类盲盒,但不会买简餐类盲盒,主要是担心不新鲜。这样的担心,并非没有道理。所以“剩菜盲盒”想走得更长远,还有许多工作要做。其中最重要的一点,

就是要全面严格保障“剩菜盲盒”里面的食品卫生和安全。

尽管打着“剩菜盲盒”的名义销售各种食品,但是商家在销售的时候,仍需要严格遵循食品安全法等相关法律法规,销售的临期产品应符合规定,可以安全健康食用。与此同时,为了保障消费者的知情权、选择权,商家应该在盲盒外,以醒目字样标出食品的到期时间,提醒消费者最佳的食用时间,以免食用后发生问题。由于很多“剩菜盲盒”都是各类食品放在一起的组合产品,而每一种食品的到期时间均有差别,所以一定要以最先到期的食品日期为准,提醒消费者理性消费,安全食用。

投稿邮箱:qilipingjun@sina.com

公共场所标识,别变成百姓难猜的“谜题”



评论员 孔雨童 绘画 徐进

近日,“老伯看不懂英文误入女厕”的话题登上了热搜,说的是广州一老伯,因为看不懂厕所门口的图形和英文标识误入女厕,引发纠纷。该话题下,网友们热议不断,总结下来是一种现象:近年来,厕所之类的公共场所标识,越发让人看不懂了。

“正三角、倒三角,需要学几何猜男女?”“一个圈和一条线,我是真看不懂”“很多这样的图不配字,要辨认很久”“我一90后都迷糊,更何况老人孩子”……网友的吐槽和困惑是真实的。当下,不少建筑讲究设计感,标识也不例外,因而常常进入一种重“设计”轻“辨识”的误区。以厕所标识为例,传统的“男”“女”纷纷被几何图形、象形文字、简笔画等非常规形象代替,有的更是只有英文缩写。为公共场所增加艺术美感本身没错,但终究不能忘记,这



种满足人类“内急”的设施,便利,好找是基本要求,千万不能本末倒置,甚至给百姓找麻烦。

对于厕所标识,我国曾出台过非强制性的相关标准,如推荐使用的公共卫生间图形符号为“穿西服的男士与穿裙子的女士”;近日,广州出台的《广州市公

共场所外语标识管理规定》也指出,设置公共场所标识,不能单独使用外国文字。对这一愈演愈烈,甚至遭群众大面积吐槽的标识问题,设计单位和建筑管理者还是应当重视和反思,相关部门也应加强管理,让公共场所回归其该有的通畅和便利。

外卖“无需餐具”成摆设如何破解

“这个‘无需餐具’的选项,似乎有些‘鸡肋’,即便我选了它,送来的外卖中还是会有餐具。”记者采访发现,多地消费者点外卖时,“无需餐具”选项大多失灵——即使选了“无需餐具”,商家也照送不误。一些受访者感叹,想要在点外卖时节约点儿资源太难了!

据了解,之所以出现“无需餐具”选项成摆设的现象,既有外卖商家担心不送餐具会被消费者打差评的原因,又有平台监管不严,或缺少有效治理手段的原因,也有宣传推介不到位的原因。因此,笔者以为,破解外卖“无需餐具”选项成摆设,还需综合施策。首先,外卖平台应积极承担起严格把关的主体职责,既要严监管、严督查,又要强化整改。其次,餐饮行业要把绿色消费行为纳入“美丽中国建设”“绿色低碳发展”等综合考评体系,促使“无需餐具”选项名副其实。其三,餐具生产企业应加强环境友好型材料研发,探索可行的餐具循环模式,通过回收再利用的方式,避免造成外卖餐具的大量浪费。

(据四川新闻网)