

评论员观察

他对实名曝光如此自信笃定,却不直接联系当地纪检监察机关,这虽然是个人的选择,但也值得当地有关部门在调查中重点关注。既要关注苏九雷之前有没有依法向纪检监察机关反映过举报内容,也要关注苏九雷的“上级”在接到举报之后有没有进行压制或者打击报复,迫使苏九雷绕过官方举报渠道,到社交平台实名曝光。

观点

游客“避坑”不如景区“填坑”

随着旅游市场的持续火热,网络上出现了不少出游“避坑指南”。“避坑指南”为何火?这源于一些景区利用信息不对称进行虚假或夸大宣传,叫人难辨真伪,遭遇不愉快的旅游体验,甚至产生经济损失。而“避坑指南”是游客基于亲身经历的经验之谈,对部分景区设施不完善、服务不到位等情况的描述有参考价值,被不少人视为出游攻略。

“避坑指南”其实就是网友给旅游目的地的差评。景区应充分重视、主动作为,梳理自身问题,着手整改完善,尽快把“坑”填上。“避坑指南”倒逼旅游行业加强自律,进一步营造更加公平、诚信的市场环境。同时,相关部门要畅通游客投诉渠道,降低消费者异地投诉与维权成本。

据经济日报

冒领环卫工工资何以持续8年才发现?

6月21日,河北省纪委监委通报了邯郸市城市管理综合执法支队原四级调研员、站前市容环卫大队负责人延辉虚报冒领环卫工人工资问题。2014年至2022年,延辉担任站前市容环卫大队大队长、站前市容环卫大队负责人期间,通过本人或安排下属借用他人银行卡虚报冒领环卫工人工资556万余元。延辉还存在其他严重违纪违法问题。

市容环卫是一个工作辛苦但收入不高的行业,肆意虚报冒领工资长达8年,可谓伤天害理、胆大包天。虚报冒领的部分是根据环卫工人的工作量和考核办法进行申报的,从根本上说,这是对环卫工人利益的非法侵占和对他们感情、尊严的巨大伤害。“蛀虫”却只需动动手,刷刷卡就能拿到丰厚的“回报”,此种情形冲击着每一个有良知者的内心。

令人担忧的是,近年来,基层单位某些握有权柄者冒领环卫工人工资,并不鲜见。公众惊诧的是,此类事何以一而再、再而三地发生?有些虚报冒领行为何以多年不曾被发现?

据羊城晚报

该铲除“开盒挂人”新式网暴的土壤了

“人肉搜索”泄露隐私,危害不小,但现在还有一种相较于“人肉搜索”有过之而无不及的网络暴力行为,那就是网络“开盒挂人”。“开盒挂人”是一种新型网络暴力违法犯罪行为,是指不法分子恶意公开他人姓名、身份证号、手机号码、家庭住址、社交账号等个人隐私信息,煽动网民进行攻击谩骂,而遭遇过“开盒挂人”困扰的有公众人物,也有普通民众。“开盒挂人”行为,亟待整治。

如果说“人肉搜索”是网络暴力的“1.0版本”,网络“开盒挂人”则是网络暴力的“加强版”。中央网信办去年也曾发布《关于开展“清朗·网络戾气整治”专项行动的通知》,要求坚决打击“网络厕所”“开盒挂人”,借社会热点事件恶意诋毁、造谣攻击;污名化特定群体,煽动地域对立等行为。对于没能履行好管理责任的平台,要能进行相应的惩戒,提高违规成本。相关部门则要畅通网民的投诉渠道,降低公众的维权成本。此外,“开盒挂人”背后还隐藏着个人信息买卖黑产。监管部门要加大打击力度,严惩侵犯公民个人信息犯罪,对个人信息买卖黑产进行“全链条打击”。

据扬子晚报

在社交平台举报局长,所长为何“舍近求远”



评论员 沙元森

6月22日,河北承德兴隆县六道河派出所所长苏九雷在社交平台公开实名举报

兴隆县人民政府副县长、公安局党委书记兼局长刘文宁涉嫌严重违法违纪问题。承德市相关部门已成立调查组正在核实。

事实真相如何,有待进一步调查。这个事件之所以被公众关注,在于“下级举报上级”。举报权是宪法赋予公民的一项民主监督权利。苏九雷的举报内容涉及涉黑团伙保护伞、买官卖官、权钱交易等多个方面。对以上行为,按照相关规定,任

何组织和个人都有权向纪检监察机关提出检举控告。苏九雷实名举报上级,没有法律障碍。

耐人寻味的是,苏九雷不是通过电话、书信等方式直接向当地纪检监察机关进行举报,而是利用社交平台曝光。严格来说,这种举报方式并不属于法定的举报方式。法律意义上的网络举报是指向相关机构的官方网站或者对外公示的网络平台进行举报。当然,在社交平台实名曝光目前并没有被法律明确禁止。只要不是捏造或歪曲事实进行诬告陷害,苏九雷的举报内容依然会转入纪检监察机关,也一定会得到依法依规的核实处理。

苏九雷是执法人员,应该懂得哪种举报方式更合规、更有效,他这次“舍近求远”,选择在社交平台实名曝光,无疑是走了一

步“险棋”。通过互联网实名曝光,在纪检监察机关调查核实之前公开被举报人的各种信息,一旦举报内容不实,举报人可能要承担更严厉的法律后果。

苏九雷在举报视频中表示“举报内容绝对属实”,如举报内容不属实,他愿意负法律责任。他对实名曝光如此自信笃定,却不直接联系当地纪检监察机关,这虽然是个人的选择,但也值得当地有关部门在调查中重点关注。既要关注苏九雷之前有没有依法向纪检监察机关反映过举报内容,也要关注苏九雷的“上级”在接到举报之后有没有进行压制或者打击报复,迫使苏九雷绕过官方举报渠道,到社交平台实名曝光。

毋庸讳言,在个别地方“下级举报上级”,并不容易,甚至风险极大。2023年12月,唐山市

迁西县退休干部马树山因举报县委书记李贵富被逮捕公诉,虽然马树山是以违反组织程序的匿名信方式反映问题,仍然被迁西县有关部门顺藤摸瓜、罗织罪名。在国家有关部门指导下,河北省六部门组成工作组依纪依法开展了全面调查核查,才给了举报者马树山一个应有的说法。

苏九雷是不是也面临着“举报难、举报险”的问题,承德市相关部门的调查应该能给出一个清晰的答案。

有腐必反、有贪必肃,官帽再大也不是贪腐的保护伞。让“下级举报上级”更加合法合规,还需要以案为鉴,不断增强各级领导干部的法纪意识,自觉接受监督,坦然面对举报。如此,依法依规反映问题、表达诉求就会成为习惯。

来论

莫让高考志愿填报成为暴利“生意”

“一个志愿填报季,轻松月入10万+”“谈话1小时,收费2000元”……又到了高考志愿填报时期,如何填报好志愿成为了考生和家长们的第一要事。然而近年来,一些机构和企业利用考生和家长的重视和焦虑,将高考志愿填报做成了热门“生意”。

志愿填报不仅关乎高考的最终结果,更关乎考生们未来几年的发展和规划,对于每个考生来说都至关重要。

但是,面对高考志愿填报,很多家长确实感到力不从心。据悉,全国3000余所高校、800余个本科专业,报录规则多,专业方向亦有变化。特别是高考结束至填报志愿系统开放这段

时间较短,信息量大,考生和家长只能“突击”了解院校和专业,寻求更为“专业”的建议。一些机构和个人正是看到这块“蛋糕”,把自己包装成颇具专业性的“规划师”“报考专家”,提供高价高考志愿填报服务。

这些索要高价进行咨询和辅导的机构,往往会谎称自己拥有“内部数据”“专家团队”,并过度渲染“专业决定论”等焦虑氛围,诱导家长为高价咨询买单。而实际上,他们所提供的服务也只是简单的信息收集,更有甚者还会提供虚假信息,严重误导考生。记者调查发现,有的所谓高考志愿填报“规划师”“咨询师”,仅仅是咨询机构高考季临时招聘的人手,上过几节志愿填

报课后便“现学现卖”,摇身一变成“专业人士”。

高考志愿填报说到底教育领域之事,应体现公益性。机构和企业看到市场需求,提供相应收费服务的做法无可厚非,但牟取暴利不可取,不择手段的难看“吃相”更不能纵容,否则将加重普通家庭的教育负担,形成新的社会焦虑。

更有甚者,那些台本式的“辅导”、脱离学生个性的分析,很容易导致从众的推荐,引发专业或学校填报的“踩踏”。因此,对于高价收费和虚假宣传的行为,市场监管部门要及时“出击”进行监管,避免更多考生和家长上当受骗。

面对高考志愿填报的巨大

市场需求,公益第三方不可或缺。面对高考家长的忧虑,教育部门和学校要及时提供清晰、专业的辅导,对考生进行专业兴趣和未来发展方向的有益引导,有效减少考生和家长的焦虑心理,防止不良机构乘虚而入。

不久前,教育部在“阳光高考平台”推出了免费的“阳光志愿”信息服务系统,从多个方面帮助考生了解学校和专业,助力高考志愿填报。今年以来,一些高校也陆续发布全面放开转专业的相关政策,让学生可以“零门槛”申请转专业,给了学生入学后二次选择甚至多次选择的机会,这些都极大缓解了考生和家长对于填报志愿失误的焦虑。

据半月谈

整治鬼秤,期待更强力的“法治”之手

画里话外

评论员 孔雨童 绘画 徐进

6月20日,市场监管总局发布《关于严禁实施电子计价秤计量作弊的公告(征求意见稿)》,向社会公开征求意见。

《公告》提出了公众关注的“八个严禁”,涉及电子秤生产、销售、维修、使用、管理全链条各环节。其中,特别明确了市场主办者的责任,即严禁集贸市场主办者不履行计量管理——这一责任的落实和强调颇具现实意义,在此前曝光的连云港、南京“鬼秤”事件中,都存在市场主办部门“抢手机”等包庇现象。

“鬼秤”是个老问题,多年来屡禁不止,让消费者苦不堪言却又无可奈何。近两年,伴随“打假”博主兴起,这一问题屡



屡被曝光于社交平台,引发大流量关注。

相应的,监管部门“打击”不断。除了刚刚发布的《公告》,2023年7月、2024年5月,市场监管总局两次下发通知,对电子计价秤市场秩序进行各为期半年的综合整治。但在商家“钻空

子”等根深蒂固的思想下,加之“鬼秤”随科技发展隐蔽性更强,仅靠不定期整治效果不足。根本上,还需从法律和常态化监管着手。

当下,对鬼秤的处罚通常依据《中华人民共和国计量法》。然而,这部颁布于1985年,

距今已近40年的法律,顶格罚款也只有2000元,该数额对多数商家已难有震慑力。在去年至今被打假博主曝光的几起“鬼秤”事件中,虽有地方依据《计量法》和《消费者权益保护法》对商家处以10万-20万罚款,此类处罚依据和处罚力度在日常生活中却并不常见。

据悉,今年5月国务院2024年度立法工作计划发布,对“作弊计量器”提升了处罚力度的《计量法》修订稿被列入预备提请全国人大常委会审议项目。接下来,新版《计量法》和《公告》都有望落地。我们期待更强力的“法治”和常态、全链条监管之手,创造更加公平健康的市场环境,不再让这一顽疾年年痛、时时痛,也不再让消费者购物还需“带秤出门”。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com