

评论员观察

随着3D打印等技术的发展,硅胶人脸面具的精细度和仿真度越来越高。看这势头,不法分子头戴这样的面具去作案,不仅可以隐藏自己的身份,“不让别人知道我是谁”,甚至还可以假冒别人的身份,“让别人误以为我是谁”。

观点

坚决严查校园餐贪腐 确保学生吃饱吃好

学校伙食屡遭差评,为何供应商还能手握12年的合同?近日,广西纪检监察通报的一起学校食堂供货腐败事件,引发社会广泛关注。一家公司为承揽平果市43所中小学(含幼儿园)食堂食材配送供应,竟向个别领导输送好处费,从而成功拿下这一合同,一签就是长达12年。部分学校存在食堂餐费偏高、食材质量不稳定、食品配送缺乏竞争等问题。一些群众反映,孩子在学校食堂“吃得不太好”“有时还吃不饱”。

所谓的“个别领导”,正是平果市两任原市委书记。他们不仅把权力寻租当成“家常便饭”,而且还附赠垄断“长期饭票”,背后猫腻简直让人“无法下咽”。广西纪委监委利剑出鞘,循线深挖,两任官员因严重违纪违法,前后落马,锒铛入狱;涉案公司的食材供应合同也已依法解除。

这不仅是对腐败分子的惩治,更是给全社会的一个交代。现在,通过一系列整改措施,采购重新开放,中小学食堂的菜价也降了下来,孩子们终于能吃上实惠又营养的午餐了。此事件再一次给我们敲响警钟:坚决惩治打击腐败,必须还学校一片净土,才能让孩子们吃得健康,学得安心。

据光明网微信公众号

“一分钟抢完预约名额” 大学开放应有更多探索

根据北京大学和清华大学发布的通告,两所高校分别从7月8日和7月13日开始,开放今年暑期校园对外参观。据媒体报道,虽然称为开放校园对外参观,但是进入两所高校均需提前预约。以北京大学为例,在7月18日上午8点开放7月25日的校园参观名额后,仅1分钟左右,所有的名额即被抢光。

个人资料都还没填好,名额就被抢光了,是不少公众在预约时的切身体验。高校开放之争持续快两年了,这背后暴露出的,依旧是“入高校难”这一问题,像横亘在公众与高校之间的一堵墙,增加了多少陌生,也平添了不少误解。据媒体报道,目前清北校外依旧有不少黄牛,300元便能入校,这也很难不让人疑惑,一分钟就被抢完的入校名额,其中有无相关组织利用技术大量预约,然后兜售牟利?

大学校门既要打开,也要开好,这既是“自强不息,厚德载物”“思想自由,兼容并包”等校训的另一个“写法”,也是大学从另一个维度为社会输出价值。大学是社会的智慧高地,这种智慧也应当体现在如何开放上。

据荔枝锐评

儿童电话手表如此“变身” 是守护还是诱惑

近年来,儿童电话手表的功能越来越丰富。从最初简单的定位、接打电话,到如今的拍照、聊天、视频通话、发朋友圈、玩游戏……儿童电话手表的社交和娱乐属性正在被放大。这一变化,已引发家长们担忧。

比如,过度社交功能让孩子过早地接触到复杂的人际关系和网络环境,社交圈子内的攀比风气悄然滋生,“你没有小天才,就进不了我的圈子”诸如此类的语言,给孩子施加了不必要的压力,诱使其跟风消费;又如,繁多的功能会分散孩子的注意力,影响他们的学习和生活。对于自控力相对较弱的孩子来说,玩游戏、频繁社交等活动很容易让他们沉迷其中,挤占了学习的时间,妨碍了身心的健康发展。此外,陌生人利用便捷的加好友功能对孩子进行言语骚扰,诈骗的案例时有发生,给孩子的身心发展带来巨大安全隐患。

我们需要以更加审慎的态度看待儿童电话手表的功能丰富化。这就要求,厂商应更加注重市场需求的本质,立足“保障儿童生命安全”这一核心初衷和痛点去提升自己产品的质量和功能,不要让一些不必要的功能“喧宾夺主”。

据人民网

借硅胶面具“变脸”作案,这张“脸”得趁早管



评论员 王学钧

据央视记者调查,今年上半年,在上海、江苏徐州等地,发生多起头戴硅胶人脸面具,伪装成他人,入户偷盗的案件。利用硅胶人脸面具伪装成新面孔实施犯罪,正成为一些不法分子作案的新手段。

硅胶面具成为作案工具,这一“动态”值得警惕。

相比之下,硅胶人脸面具逼真,也更具欺骗性。不法分子头戴这样的面具去作案,可以隐瞒自己的真实身份,逃避相关安防系统的识别。这不仅为相关部门增加了破案难度,也给铤而走险者壮了胆。

随着3D打印等技术的发展,硅胶人脸面具的精细度和仿真度越来越高。看这势头,不法分子头戴这样的面具去作案,

不仅可以隐藏自己的身份,“不让别人知道我是谁”,甚至还可以假冒别人的身份,“让别人误以为我是谁”。

如果真是这样,那麻烦就更大了。不法分子可以戴着别人的“脸”进出各种场所或系统,可以假冒别人的身份去干各种违法败德的勾当,后果如何可想而知。

好在,总体而言,硅胶人脸面具虽然欺骗性很高,但还不足以以假乱真。专业测试显示,当前绝大多数人脸识别设备和计算机算法,都能识别出硅胶人脸面具的虚假。

为防止出现更坏的后果,有关各方必须尽早采取行动,把硅胶人脸面具管控制好。

对相关制作公司不能放任自流。卖家只需提供照片,或通过3D扫描技术获取人脸图像和360度人脸照片,制作公司就能据此制作出一张人脸面具,这怎么行?什么样的企业可以做硅胶人脸面具,什么样的硅胶人脸面具可以做,什么样的硅胶

人脸面具不可以做,相关部门要尽早划定“硬杠杠”。特别要对涉及他人人脸信息与人格权的所谓“私人定制”严加监管,不给制作公司留任何“试错”空间。

对相关商家不能不管不问。按理说,硅胶人脸面具是一种很小众的商品。可是,随便上一网一搜,一大堆商家便涌到眼前,对顾客做出想“仿”谁都行之类的承诺。至于这么“仿”是否合适,很少有商家当回事。这样“叫卖”堪称对某些心怀鬼胎者的纵容与鼓动,必会助长他们打起硅胶人脸面具的歪心思。为此,相关部门应尽早为销售商设定准入门槛,严控硅胶人脸面具种类与数量。

与此同时,对相关买家也要有所“关照”。一要尽量对这类商品实行实名购买,二要对用意图硅胶人脸面具干坏事的“消费者”施以霹雳手段,露头就打,以儆效尤。

总之,坚决不能让硅胶人脸面具被滥用,坚决不能让技术创新沦为作恶手段。

来论

AI批量造谣来势汹汹,斩断利益链条刻不容缓

近期,多地公安机关发布多起利用AI工具实施造谣的相关案件。上海市公安局城市轨道交通和公交总队发布警情通报:两名营销人员为博取关注,造谣地铁站发生持刀伤人的情况,被上海警方依法处以行政拘留。其中一人使用AI软件生成视频技术,编造了地铁行凶的虚假视频等不实信息发布到网上,造成恶劣社会影响。

信息时代,各种资讯满天飞,有些事情本身就真假难辨,容易混淆视听。谣言往往具有传播速度快、影响范围广的特点,一旦形成规模,就会对社会秩序和社会稳定造成威胁。使用AI技术让造谣更加便捷和高效,并提升了谣言的数量级和传播力,进一步加剧了谣言的危害性。去年,上海发生一起女童走失事件,一个造谣团伙以“标题党”“震惊体”方式,恶意编造炒作“女孩父亲系继父”“女孩被带往温州”等系列谣言。该团伙利用AI工具等生成谣言内容,通过114个账号矩阵,在6天内发布268篇文章,多篇文章点击量超100万次。

鉴于自媒体造谣严重伤害了网络生态,监管部门依法加大了对网络谣言的打

击力度。今年4月,中央网信办部署在全国范围内开展为期两个月的“清朗·整治‘自媒体’无底线博流量”专项行动,整治重点之一是“摆拍发布涉及国内外时事、社会民生等领域虚假事件信息。拼凑剪辑网络视频图片,篡改事件发生的时间、地点、人物等要素,以假乱真欺骗公众”。

不得不说,目前网络造谣的成本还是太低了。据报道,江西南昌一家MCN机构使用AI技术,最高峰一天生成4000至7000篇谣言,最高的一条收入700元,初步估算每天收入1万元以上,但相关责任人仅仅被处以行政拘留5日。

《刑法》第291条规定:“编造虚假的险情、疫情、灾情、警情,在信息网络或者其他媒体上传播,或者明知是上述虚假信息,故意在信息网络或者其他媒体上传播,严重扰乱社会秩序的,处三年以下有期徒刑、拘役或者管制;造成严重后果的,处三年以上七年以下有期徒刑。”据此,对网络造谣(及故意或恶意造谣)行为,除治安处罚外,情节严重的应追究刑事责任,切实提高其造谣成本,方能以儆效尤。

AI造谣呈现出门槛低、批量化、识别

难等特点,亟待加强监管,斩断背后利益链条。线下的惩处力度固然要加强,线上的技术监管和追踪也要更新迭代。利用AI技术批量造谣往往涉及大量的网络活动和数据传输,相关部门应加强对网络空间的监管和追踪,及时发现和处置谣言信息。

对于涉及的网络平台,也应追究其监管责任。用技术解决技术,用魔法打败魔法,在大数据和新技术面前,识别利用AI炮制的垃圾信息,并没有那么困难。如果平台未能有效监管和清理谣言信息,应依法对其进行处罚,并责令其加强内容审核和管理。此外,网络平台、媒体机构等应加强自律,遵守法律法规,不传播未经证实的信息。各行业之间也应加强合作,共同打击利用AI批量造谣的行为。

“造谣一张嘴,辟谣跑断腿。”当前也亟须通过教育和宣传,帮助公众提高对谣言的识别能力,做到理性看待网络信息,避免被谣言误导。尤其是看到耸人听闻的信息时,不妨多留个心眼,让子弹再飞一会儿,切莫落入信息陷阱之中,甚至盲目跟风转发评论,有意无意助纣为虐。

据北京青年报

龙敏飞

近期,多地对于配送骑手电动自行车的行驶速度发布了规定,配送行业或迎来巨变。近日,广州市市场监管局宣布要深入开展电动自行车安全隐患全链条整治行动,其中,要求配送员限速及一周三次违法行为将停单一天的处罚受到广泛关注。从社会安全角度看,上述整治十分有必要。此外,淄博、青岛、珠海等城市也对外卖骑手的骑行服务推出了相关规定。

外卖骑手“超速”行驶,似乎从来都不是新闻。无论是目之所及,还是各类报道,对此均有提及。数据显示,近几年涉及电动自行车的交通事故暴增,2023年比2022年上升63%。其中涉及外卖骑手的交通事故,同样有很多。裁判文书网显示,以“外卖骑手”为关键词搜索到的交通事故达1200余起。这一数据足以证明,飞速行驶的外卖骑手,的确给交通安全、公共安全带来一定的隐患。

从安全的视角来审视,多地提出对外卖骑手限速,这确有必要。飞速行驶的电动车,到了必须要踩一踩刹车的时候了。毕竟,外卖骑手速度太快,不仅给自身安全带来隐患,也会殃及无辜,这必须引起高度重视。以此来论,多地对外卖骑手限速,既是对骑手们的一种保护,也是对公共安全的一种呵护,值得肯定与点赞,更值得复制与推广。只有各地都能有类似规定,外卖骑手们的平均速度才会降下来,才是对公共安全的尊重。

同时,一个疑问就此诞生:给外卖骑手们限速,就能一招灵吗?答案或许是否定的。目前,很多外卖骑手直言,自己也不想超速,但若是有一单超时了,自己一天可能就白跑了。这也说明问题的症结,其实并不在骑手,而在平台的苛刻,以及消费者的“高要求”。徒法不足以自行的道理,在这样的时刻依然是适用的。若只有限速的规定,而没有配套的措施,恐怕这

对外卖骑手限速,平台方要积极配合

会沦为一纸空文。对外卖骑手进行限速确有必要,但配套措施也不容缺失。这背后所考验的,则是平台的魄力。就目前而言,平台方需要改变当前一些不合理的机制,确保外卖骑手们敢于将速度放慢下来而不至于被扣钱。只有平台方主动作为,率先为骑手们的安全考虑,相关的限速规定才能从梦想照进现实。

与此同时,对消费者来说,应对外卖骑手们保持足够的宽容,尤其是在一些特殊天气时,不能总是责怪骑手们,而应多些理解与体谅。唯有各方都能多体谅,外卖骑手们的速度才能真正降下来。

对外卖骑手限速,平台方要积极配合。只有平台方及时修改不合理的考评机制,出台更加科学的考评方案,外卖骑手们的速度才会真正降下来,公共安全才会真正提升起来。

投稿邮箱:qilupinglun@sina.com