

用AI写论文，边界在哪儿

辅助还是作弊界限须厘清，多所高校发文规范

近日，复旦大学发布《关于在本科毕业论文(设计)中使用AI工具的规定(试行)》(以下简称《规定》)，对人工智能工具在本科毕业论文(设计)撰写过程中的使用进行了详细规范。

除了复旦大学外，目前，全国已有多所高校发文规范借助AI进行论文写作。这些规范的具体要求是什么?在学术写作中，AI使用的边界在哪儿?

AI参与论文写作已非常普遍

如今，AI工具越来越丰富，也越来越“智慧”，AI参与学术论文写作已非常普遍。

今年刚刚保研武汉大学的小蔡告诉记者，此前他在写本科毕业论文时，用过AI。“我们学生在论文或者其他写作方面AI用得也很多，为了节省时间、提高效率。毕业论文方面，在做课题研究的过程中需要学习新知识，可以把不懂的问题直接输入进去，让AI做一个比较系统全面的介绍，也让我们对技术、背景有更多的认识。”小蔡说。

小蔡坦言，AI工具能大幅度提高课题研究过程中背景资料的查阅效率，但真正在论文的写作层面，自己并不会依赖AI工具。

正在某985高校读博的阿土，主要研究方向是算力与电力协同优化。据她观察，身边几乎每个理工科的同学都会不同程度地借助AI完成论文。

因为研究过程中会涉及机器学习、人工智能相关的技术方法，阿土会用AI找课题灵感，“虽然最后生成的代码80%都经不起细究，但还是能从中窥得一些思路”。不过阿土始终认为，AI只是在使用已有的内容，并没有什么创造性，所以她只会借助它来检索文献、提炼重点，减轻一些机械工作。

多所高校用AIGC检测毕业论文

过度依赖AI，显然背离了学术研究和论文写作的初衷。

11月28日，复旦大学发布《规定》，对人工智能工具在本科毕业论文(设计)撰写过程中的使用进行了详细规范。

《规定》不仅明确了允许使用AI的范围与原则，还从AI工具的研究方案设计、创新性方法设计、算法(模型)框架搭建、毕业论文(设计)结构设计，以及创新性总结等多个方面，明确了禁止使用的范围。此外，《规定》还明确，学生违反相关规定使用AI工具的，视情节给予纳入本科毕业论文(设计)考核成绩、不准答辩、取消合格成绩等处理；构成学术不端(不当)的，按照相关校纪校规给予纪律处分、取消学位申请资格、撤销学位等处理。

记者了解到，此前，多所高校也出台了大学生用AI完成毕业论文(设计)的相关规范。

华北电力大学今年首次引入“AIGC检测服务系统”对研究生毕业论文进行查询，对论文中使用生成式AI的场景和比例进行规范；天津科技大学规定，若本科生毕业论文中生成式AI检测的结果超过40%，学院将向学生发出警示，并要求其自查自纠；湖北大学明确，本届本科毕业论文(设计)将试行加入AIGC检测，检测系统将识别论文是否出现“AI代写”，并出具对应检测报告作为参考；福州大学规定，对2024届本科生毕业设计(论文)进行AI代写检测，检测结果将作为成绩评定和校级优秀毕业设计(论文)评选参考依据。

高校教师普遍认为应避免学生过度依赖AI

作为国内第一批尝试“用AI检

测AI”的高校，华北电力大学与知网合作，开发了“AIGC(生成式人工智能)检测服务系统”，专门用于检测本校2024届研究生的学位论文使用AI生成的情况。

华北电力大学研究生院副院长张磊告诉记者，检测结果发现，非全日制研究生检出率也较高，部分论文高达40%；在学科分类中，经管、外语和人文类学科检出率较高，部分论文达到20%—30%，相比之下，工科类的检测结果超10%的都很少。

天津科技大学教务处副处长孔林涛表示，他们在毕业论文(设计)上进行常规查重以外，还做了人工智能生成部分内容的检测，避免学生产生过度依赖的状态。

孔林涛说，学校规定查重结果不得超过30%，AI检测结果显示的智能生成内容比例原则上不超过40%，学院会向超出AI检测标准的学生发出警示。“我们本质上并不是否定AI生成的工作，这样一个参数的设置也是综合性的考虑，体现了我们对AI时代本身是一种欢迎、迎接的态度。有时候我们会因为AI强大的功能忘记我们最初的目标，失去了方向，所以我们的限制也是让学生回归到最终自身的轨道上来”。

广西师范大学法学院副教授李志锴认为，“用AIGC技术辅助学位论文写作，可能会导致学生产生一种‘人工智能依赖’，会削弱学习自主性，并在不同程度上影响人才评价的公正性。”甚至可能会有涉

嫌抄袭、剽窃等风险。

但是，“AI代写”和“AI辅助”是两回事，李志锴认为，因噎废食并不能阻挡AIGC技术的普及化，当下最重要的是，对“AI代写”进行解释说明，厘清学术不端的构成界限，并制定科学的规范和指南保障学生的有效使用。

规范AI的应用需多方面组合发力

工信部工业和信息化法治战略与管理重点实验室副主任赵精武表示，在AI技术飞速发展的当下，全面禁止AI在论文写作过程中的应用并不现实。那么除了学校之外，监管机构和平台经营者更应当警惕“AI代写论文”等为噱头的恶意营销和欺诈活动。

赵精武建议，未来AI的应用应该是一个平衡关系，一方面保证学生能够辅助利用AI完成毕业论文，同时也要注意过度滥用AI技术。学校需要从技术手段、评价体系、学术素养等多方面组合发力，规范AI的应用。

北京大学教育学院学习科学实验室执行主任尚俊杰认为，生成式人工智能变革教育是必然的趋势，人工智能技术的发展在一定程度上能倒逼教育改革，不应将其视为洪水猛兽，更重要的是尽快探索出一条新技术与教育融合发展的路径，去反思高等教育的培养目标、调整专业和课程建设，促进教学模式和学习方式的变革。

评论

当AI成为“枪手”提醒我们不断调整对工具的使用和看法

去年底，科技部发布的《负责任研究行为规范指引(2023)》明确提出，AIGC不应该用来产生研究假设、直接撰写整篇论文文本、解释数据、得出研究结论。近期多所高校试行或出台相关规定或办法，对毕业设计(论文)中的人工智能生成内容占比进行检测，正是意识到了学生滥用AI存在的问题。

这些规定，填补了监管空白，值得肯定。但也要看到，对利用AI写论文的规范，既然还停留在高校“自主制定”规章制度的阶段，就说明还缺乏统一性，也远没有形成行业性的共识及其保障机制。因此，有必要加快制定更加详细具体的、面向全国的人工智能使用伦理规范。

还要认识到，AI越来越深度参与到高校学生论文写作，只是人工智能对高等教育带来全方位挑战的一个侧面。相比规范人工智能应用而言，高校如何深入推进专业设置、课程设置、教学模式等方面的变革，在技术冲击下如何培养学生掌握人工智能所不具备的能力，这些都是高等教育必须面对的宏大课题。

有教育工作者建议高校可以开设使用AI写作工具的公共课程，将使用规范、方法和学术道德都明确教给学生；同时，加快开发AI论文检测系统；此外，改革毕业论文考核机制，加强对学位论文、毕业设计的技术监管，而不是再简单关注

查重率，也值得持续探索。

这些建议可谓“有堵有疏”，对于规则长期清晰稳定的学术界而言，人工智能引发的变化显然值得进一步思考。或许，正是那些科研过程中过分形式化的部分，更加容易AI化，而这些现象也反过来有助于催生新的评判规则。

AI代写论文的深层影响，在于我们如何不断调整对工具的使用和看法。毕竟，教育和学术终究是要面向未来的，面对新科技带来的新问题、新挑战、新思考，我们不妨也用严谨但广阔的态度来对待。

综合央广网、半月谈、中青网、光明网、澎湃新闻等